



Valtion sijoitusyhtiö- ohjausryhmän 6. kokous – pöytäkirja 1/2024

Aika Ke 24.1.2024 klo 13-14:30
Paikka Valtioneuvoston toimitilat, Eteläespa 4, Sali 4

Osallistujat

Ilona Lundström, TEM (puheenjohtaja)
Kari Virtanen, TEM (varapuheenjohtaja) (Teams)
Marjo Ilmari, Business Finland Oy
Tiina Ingman, TEM
Juho Korpi, YM
Olli Kärkkäinen, VM
Titta Mantila, Oppiva Invest Oy
Minnamari Marttila, Finnfund Oy
Toni Mikkonen, Ilmastorahasto Oy
Eerikki Nurmi, OKM (Teams)
Esko Raunio, Business Finland Venture Capital Oy
Pia Santavirta, Suomen Teollisuussijoitus Oy
Juha Savolainen, UM
Kimmo Viertola, VNK
Henri Hakamo, Tesi (Teams)
Sanna Ruuskanen, Ilmastorahasto Oy
Henri Tuominen, TEM (siht.)

Mikko Huuskonen (asiantuntija)
Jyrki Orpana, TEM (asiantuntija)
Mikko Myller, TEM (viestintä)

ASIALISTA

1. Avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.05. Hyväksyttiin ohjausryhmän asialista ja edellisen kokouksen (1.12.2023) pöytäkirja.

2. **Hallituksen esitysluonnos** (pääätösasia) (Mikko Huuskonen)

Esiteltiin keskeisimmät muutokset tesi- ja ilmastorahastolakien osalta. Nostona Tesilain 1§ ”*vauhditetaan...vähemmän ympäristöä kuormittavaan ja kestävään elinkeinotoimintaan siirtymiseen liittyviä investointeja...*”

Pj totesi, että HE annetaan hallitusohjelman mukaisesti eduskunnalle kevätestuntokaudella 2024.

Kommenttikierros:

HE:ssä pitäisi olla maininta konsernin varojen palauttamisesta. Lisäksi yhtiössä pitäisi noudattaa modernimpaa likviditeetin hallintaa, hyödyntää mm. lainanottovaltuutta. Muutamissa puheenvuoroissa suhtauduttiin kriittisesti pääomituksen ja erityisesti tappiokorvauksen mahdollisuuteen. Finnfund osalta todettiin, että tappiokorvauksesta on maininta laissa; varainhankinnan kannalta tärkeää ja indikoi vahvaa omistajan sitoutumista ja voi jopa vaikuttaa yhtiön reittaukseen.

Lisäksi keskusteltiin yksityiskohtaisesti uuden konsernin sijoitustoiminnan ympäristö-, kestävyys- ja ilmastonäkökohdista. Kommenteissa kritisoitiin ko. näkökulmien paikoin ohutta huomiointia HE tekstissä. Lisäksi keskusteltiin mm. CSRD- kestävyysraportointivelvollisuudesta ja sen soveltuvuudesta, ja siitä, millä tavoin uusi konserni olisi edelläkävijä kestävyysasioissa. Tältä osin pyydettiin lisäksi erikseen kirjallista lausuntoa.

Todettiin myös, että huomioituna uuden konsernin mahdollisuuteen myöntää lainaa, yhteistyö Finnveran kanssa tärkeää. Korostettiin omistajaohjauksen keskeistä roolia uudessa konsernissa.

Myös tukea myöntäjän tytäryhtiön asema, tehtävät ja miehitys herättivät keskustelua. Lisäksi keskusteltiin emoyhtiön nimestä.

Pj totesi, että poliittisen ohjauksen pohjalta Suomen Teollisuussijoitus Oy säilytetään emoyhtiön nimenä. Emoyhtiötä koskevan lain tulee olla ”tukeva kehikko”, joka kestää ajassa, on joustava ja mahdollistava. Laissa ei saa etukäteen rajoittaa mitään keskeistä strategian tai rahoituksen osalta. Tytäryhtiöllä on oma uskottava roolinsa, ei siis pöytälaatikko. Kuinka emon ja tyttären välillä lopulta organisoidutaan, siitä päätetään myöhemmin. Valmistelu on kaiken kaikkiaan poliittinen prosessi. HE heijastelee hallitusohjelman tahtotilaa, ja yksityiskohtaisempi strategia tehdään ministeriössä.

3. **Tytäryhtiön nimi** (keskusteluasia)

Kommenteissa korostettiin mm. tulisi olla suomenkielinen, ei tulisi sisältää ”Tesi” lyhennettä, eikä sanaa ”tuki”. Sovittiin, että asiaan palataan myöhemmin.

4. Markkinatieto ja data; kestävyys; verkostot; koulutus ja osaaminen
(keskusteluasia)

Neljä kyvykkyyden teemaa esiteltiin lyhyesti. Asiasta ei keskusteltu.

5. Muut asiat

IR kertoi, että yhtiöstä lähtenyt kaksi työntekijää vuoden vaihteessa ja juurisyynä valtion sijoitusyhtiö-prosessi.

Todettiin, että IR ohjaus siirretty IYR osastolle ja omistajaohjauksesta vastaa Kari Virtanen.

Pj. päätti kokouksen klo 14.33.

Jakelu

Ohjausryhmän jäsenet

Julkaistaan hankkeen hankeikkunassa