

VNT Management Oy

Kommentit TEMin yritysrahoituksen poliittiseen ohjaukseen

11.10.2024

Vesa Sadeharju, Aki Luukkainen, Jarmo Saaranen

Kansainvälisiä tunnustuksia Suomelle



1st
THE GREENEST COUNTRY
Finland is the greenest country in the world 2016 according to the environmental performance index (EPI)*

1st
IN INNOVATION**
**The World Economic Forum, Global Competitiveness Report 2014–2015.

2nd
IN CLEANTECH
Finland was ranked number 2 in the Global Cleantech Innovation Index

1st

- Qualified engineers
- Information technology skills
- Development and application of technology
- Funding for technological development
- Public and private sector ventures

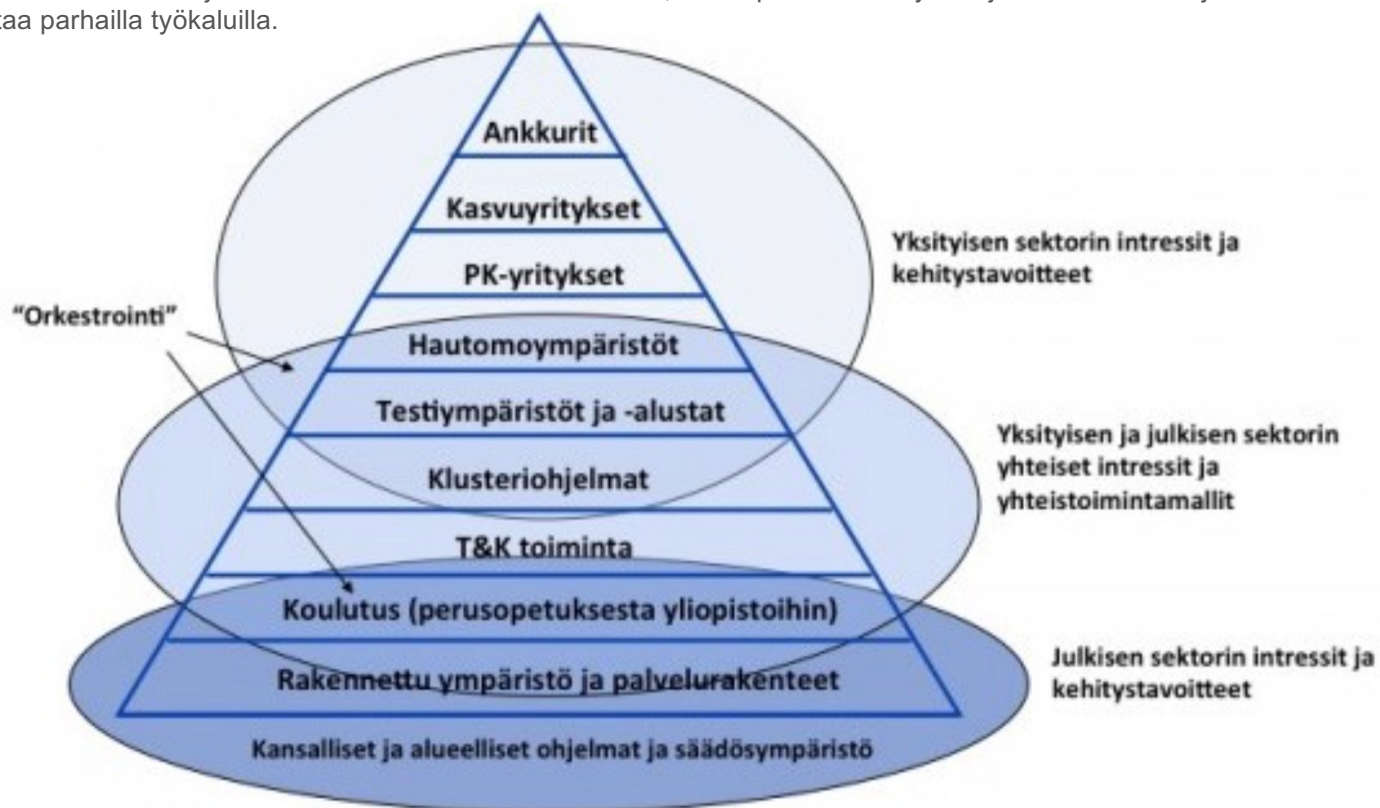
*Yale and Columbia universities along with the World Economic Forum.
IMD World Competitiveness Yearbook 2014

INNOVAATIOEKOSYSTEEMIN OSAT JA TASOT

HUBCONCEPTS™

Reference: www.hubconcepts.com

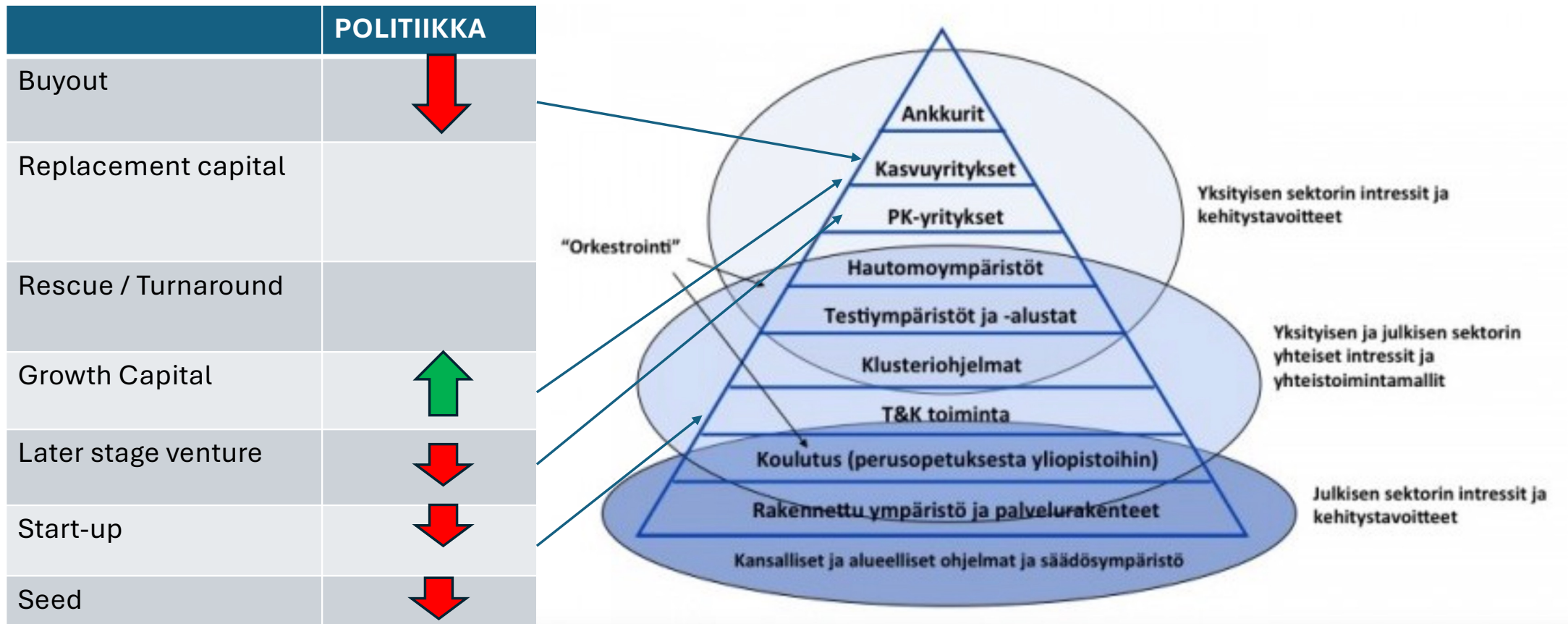
Hubconcepts Oy on kehittänyt ainutlaatuisen Innovaatiokeskittymämallin, jota voidaan hyödyntää yritysten ja julkisen sektorin yhteistoiminnan kehittämisen ja optimoinnissa. Mallin viitekehys on syntynyt 15 vuoden aikana toteutettujen projektien tuloksena, käytännön asiakastyössä tiede- ja teknologiapuistoissa, hautomoympäristöissä ja innovaatiokeskuksissa eri puolilla maailmaa. Sitä on myös testattu laajasti vuosina 2009-2010 yhteistyössä maailman johtavien innovaatioympäristöjen johdon kanssa Aasiassa, Pohjois-Amerikassa ja Euroopassa. Vuosia kestäneen kehitystyön ja testaamisen perusteella on selvää, että kokonaisten innovaatiokaupunkien ja -keskittymien kopiaiminen maiden ja/tai kulttuurien välillä on mahdotonta, mutta parhaiden käytäntöjen soveltaminen ja siirtäminen suunnittelun ja johtamisen tueksi voidaan toteuttaa parhailla työkaluilla.



PITKÄJÄNTEINEN TYÖ VOI KATKETA

Mahdollisuus rakentaa nykypohjalle loistava tulevaisuus on katkolla. Taustalla on ylämäkiä ja alamäkiä. Visionäärinen sijoittaminen kestävään teknologiaan on vaatinut paljon ponnisteluja ja matka teknologian kehittämiseen markkinoille on vaatinut aikaa ja monet riskit ovat toteutuneet.

Mutta vihreään siirtymään on myös rakennettu yrittäjien kanssa siltoja, joilla voi rakentaa miljardiluokan liketoimintaa.



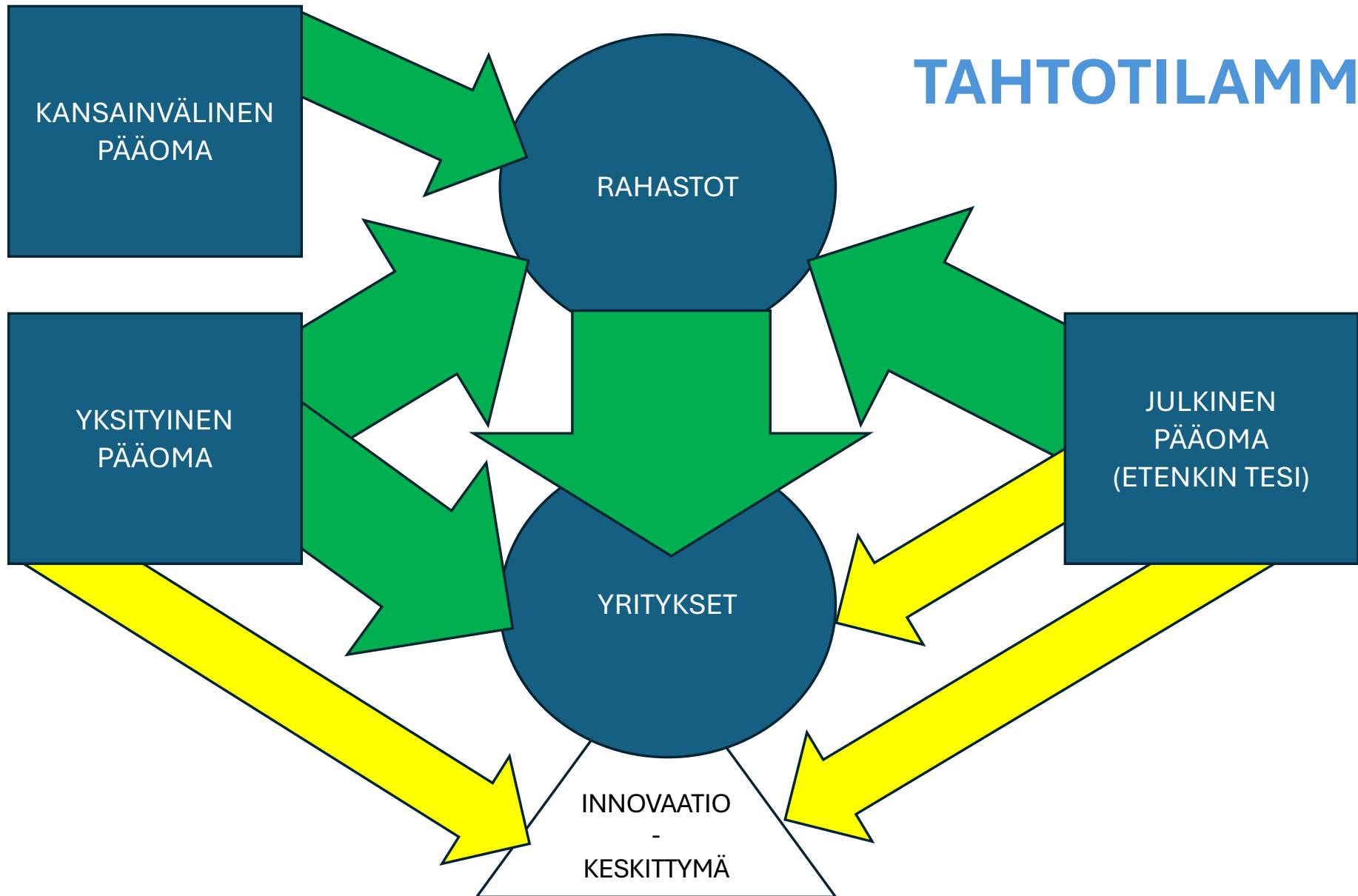
NÄKEMYKSEMME

- Trendi suurempiin keskimääräisiin sijoituksiin on hyvä.
- Suorat sijoitukset sitovat heti pääomia ja kohteisiin täytyy tehdä myös jatkosijoituksia. Miten varmistetaan pitkäjänteisyys Tesin suorien sijoitusten osalta yli hallituskausien, varsinkin riskien toteutuessa?
- Onko valtiolla oikeasti halu olla lead investor näissä tapauksissa?
- Historiassa valtion laitokset ovat rakentaneet portfolioita suorilla sijoituksilla, ja lopettaneet toiminnan riskien kasvaessa useammin kuin kerran.
- Suorien sijoitusten painotus yllättää verrattuna aikaisempaan (80% rahastot, 20% suorat sijoitukset) - ja ajatus, että Tesi voi olla ankkurisijoittajana (30-70M€) antaa mahdollisuuden voimakkaalle poliittiselle ohjaukselle. "Eikö meillä ole jo Solidium - joka teki mm. IQM-sijoituksen? Ja puhtaan siirtymän alueella akku- ja mineraalipuolella Suomen Malminjalostus Oy."
- Tarvitaan sekä uusia tiimejä että markkinoilla pitkään olleita tiimejä eri kehitysvaiheisiin. Valinta täytyy tehdä muilla perusteilla kuin rahaston numerolla.
- Rahastojen osalta ei ole järkevä rakentaa rajoituksia, sillä tilanteet eurooppalaisilla ja kansainvälisillä markkinoilla vaihtelevat. Myös Suomi koetaan epävakaina investointiympäristönä kuin aikaisemmin. Ja maailmantalouteen liittyvä volatilitteetti mm. geopolitiikan takia on noussut, ja kansalliset teollisuuspoliittiset tuki-interventiot vaikuttavat suomalaisiin kasvuyrityksiin ja Suomeen tehtäviin investointeihin. "Miksi rajoittaa Tesin osallistuminen vain kahteen ensimmäiseen rahastoon, miksi ylipäättänsä rakentaa rajoituksia? Ja miksi buy-out - rahastot jätetään kokonaan pois?"

NÄKEMYKSEMME JATKUU

- Kansainväliset LP:t eivät ehkä ole kiinnostuneita suomalaisista startupeista, vaikka olisivatkin ehkä suomalais-kv-VC-tiimiin sijoittamassa.
 - Tämä voi vähentää suomalaisten startuppien pre-seed, seed ja A miinus - kierrosten saamaa rahoitusta.
 - Vaihtoehdoksi nousee fundien rakentaminen sitten muihin maihin (LUX) jolloin VC-kenttä pienenesi Suomessa.
- Nykyiselle pohjalle voi rakentaa jatkossa pienemmällä riskillä eurooppa-tason fundin kuin lähtemällä nollasta. Tesi voi auttaa silloittamaan jatkon. Tesillä pitäisi olla mahdollisuus arvioida tilanne ja jatkosijoitusmahdollisuudet strategiensa puitteissa. Mielellään nykyistä suuremmilla panoksilla.
- Jos otetaan kv-LPitä sisään "korvaamaan" Tesiä tms. kuten strategiassa mukaan argumentoidaan,
 - On kalliimpaa kansainvälisten LPiden kanssa, jotka sitten kotimaisten LPiden vähyyden ja heidän mahdollistamien tikettien pienuuden takia eivät Tesin mahdollista aukkoa pienempien VCiden ja uusien VC-yhtiöidn osalta pysty täyttämään. Eli kustannukset nousevat.
- Tesin rooli katalysaattorina tulee pitää vahvana rahastosijoituksissa.
- Rahastojen kautta syntyy voimakkaampi vipuvaikutus. Valtio voi vahvistaa pääomasijoitustoimialan kehitystä parhaiten rahastosijoitusten kautta.

TAHTOTILAMME



RISKI EKOSYSTEMIN NÄIVETTYMISEEN

