

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Ehdotus hallituksen esitykseksi laiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asiointin tukipalveluista (VM140:06/2013)

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1 ▼

Voit kirjoittaa lausunnon tähän. Lausuntopalautteen arvioinnin ja asian mahdollisen jatkovalmistelun helpottamiseksi lausunnossa pyydetään noudattamaan hallituksen esityksen otsikointia ja jäsentelyä. Lisäksi pyydetään mahdollisuuksien mukaan arvioimaan kaavailtujen lainmuutosten vaikutuksia.

Espoon kaupunki, Marke Kaukonen
Espoon kaupunki/Konserniesikunta

8.1.2016

Lausuntonaan ehdotuksesta laiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asiointin tukipalveluista ja laiksi valtion yhteisten tieto- ja viestintätekniisten palvelujen järjestämisestä annetun lain muuttamisesta Espoon kaupunki esittää seuraavaa:

3 § Yhteiset sähköisen asiointin tukipalvelut

Espoon kaupungin näkemyksen mukaan on erittäin tärkeää saada kuntoon sähköisen asiointin vaatima perusinfrastruktuuri (luonnollisen henkilön tunnistuspalvelua, asiointivaltuuspalvelua, viestinvälityspalvelua ja verkkomaksamisen kokoamis- ja hallinnointipalvelua sekä tiedonvälityskanavaa ja integraatiopalvelua). Näillä palveluilla edistetään merkittävästi sähköisen asiointin kehittämistä.

Espoon kaupungin näkemys on, että velvollisuus viedä tietoja palvelutietovarantoon voi koskea kuntia vain lakisääteisiin tehtäviin liittyvien palvelujen osalta. Toisaalta jos palvelutietovarannossa olisi vaan lakisääteiset palvelut, se ei kattaisi läheskään kaikkia asiakkaiden tietotarpeita julkishallinnon palveluista, joten käyttö voisi jäädä vähäiseksi.

Pääkaupunkiseudun kunnat (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) ovat kuvanneet palvelunsa usean vuoden ajan Pääkaupunkiseudun palvelukartalla (<http://www.hel.fi/palvelukartta/>). Tietojen yhdenmukaistaminen ja ylläpitäminen neljän kunnan kesken on ollut työlästä ja vaatii paljon käsityötä ja on siten erittäin tehotonta. Espoon kaupungin näkemyksen mukaan koko julkishallinnon palvelutietojen kokoaminen valtakunnallisesti palvelutietovarantoon tulee olemaan vaikeaa, koska yhtenäistä valtakunnallista tietomallia palvelujen kuvaamisen ei ole, vaan on olemassa useita eri tapoja kuvata ja luokitella palveluita. Koko julkishallintoa koskevaa tietomallin aikaansaaminen on haasteellista.

Toteuttavan viestintävälityspalvelun tulee olla sellainen, että sitä voi käyttää myös potilastietojen

välittämiseen sekä viranomaisten väliseen erityistä tietosuojaa vaativan aineiston välittämiseen.

5 § Tukipalvelujen käyttö

Momentissa 4 säädetään, että muut kuin viranomaiset eivät kuitenkaan voi käyttää 3 §:n 1 momentin 4 ja 5 kohdissa tarkoitettuja tunnistuspalveluja. Tunnistuspalveluita tulisi pystyä käyttämään mahdollisimman laajasti myös viranomaistoiminnan ulkopuolella, jolloin sähköinen asiointi olisi asiakkaille mahdollisimman helppoa ja yksinkertaista.

4 § Tukipalvelujen palvelutuottajat

Sen lisäksi, että tukipalvelujen tuottamiseen tulee olla riittävät resurssit, tulee varmistaa, että tukipalveluita tuotetaan kustannustehokkaasti, toimittajaloukkoja välttäen.

16 § Häiriötilanteet ja -ilmoitukset

4 momentin mukaan käyttäjäorganisaatiota veloitetaan viipymättä ilmoittamaan, jos käyttäjäorganisaation tietojärjestelmään kohdistuu tietoturvaloukkaus, joka voi vaarantaa tukipalvelun tietoturvallisuuden. Tämä velvoite vaatii kuntaa rakentamaan uuden kyvykkyyden, joka pystyy ympärivuorokauden arvioimaan mahdollisen tietoturvauhan laajuuden ja raportoimaan asiasta. Tästä voi aiheutua käyttäjäorganisaatiolle kohtuuttomia kustannuksia.

25 § Käyttövelvoitteen voimaantuloa koskeva siirtymäsäännös

Pykälästä ei selviä, koskeeko käyttövelvoite kuntaa, jos tukipalvelua ei kunnassa tarvita.

Lain liitteenä tulisi olla sopimusmalli, josta selviää tarkemmin palvelujen käyttöönotosta eri osapuolille syntyvät velvoitteet.

[Mene edelliselle sivulle](#)