

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Ehdotus hallituksen esitykseksi laiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asiointin tukipalveluista (VM140:06/2013)

Lausunnonantajan saate

Lausunnonantajia: 1

Voit kirjoittaa lausunnon tähän. Lausuntopalautteen arvioinnin ja asian mahdollisen jatkovalmistelun helpottamiseksi lausunnossa pyydetään noudattamaan hallituksen esityksen otsikointia ja jäsentelyä. Lisäksi pyydetään mahdollisuuksien mukaan arvioimaan kaavailtujen lainmuutosten vaikutuksia.

tulli.fi, Tullin tietohallinto

8.1.2016

Yleisesti sähköisen asiointin tukipalveluista

On hyvä, että sekä lainsäädäntöä, ohjausta että palveluiden tuottamista yhtenäistetään. Ehdotetussa mallissa vastuutahoja palveluiden tuottamiseen on vielä useita, joten pidämme riskinä sitä, että ratkaisuista ei tule yhdenmukaisia. Myös palveluiden hyödyntäminen voi olla jatkossakin yhtä hankalaa kuin nyt, koska osapuolia ja ratkaisutapoja on useita. Maksamisen palvelut, etenkin tietojen nopea liikkuminen (hetimaksaminen) ovat kriittisiä Tullin toiminnan kannalta. Tämä ei mielestämme näy tällä hetkellä tarpeeksi suurella painoarvolla tässä esityksessä.

Tunnistamisesta yleisesti

Laissa ja perusteluissa keskitytään henkilön tunnistamiseen ja valtuuttamiseen nettipalveluissa. Tullin tapauksessa asioiva taho on useimmiten yritys, ei yrityksessä työskentelevä henkilö. Tietojen lähettäjänä ja vastaanottajana toimii yrityksen tietojärjestelmä, jonka tunnistamisen ja valtuuttamisen ratkaisut on hoidettu yrityksessä. Tietojen syöttäjä käyttää oman yrityksensä järjestelmää, joka toimittaa tiedot sähköisesti viranomaisen järjestelmään. Laissa tai perusteluissa on huomioitu vain yksittäisen käyttäjän tunnistaminen nettipalveluissa. Tullia kiinnostaisi, onko yrityksen tunnistaminen ja valtuuttaminen otettu huomioon lain näkökulmasta vai vaatiiko esitys vielä muutoksia tämän näkökulman suhteen.

s. 29 kappale 1

UUM-DS on Taxudin projekti, jossa EU:n laajuiseen yrityksen tunnistus- ja valtuutuspalveluun on tarkoitus liittyä Katso-palvelua hyödyntäen. Onko tämä asia huomioitu Katso-palvelun ja tunnistus ja asiointivaltuudet -palveluiden yhteensulauttamisessa? Poikiiko tämä jotain lainsäädännöllisiä tarpeita, jotka pitäisi tässä ehdotuksessa ottaa huomioon aikataulullisesti jo tässä vaiheessa?

S. 31 kappale 3.

Päätöksen perustelujen toimittamisesta sanotaan nyt: "Asiakirjaa tiedoksiantava viranomainen

valitsisi[...]" . Onko tarkoitus, että viestinvälityspalvelu toimittaa viranomaisen asiakirjan asiakkaan valitsemaan kanavaan ellei alakohtainen erityislaki sitä estä? Vai, voiko vain sellainen viranomaispalvelu liittyä viestinvälitykseen, jossa sähköinen kanava on mahdollinen aina käyttäjä? Vai, voiko viestinvälityspalvelu toimia niin, että viranomaisen näkökulmasta toimitusosoite on aina sama (viestinvälityspalvelu) ja palvelua voidaan konfiguroida niin, että jakelu tapahtuu sen kautta viranomaisen määrittämällä tavalla joko organisaation tai viestin aiheen mukaisesti. Täytyykö tämä huomioida jollain toisella tavalla lainsäädännössä?

S. 31 Päätöksen perustelut kappale 5

Kysymys: Miten huomioidaan ne ulkomaiset henkilöt, joilla ei ole suomalaista henkilötunnusta ja jotka ovat voineet tällä hetkellä tunnistautua Katso-palvelun avulla?

S. 51 pykälä 23 Tehtävien järjestämistä koskeva siirtymäsäännös

Käsityksemme mukaan uuden maksamispalvelun tuottaminen on siirtymässä valtiokonttorin vastuulle, mutta henkilöitä ei vielä ole nimetty eikä selvitystä aiheesta ole tehty. Aikataulu on tähän nähden kunnianhimoinen, ottaen huomioon sen, että palvelun käyttöönotto vaatii esim. Tullilta muutoksia useampaan käytössä olevaan tietojärjestelmään. Samaan aikaan Tullissa on käynnissä useampi perusjärjestelmän uudistushanke sekä verotustoimintojen siirtoon tähtäävä hanke, joten toivomme, että virastojen läpimenokyky huomioidaan siirtymäaikoja määritettäessä.

S. 62 pykälä 17 Lokirekisteri.

Lokirekisteriin tallennetaan tiedot kahdeksi vuodeksi. Mikäli lokitieto liittyy johonkin käsiteltyyn asiaan, pitää lokitietoja mielestämme säilyttää vähintään muutoksenhakuajan. Yksittäinen virasto palveluntuottajana voi toki tallentaa omia lokitietojaan niin pitkään kuin haluaa, mutta käsityksemme mukaan se olisi vastoin julkishallinnon arkkitehtuuriperiaatteita, joiden mukaan tieto tallennetaan vain kerran yhteen paikkaan.

[Mene edelliselle sivulle](#)