

Asia: VM003:00/2017 VM/155/03.01.00/2018

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi digitaalisten palvelujen tarjoamisesta sekä sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 5 §, 6 § ja 7 §:n 1 momentin kumoamisesta

1. Yleiset kommentit lakiehdotuksesta

Lailla pannaan täytäntöön niin sanottu saavutettavuusdirektiivi. Yleisellä tasolla todettuna digitaalisten palvelujen tarjonnan ja saatavuuden parantaminen julkisella sektorilla on tarpeen ja hyvä asia.

2. Kommentit lakiehdotuksen pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin

1 luku: Yleiset säännökset

-

2 luku: Viranomaisten digitaalisten palvelujen järjestäminen yleisölle

Lakiesityksen 2 luvussa säädetty digitaalisten palvelujen järjestämisvelvollisuus ja velvollisuus niiden tarjoamiseen jokaiselle ovat kannatettavia.

3 luku: Digitaalisten palvelujen saavutettavuus

Lakiesityksen 3 luvussa säädetty saavutettavuusvaatimus on kannatettava. Saavutettavuusvaatimuksesta voi poiketa vain, jos siitä aiheutuu kohtuuton rasite. Saavutettavuusselosteella, saavutettavuuspalautteella sekä saavutettavuuskantelulla ja -valituksella toteutetaan asiassa riittävä kontrolli.

Hovioikeus katsoo, että määräykset digitaalisten palvelujen saavutettavuudesta on riittävällä tavalla säädetty.

4 luku: Saavutettavuusvaatimusten valvonta ja oikeussuoja

Luvun 4 mukaan Etelä-Suomen aluehallintovirasto toimii asiassa valvontaviranomaisena. Valvontaviranomaisella on käytössään myös uhkasakko viimesijaisena keinona.

Hovioikeus katsoo, että saavutettavuusvaatimusten valvonta, oikeussuoja ja muutoksenhakumahdollisuus on riittävällä tavalla säädetty.

5 luku: Erinäiset säännökset

-

3. Kommentit vaikutusten arviointiin

Perusteluissa on arvioitu vaikutusten kustannuksia ja siellä todetun mukaisesti hovioikeus yhtyy käsitykseen, että digitaalisten palvelujen rakentaminen on hyvin kallis hanke.

Usein on käynyt niin, että laajoja asia- tai ihmismääriä koskevat digitaaliset hankkeet ovat sekä viivästyneet, osittain epäonnistuneet ja tulleet vielä arvioituakin kalliimmiksi. Esimerkkeinä ja lähimpänä oikeushallintoa ovat Ritu- ja Uljas-hankkeiden vaikeudet ja nyt käynnissä olevan Aipa-hankkeen viivästyminen.

Oikeudenhoidon alalla on päästy jo ainakin alkuun sähköisten palvelujen tarjoamisessa. Asiat voi pääasiassa hoitaa sähköpostilla ja tietoa oikeudenkäynnistä on saatavilla internetistä runsaasti.

Tuomioistuinviraston perustaminen edesauttaa oikeudenhoidon alalla digitaalisten palvelujen tuottamisen suunnittelua ja toteutusta.

4. Muut kommentit

-

Gylden Hannu
Rovaniemen hovioikeus