

Asia: VM003:00/2017 VM/155/03.01.00/2018

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi digitaalisten palvelujen tarjoamisesta sekä sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 5 §, 6 § ja 7 §:n 1 momentin kumoamisesta**

### 1. Yleiset kommentit lakiehdotuksesta

Yleisenä kommenttina Heinolan kaupunki toteaa, että lain tarkoitus on hyvä. Digipalveluiden tulee tukea demokratiaa ja osallistamista. Sähköinen asiointi on demokratian toimivuuden kannalta yhä tärkeämmässä roolissa

### 2. Kommentit lakiehdotuksen pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin

#### **1 luku: Yleiset säännökset**

Ei lausuttavaa

#### **2 luku: Viranomaisten digitaalisten palvelujen järjestäminen yleisölle**

Lakiesityksen 4 § 1 momentin termi "julkisuus- ja salassapitorakenne" on kapulakielinen ja vaikeaselkoinen lainkohdassa, jossa nimenomaan kysymys on yleisölle suunnatusta informaatiosta. Esimerkiksi sanonta "palveluiden suunnittelussa ja toteuttamisessa tulee noudattaa, mitä julkisuuslaissa on määrätty", olisi helpommin ymmärrettävä ja oleelliselta sisällöltään sama.

#### **3 luku: Digitaalisten palvelujen saavutettavuus**

Lakiesityksen 5 §:ssä on vaatimus, jonka mukaan viranomaisen on tarjottava jokaiselle mahdollisuus saada asiaansa koskeva asiakirja sähköisessä muodossa. Vaatimus ja viranomaiselle syntyvä vastuuasema on erittäin laaja. Näin laajaa sähköisen asiakirjan vaatimusta ei ilmene nykyisessä asiakirjalainsäädännössä. Käytännössä yhä useammat asiakirjat toki ovat sähköisessä muodossa. Viranomaisella on olemassa hallinnossa asiakkaan ohjaamista varten mm. neuvontavollisuus, joten ei-sähköisen asiakirjan saavutettavuus tulee sitä kautta turvattua. Heinolan kaupunki ehdottaa, että lainkohta kuuluisi "viranomaisen on tarjottava jokaiselle mahdollisuus saada asiaansa koskeva sähköinen asiakirja sähköisessä muodossa."

#### **4 luku: Saavutettavuusvaatimusten valvonta ja oikeussuoja**

Lakiesityksessä "Jokaiselle" suunnatut oikeudet ovat periaatteessa kannatettavia. Valvonta- ja oikeussuojakeinojen käyttö painostus- tai kiusantekomielessä tulee kuitenkin voida estää.

## **5 luku: Erinäiset säännökset**

Ei lausuttavaa.

## **3. Kommentit vaikutusten arviointiin**

Lakiuudistuksen vaikutukset on arvioitu siten, että ne voisivat olla noin 20.000 asukkaan kaupungissa noin 200.000 euroa viidessä vuodessa. Osa summasta on investointeja, jotka joka tapauksessa pitäisi tehdä palvelujen parantamiseksi. Taloudellinen vaikutus on kuitenkin merkittävä, joten valtion tulee antaa riittävästi osaamistukea sekä selkeitä ja ymmärrettäviä linjauksia turhien kustannusten minimoimiseksi.

## **4. Muut kommentit**

Heinolan kaupunki korostaa, että pääpaino uudistuksessa tulee olla palvelurakenteiden kehittämisessä. Lisääntyvä byrokratia ei ole toivottavaa.

Sorvari Hannu  
Heinolan kaupunki - Heinolan kaupunginhallitus