

Asia: VM003:00/2017 VM/155/03.01.00/2018

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi digitaalisten palvelujen tarjoamisesta sekä sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 5 §, 6 § ja 7 §:n 1 momentin kumoamisesta

1. Yleiset kommentit lakiehdotuksesta

Sähköinen asiointi ja sähköiset palveluprosessit ovat käsitteellisesti eri asioita. Yksityissektorilla pankkipalvelut ovat esimerkki sähköisistä palveluprosesseista. Hinnoitteluperiaatteilla ja henkilökohtaisen palvelutarjonnan supistamisella on voitu ohjata kansalaiset käyttämään sähköisiä pankkipalveluja. Sitä vastoin julkissektorilla ei voida käyttää ko. hinnoittelua ja yhdenvertaisuusperiaatteen nojalla on myös henkilökohtaista palvelua oltava tarjolla. Sähköisten palvelujen käyttämistä julkissektorilla voi tukea palvelun käytön nopeus, ajansäästö ja mahdollisuus käyttää palveluja 24/7/365. Julkissektorin asiointipalvelu on ollut pääosin lomakkeiden täyttöä, jota ovat asiakaskäyntien yhteydessä tehneet viranomaiset. Palvelun muuttuessa sähköiseksi on lomakkeiden täytön viranomaistyö lähes poistunut, mikä on säästänyt kustannuksia. Asiakkaalta on vähentynyt liikkuminen palvelupisteisiin, mutta lomakkeen täyttö sähköisesti vienee saman ajan kuin ennen käynti palvelupisteessä. Pakollisten liitteiden kytkeminen osaksi sähköistä asiointia säästää kuntalaisen aikaa ja myös viranomaisen aikaa ja sitä kautta kustannuksia. Imatralla esim. Lupa.fi osana rakentamisprosessia on lähimpänä sähköistä palveluprosessia.

2. Kommentit lakiehdotuksen pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin

1 luku: Yleiset säännökset

Hallintolain § 7.1 kytkentä verkkosivustojen ja mobiilisovellusten saavutettavuuteen on täytäntöönpanovelvoitteen toteutumiseksi myös tärkeää. Ohje 25.2017 puolestaan nostaa vahvan ID-hallinnon tärkeäksi osaksi arkaluonteisten tietojen käsittelyssä.

2 luku: Viranomaisten digitaalisten palvelujen järjestäminen yleisölle

Esteettömyyslainsäädännön kytkeminen myös liikennepalveluihin (320/2017) on myös tärkeä osa saavutettavuutta.

3 luku: Digitaalisten palvelujen saavutettavuus

Tarkoitus edistää digitaalisten palvelujen helppokäyttöisyyttä, laatua, saatavuutta, tietoturvallisuutta ja yhdenmukaistaa toteuttamista ovat erinomaisia periaatteita. Imatralla kuitenkin korostamme, että edellä kuvatut kohdat on syytä huolellisesti määritellä konkreetian tasolle tulkintaepäselvyyksien välttämiseksi.

4 luku: Saavutettavuusvaatimusten valvonta ja oikeussuoja

Mielestämme Etelä-Suomen aluehallintoviraston, valtioneuvoston oikeuskanslerin, eduskunnan oikeusasiamiehen ja yhdenvertaisuusvaltuutetun sekä yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan verkosto on kattava turvaamaan saavutettavuusvaatimusten oikeusturvan.

5 luku: Erinäiset säännökset

Mielestämme on hyvä, että lainsäädännössä on huomioitu tilanteita, joissa 1.9.2018 voimaantulosääntöön noudatetaan siirtymäsäännöstä.

3. Kommentit vaikutusten arviointiin

Mielestämme saavutettavuuspalveluiden huomiointi sähköisissä palveluissa ei olennaisesti lisää kustannuksia. Vaikuttavuus on hyvä suhteessa kustannuksiin, koska uskomme, että monissa sähköisissä palveluissa ratkaisut toteutetaan laajalla tasolla välttäen yksittäisten sovellusten käyttöä. Samalla yhtenäinen järjestelmä palvelee koko EU:n tasolla yhdenmukaisilla käyttöliittymillä.

4. Muut kommentit

-

Salovuori Tuula
Imatran kaupunki - Konsernipalvelut, Tietohallinto, Hallinnon tukipalvelut