



25.8.2021

## Julkisen hallinnon API-linjausten ja ohjeiden ylläpidon suunnittelua varten asetetun työryhmän kokous

Aika 23.08.2021 klo 14:00–15:50

Paikka Teams-kokous

Osallistujat: Miina Arajärvi, erityisasiantuntija, VM puheenjohtaja  
Olli-Pekka Rissanen, johtava asiantuntija, VM varapuheenjohtaja

### Jäsenet:

Tommi Oikarinen, tietohallintoneuvos, valtiovarainministeriö (poissa)  
Petri Tuominen, erityisasiantuntija, valtiovarainministeriö (poissa)  
Jari Reini, osastopäällikkö, Maanmittauslaitos  
Atte Pirttilä, kehityspäällikkö, Digi- ja väestötietovirasto  
Ari Andersin, palvelupäällikkö, Helsingin kaupunki (liittyi klo 14:54)  
Nirosha Pöyhölä, projektiassistentti, valtiovarainministeriö

### 1. Kokouksen avaus

**Päätös:** Todettiin kokous avatuksi klo 14:05 ja hyväksyttiin asialista.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (5 min)

**Päätös:** Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja (liite 1).

### 3. Hallintamallivaihtoehdot API-linjausten ja ohjeiden jatkokehitykseen ja ylläpitoon (60 min)

Käytiin läpi linjauskohtaiset hallintamallivaihtoehdot ja työryhmä tulee esittämään, että tehtävään valittava virasto vastaa linjausten ja ohjeiden ylläpidosta ja jatkokehittämisestä. Lisäksi virasto vastaa hallinnon API-kehittämisen verkostoyhteistyön koordinoinnista. Verkostoyhteistyö on tarkoitus kattaa eri linjauksiin liittyvien käytänteiden ja osaamisen jakamista. Välttämättömäksi nähtiin se, että vastuu verkoston toiminnasta ja kokonaisuuden koordinoinnista olisi yksittäisellä taholla. Tuotiin mm. esiin, että mikäli koordinoituvastuu hajautetaan, niin eri tahojen omat intressit saattavat asettaa haasteita toiminnan kehittymiselle ja jatkuvuudelle. Myös verkoston resurssien takaaminen sekä yhteisen toimintamallin sopiminen nähtiin tärkeänä. Toiminnalle olisi myös

asetettava selkeät raamit ja yhteistyön tavoitteet. Toiveena olisi, että verkosto kykenisi toimimaan kentällä proaktiivisesti suhteessa muutoksiin ja täten huomioimaan aktiivisesti myös ohjeiden sekä linjausten jatkokehityksen kannalta oleelliset syötteen. Koordinointivastuu verkoston ylläpidosta nähtiinkin tässä vaiheessa soveltuvan virastolle. Verkoston monipuolisen edustuston nähtiin puolestaan edesauttavan sitä, että eri näkökulmat ja tarpeet tulevat todella huomioiduksi. Varsinaisen verkoston lisäksi pohdittiin myös esimerkiksi erilaisten vapaamuotoisten tema-alaryhmien perustamista.

**Päätös:** Hyväksyttiin hallintamalli jatkokäsittelyä varten.

**Tauko klo 14:42–14:47**

#### 4. API-katalogi (50 min)

Keskusteltiin API-katalogista ja siihen liittyvistä tarpeista. Tuotiin esiin, että työryhmällä ei varsinaisesti ole päätösvaltaa katalogin suhteen, mutta toteutus sekä ylläpidon pohdinta edellyttävät laaja-alaista keskustelua ja yhteistyötä.

Keskustelua käytiin mm. seuraavista aiheista:

- 1) Lähdeittävä liikkeelle tarpeista ja eri käyttäjien rooleista (kuten hallinnollinen ja tekninen rooli)
- 2) Automatisointi tulee huomioida suunnittelussa ja kehittämisessä
- 3) Tarvitaan selkeät ohjeet siitä, miten rekisteröityminen ja sitä kautta käyttöoikeudet on mahdollista saada
- 4) Ydintehtävänä on löytää vakioitu tapa, jonka avulla käyttäjä löytää haluamansa tiedon tai palvelun
- 5) Huomioitava myös jo olemassa olevat katalogit kuten liityntäkatalogi

Käyttöönoton haasteina nähtiin standardien uupuminen, minkä nähtiin vaikuttavan myös automatisointiin. Keskusteltiin myös tietovarantojen vanhenemista sekä sitä, miten tietovarantojen hyöty on usein epäsymmetristä. Miten lisätä ymmärrystä ja realisoida tietovarantojen vastavuoroinen tarve niin käyttäjille, kuin myös niiden ylläpitäjille? Pohdittiin myös, miten tietotarpeet olisi mahdollista tunnistaa pitkällä aikavälillä niin, että turhan tiedon ylläpitämiseen ei hukattaisi resursseja.

Lisäksi käytiin laajemmin keskustelua API-katalogin suunnittelusta ja sen tarpeesta suhteessa muihin katalogeihin. Erityisesti pohdittiin, mihin ongelmaan katalogi tarjoaisi vastauksia tai tukea? Entä mikä ongelma jäisi ratkaisematta ilman katalogia? Keskeisimpinä tekijöinä nähtiin mm. katalogin tarjoama tieto tarjolla ja käytettävissä olevista rajapinnoista, tietoaineistoista sekä niistä ehdoista ja tavoista, joilla tietoaineistot ovat eri kohderyhmien ja käyttäjäroolien

käytettävissä hallinnollisesti. Toisaalta ymmärrettiin, että katalogeja on nykyiselläänkin paljon, joten lisäperusteluita tarvitaan. Pohdittiin myös, tulisiko suunnitteilla oleva API-katalogi toteuttaa esim. laajenuksena johonkin jo olemassa olevaan kokonaisuuteen tai ongelmaan?

**Päätös:** Todettiin keskustelu ja tarpeet ja sovittiin jatkotoimenpiteistä.

## 5. Jatkotoimenpiteistä sopiminen

Tuotiin esiin, että työryhmän esitys käsitellään vielä sisäisesti VM:ssä, jonka jälkeen esitys viedään JulKICT-osaston johtoryhmän hyväksyttäväksi. Hyväksynnän jälkeen aloitetaan keskustelut mahdollisen vastuuviraston kanssa.

Esityksen sisältöön liittyen pohdittiin, tulisiko hallintamalli ja API-katalogi jatkossa esittää ja käsitellä yhtenä kokonaisuutena vai erikseen. Kokonaisuuksien välillä nähtiin selvä yhteys, mutta prosessien katsottiin olevan eri vaiheissa: hallintamalli lopussa ja API-katalogi alussa. Kokonaisuuksien edistäminen yhdessä katsottiin kuitenkin järkevimmäksi vaihtoehdoksi niin budjetoinnin, kuin myös valmisteluun liittyvien edellytysten osalta.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi jatkotoimenpiteet.

## 6. Kokouksen päättäminen

**Päätös:** Todettiin kokous päättyneeksi klo 15:32.