

[kirjaamo@lvm.fi](mailto:kirjaamo@lvm.fi)

## **ELISA OYJ:N LAUSUNTO LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN MUISTIOSTA KOSKIEN VERKON NEUTRALITEETTIA KOSKEVAN KANSALLISEN LAINSÄÄDÄNNÖN MUUTTAMISTA (LVM/2242/03/2015)**

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt Elisalta lausuntoa otsikkoasiassa. Elisa kiittää mahdollisuudesta lausunnon antamiseen ja toteaa kunnioittaen seuraavaa:

- Verkkoneutraliteettia koskevalla sääntelyllä ja sen tulkinnoilla tulee varmistaa, että käyttäjille voidaan jatkossakin tarjota laadukkaita ja heidän käyttötarkoituksiinsa sopivia viestintäpalveluita.
- Suomessa ei ole ollut ongelmia verkkoneutraliteetin osalta. Suomessa tulee pyrkiä tulkitsemaan asetusta tietoyhteiskuntakaaren valmistelun yhteydessä syntyneen valmisteluaineiston (HE 237/2017 ja LiVM 24/2014) mukaisesti. Suomen tulisi tuoda esille valmisteluaineistossa omaksuttuja tulkintalinjoja myös BEREC-työskentelyssä.
- Sopimusvapauden kaventaminen tarpeettoman tiukalla verkkoneutraliteettisääntelyn tulkinalla johtaa käyttäjien valinnanmahdollisuuksien vähentymiseen. BERECin ja Viestintäviraston tulee pidättäytyä puuttumasta teleyritysten tuotteistuksiin.
- Sopimusehto- tai muita muutoksia nykyisiin käytäntöihin ei tule edellyttää tehtäväksi ennen kuin BERECin suuntaviivat ovat valmistuneet.

### **Tuotteistus ja sopimusvapaus**

Verkkoneutraliteettia koskevalla sääntelyllä ja sen tulkinnalla tulee varmistaa, että käyttäjille voidaan jatkossakin tarjota laadukkaita viestintäpalveluita, ja että käyttäjillä on mahdollisuus valita heidän käyttötarpeeseensa parhaiten sopivia liittymiä ja käyttää internetissä haluamiaan palveluita.

Liian tiukka verkkoneutraliteettisääntely tai sen tulkinta voi johtaa verkkojen toimimattomuuteen sekä innovaatioiden, kilpailukyvyn ja kilpailun vähentymiseen ja lopulta käyttäjien saatavilla olevien viestintäpalveluiden laadun heikkenemiseen.

Digitaalisten sisämarkkinoiden ja uusien palveluiden kehittymisen kannalta on tärkeää, että liittymien monipuolinen tuotteistaminen on edelleen jatkossakin mahdollista käyttäjien kanssa tehtävissä sopimuksissa. Tätä tulee korostaa myös BEREC-työskentelyssä, kun BERECin suuntaviivoihin



määritellään kaupallisen sopimisen ja parempaa yhteyslaatua vaativien palveluiden edellytyksiä ja rajoja.

### **Liikenteen hallinta**

Liikenteen hallinnan tarkoituksena on varmistaa palveluiden laadukas ja turvallinen toiminta kaikille käyttäjille ja sääntelyn tulee jatkossakin mahdollistaa nykyisen mallin mukainen liikenteen hallinta. Erityisen tärkeää on tiedostaa se tosiasia, että jonkin asteista liikenteen hallintaa tapahtuu verkoissa aina ja jatkuvasti ja se on perusedellytys viestintäpalveluiden ja verkkojen toimivuudelle ylipäättänsä. Tällainen verkon toimivuuden kannalta välttämätön liikenteen hallinta tulee selvästi erottaa poikkeusperusteisesta liikenteen hallinnasta.

### **Sopimusehto- ja muut muutokset**

Sääntelyn lopullinen sisältö tarkentuu vasta, kun tulkintaa keskeisesti ohjaavat BERECin suuntaviivat valmistuvat, eikä kansallisesti tulisi muuttaa nykyisiä käytäntöjä ennen kuin suuntaviivat ovat valmistuneet. Näin ollen myöskään sopimusehto- tai muita muutoksia nykyisiin käytäntöihin ei tule edellyttää tehtäväksi ennen BERECin suuntaviivojen valmistumista.

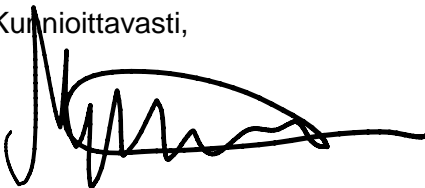
### **Liikenne- ja viestintäministeriön alustavasti esittämät muutokset ja muita seikkoja**

Ehdotetut muutokset tietoyhteiskuntakaareen vaikuttavat asetus huomioiden aiheellisilta.

Jatkotyöskentelyssä on kuitenkin erityisen tärkeää, että asetuksen tulkinnassa ja viranomaisvalvon-  
nassa omaksuttaisiin niin EU:ssa kuin kansallisestikin innovointiin, investointeihin ja uusien palveluiden kehittämiseen kannustava linja, eikä lähdetäisi rajoittamaan tai ohjaamaan yritysten tuotteistamista tai sopimusvapautta silloin, kun minkäänlaisia ongelmia ei käytännössä ole. Kilpailuilla markkinoilla kilpailu on aina tehokkain keino varmistaa, että tarjolla on kulloinkin käyttäjien haluamia palveluita.

Helsingissä 22.1.2016

Kunnioitavasti,



Mikko Raito  
Elisa Oyj  
lakiasiat