|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LAUSUNNON-ANTAJA**  (muokattu 14.10.2013) | Tutkintojen määritelmät, koulutuksen tavoitteet, terminologia | Tutkintorakenne ja sen valmisteluprosessi | Tutkinnon muodostuminen, tutkinnon perusteet | Osaamispisteiden käyttöönotto | Yhteiset tutkinnon osat | Koulutuksen toteuttamistavat, oikeus saada opetusta | Vaikutusten arviointi | Voimaantulo | Muuta yleistä |
| Aalto yliopisto, Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulu |  |  | Valinnaisuus ja joustavuus ovat hieno ja tervetullut ajatus. Toivottavaa, ettei liian runsas valinnaisuus päädy rajoittavaksi tekijäksi ja poissulje jatko-opintomahdollisuuksia. |  | Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen -kokonaisuus on pidettävä kaikille pakollisena. Ammattialakohtainen painotus voidaan turvata kokonaisuuden sisällä olevalla valinnai-suudella.  Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen -kokonaisuuden sisällä on varmistettava taito- ja taideopintojen riittävä tarjonta ja niiden valintamahdollisuus kaikille.  Taidealan opintoja on räätälöitävä ja integroitava myös viestintä- ja vuorovaikutusosaaminen- sekä yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittava osaaminen -kokonaisuuksiin.  Neljä kokonaisuutta selkeitä, vähentävät sirpaleisuutta. Pakollisina tulee sisällyttää taidetta tai estetiikkaa.  Visuaalinen ja esteettinen näkökulma tärkeä. |  |  |  | Hallituksen esitys huolellisesti valmisteltu ja pääsääntöisesti nykypäivän tarpeita vastaava.  Esteettisen laadun vaatimustason nostaminen kaikkeen ammattikoulutukseen.  Taideperusteista muotoilu- ja ympäristökasvatusta, kytkökset hyvinvointiin ja työkyvynylläpitoon, kulttuurinen ja esteettinen luku- ja kirjoitustaito. |
| Ammatillisten Aikuiskoulutuskeskusten Rehtorit ry |  |  |  |  |  |  |  |  | Muutokset selkiyttävät aiempaa lainsäädäntöä; erityisesti ne selkiyttävät ammatillisen peruskoulutuksen ja näyttötutkintojen roolia.  Nuoriin ja aikuisiin liittyvien viittausten poisjättäminen ei saa johtaa siihen, että ammatillisena peruskoulutuksena ryhdytään laajamittaisesti kouluttamaan aikuisia. |
| Ammatillisten erityisoppilaitosten verkosto | Esitykset sopivat hyvin erityisopetukseen, yhtenäistävät ja ajanmukaistavat koulutuksen käsitteitä, korostavat työelämälähtöisyyttä ja osaamisperusteisuutta ja huomioivat arkioppimisen ja epävirallisen oppimisen tunnustamisen. | Erityisopetuksen näkökulmasta tarvittaisiin työammatti-nimikkeet. |  | Osaamispisteet kiinnittävät huomiota ammatilliseen osaamiseen.  ECVET:n käyttöönotto järkevää ja eurooppalaisen yhteistyön kannalta välttämätöntä. | Yhteisten tutkinnon osien painoarvon lisääminen tukee erityisopetuksen tavoitteita. Etenkin työelämässä tarvittavan osaamisen ja työkyvyn painottaminen hyvä asia. | Tutkinnon suorittaminen vaiheittain välttämätöntä. |  | Tutkintojärjestelmän kehittämisen ja VALMA-uudistuksen tulisi nivoutua toisiinsa ja muodostaa toimiva opintopolku-kokonaisuus. | Rajapinta opintotukiasetukseen sekä oppilashuoltolakiin, turvallisuuteen ja kodin ja koulun yhteistyöhön liittyvissä pykälissä epäselvä ja päällekkäinen.  Opettajien kelpoisuusvaatimuksia tulisi muuttaa tukemaan ammatillisten ja yhteisten tutkinnon osien integrointia. Säädöksin voitaisiin ohjata vahvistamaan integrointia. |
| Ammattiliitto Pro | Kannattaa tutkintojen riittävää laaja-alaisuutta ja hyödynnettävyyttä useammassa kuin yhdessä työpaikassa. | Tarkasteltava ammatillisen peruskoulutuksen, lisäkoulutuksen ja korkeakoulutuksen kokonaisuutta.  Varmistettava koulutuksen saatavuus myös pienillä ja pitkälti erikoistuneilla aloilla.  Ehjä ja looginen kokonaisuus ja joustavuus tärkeitä.  Tutkintonimikkeet käyttöön kaikissa tutkinnoissa. | Tutkintojen yhdenmukaistamisen ei saa johtaa siihen, että alan erityisosaamisen kouluttaminen jäisi kokonaan yritysten tehtäväksi. Valinnaisuuden lisääminen hyvä asia, tarvitaan ohjausta.  Päällekkäiset osaamisvaatimukset pois => alakohtainen tarkastelu tärkeää. |  |  |  |  |  | Koulutustoimikuntien osaamista hyödynnettävä mm. tutkinnon perusteita uudistettaessa.  Työnjohto-osaamista palveleva tutkinto vakiinnutettava tässä yhteydessä. |
| Ammattiosaamisen kehittämisyhdistys AMKE ry |  | Kannattaa mallia, jossa osaamistarpeisiin vastataan uusilla osaamisaloilla eikä tutkinnoilla. |  |  | Kokonaisuuksien käyttö ei saa vähentää todellista jatko-opintokelpoisuutta eikä lukio-opintojen suorittamista osana ammatillisen peruskoulutuksen kokonaisuutta. |  | Osaamisen ja oppimisen arvioinnissa annettavien OPH:n määräysten tulee realistisesti huomioida myös rahoituksen alenema. | Osaamispisteiden käyttöönottoa ei tule porrastaa. Yhteisten ja vapaasti valittavien opintojen osalta tulee siirtyä uuteen järjestelmään yhdellä kertaa ja siten, että myös ov:ina suorittavat vanhat opiskelijat siirtyvät osp-järjestelmään heti. | Tutkintotoimikuntakuntien toimintamallin tulee kehittyä muutosten suunnassa ja samalla koko tutkintotoimikuntien roolia on syytä arvioida.  Rahoitusjärjestelmän muutoksilla tulee tukea joustavan tutkinnon suorittamisen mahdollisuuksia. |
| Elinkeinoelämän keskusliitto EK | Käsitteistön yhtenäistäminen hyvä asia. | Kannattaa yhtä tutkintorakenneasetusta ja OPH:n roolin näkyväksi tekemistä. Tutkintorakenteen valmistelu- ja muutosprosessiin lisää ketteryyttä. Kerran vuodessa tapahtuvan prosessin sijaan jatkuvasti päivittyvä prosessi. |  | Kannattaa osaamispisteitä peruskoulutukseen. Tavoitteena tulisi olla osaamispisteisiin siirtyminen myös näyttötutkinnoissa. Pisteytys tehtävä yhteistyössä koulutustoimikuntien ja työelämän edustajien kanssa. Tarvitaan pedagogista muutosta. | Kannattavat esitettyjä muutoksia, etenkin valinnaisuuden lisääntymistä tutkinnon osien sisällä ja yhteisten tutkinnon osien integrointia ammatillisiin opintoihin opetusta toteutettaessa. |  |  |  | Nostetaan esiin TUTKE1-hankkeessa esitetty klusteriluokittelu. Rajapintaosaaminen tärkeää saada esiin.  Rahoitusuudistuksen tulee tukea esitettyjä muutoksia. |
| Elinkeinoelämän Oppilaitokset ELO ry | Hyvä, että määritellään selkeästi ammatillisen aikuiskoulutuksen tarkoitus. |  | Valinnaisuutta arvioitaessa on tarkasteltava työelämän todellisia tarpeita. |  |  |  |  |  | Rahoitusta koskeva laki muutettava. |
| Elintarvikealan ktk | Terminologian yhtenäistäminen erittäin tärkeää.  Tutkintojen määritelmiä tulisi tarkentaa (ks. pykäläkoht.) |  | Kannattaa tutkinnon perusteiden sisällön ehdotettua rajausta. Kannattaa vapaasti valittavien tutkinnon osien rajaamista. | Opintopiste jo vakiintunut käsite. Miksi osaamispiste? |  |  |  |  |  |
| Energia-alan koulutustoimikunta | Kannattaa terminologian yhtenäistämistä. | Kannattaa yhtä tutkintorakenneasetusta. |  | Esittää, että myös jatkossa käytettäisiin ”opintoviikko”–termiä. |  |  |  |  |  |
| Etelä-Savon Koulutus Oy |  |  | Tutkinnon osien korostaminen tukee joustavuutta. | Osaamispisteen sijaan opintopiste. | Kannatettavaa, että kootaan laajemmiksi kokonaisuuksiksi.  Hyvä, että liikunta ja muut taito- ja taideaineet eivät ole enää vapaaehtoisia yli 18-vuotiaille. |  |  |  |  |
| Finanssialan Keskusliitto FK |  |  |  |  | Talousasiat otettava mukaan yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavaan osaamiskokonaisuuteen, osa-alueen laajuutta kasvatettava. (Ks. pykäläkohtaiset) |  |  |  |  |
| Graafisen suunnittelun ammattilaisten järjestö Grafia ry | Ammatillisen koulutuksen tutkintonimikkeissä ei tulisi käyttää termiä ”graafinen suunnittelu”. Osaamisalan tulisi olla graafisen tuotannon osaamisala ( EI graafisen suunnittelun osaamisala).  Nimenomaan tarjottava työelämän perusvalmiudet. |  |  |  |  |  |  |  | Graafinen suunnittelija toimii aina asiantuntijatehtävissä, jonka edellytyksenä on yliopisto tai amk. |
| Helsingin Diakonissalaitoksen säätiö |  |  |  | Osaamispisteet myös ammatilliseen aikuiskoulutukseen. Hyvä, että lisää vapaasti valittavia osia. | Hyvä, että liikunta ja muut taito- ja taideaineet eivät ole enää vapaaehtoisia yli 18-vuotiaille. |  |  |  |  |
| Helsingin kaupunki | Osaamispiste ja osaamisala termeinä osuvia, korostavat osaamisperusteisuutta. | Esitys oikean suuntainen, mutta nuorisotakuun näkökulmasta tarvitaan huomattavasti joustavampaa ja laaja-alaisempaa tutkintorakennetta. | Hyvä, että tutkinnon perusteissa vain tutkintoon kuuluvat asiat. Muut määräykset löydyttävä helposti.  OPH:lle ja opetushallinnolle ei liian määräävää roolia koulutuksen järjestämiseen liittyvissä kysymyksissä. | Miten yli 180 osaamispisteen tutkintojen kesto määritellään? Tieto tärkeä läpäisyn ja tuloksellisuuden näkökulmasta.  Miten tavoiteaikaa nopeammin valmistuvat ja tutkinnon osia suorittavat huomioidaan läpäisymittarissa? | Yhteisten opintojen koonti neljäksi laajemmaksi tutkinnon osaksi on hyvä asia. Miten määritellään opettajien kelpoisuudet ja työnjaot? | Tutkinnon osien joustavampi suorittaminen tulisi olla mahdollista. | Valinnaisuuden lisääntyminen lisää sekä opinto-ohjaukseen että opettajien ohjausosaamisen tarvetta. Tämä huomioitava vaikutusten arvioinnissa.  Yhteisten tutkinnon osien muuttamisen henkilöstövaikutusten arviointi tärkeää. Mikä on koulutuksen järjestäjän rooli henkilöstövaikutusten arvioinnissa? | Aikataulu liian tiukka. | Osaamisperusteisuuden vahvistuminen otettava huomioon sekä ammatillisessa opettajankoulutuksessa että Opetushallituksen tarjoamassa opettajien täydennyskoulutuksessa.  Rahoituksen perusteita muutettava vastaamaan uudistuksia. |
| Hyria koulutus Oy |  |  |  | Osaamispisteisiin siirtymisen aikataulu haasteellinen.  Haasteena at:n ja eat:n mitoittaminen osaamisperustaiseksi kun ne jätetään mitoittamatta. |  |  |  |  |  |
| Jalasjärven kunta |  |  | Modulaarisuus edistää työhön sijoittumista.  Muista tutkinnoista otettavia osia rajattava. |  | Hyvä, että tieto- ja viestintätekniikka tulee pakolliseksi. |  |  |  |  |
| Johtamisen tutkintotoimikunta |  |  |  | Syytä harkita ECVET-pisteiden käyttöönottoa myös at:ssa ja eat:ssa. |  |  |  |  |  |
| Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry |  |  | Jokaiseen tutkintoon pitää kuulua pakollisina ammattiin liittyvät kriittiset tutkinnon osat. Lisäksi pitää pystyä valitsemaan tutkinnon osia laajasti. Myös tutkinnon osia rajatuista tutkinnoista, esim. lähihoitajatutkinnosta, pitää pystyä valitsemaan jatkossa. | Ammatti- ja erikoisammattien tutkintojen laajuus pitää myös määritellä osaamispisteillä.  Opintojen laajuutta ei pidä rajoittaa 180 osaamispisteeseen, jos laajempi osaaminen palvelee henkilön ammattitaidon kehittymistä. Ei saa pidentää opintojen kestoa. | ”Yhteiset tutkinnot osat” -termi toimii paremmin kuin nykyinen atto. Esim. vieraat kielet ja luonnontieteet kuuluvat olennaisesti ammattitaitoon. |  |  |  |  |
| Jyväskylän koulutuskuntayhtymä |  |  |  | Osaamispiste hyvä. |  |  |  | Kaksiportainen voimaantulo hankala hahmottaa. |  |
| Kajaanin kaupunki |  |  |  | Kannattaa osaamispisteitä, mutta edellyttää myös rahoitusjärjestelmien kehittämistä. |  |  |  | Muutosten porrasteisuus aiheuttaa monimutkaisia tilanteita. |  |
| Kaustisen evankelinen opisto |  |  | Ammatillisena peruskoulutuksena suoritettavan tutkinnon muodostuminen 12 a § koskevassa ehdotuksessa edellyttää resurssien lisäämistä opiskelijan ohjaukseen ja opetuksen järjestämiseksi. | ECVET-järjestelmään mukaan meneminen ja sen tuominen ammatilliseen koulutukseen vahvistavat kansainvälisyyttä ja helpottavat opintosuoritusten merkitsemistä. |  |  |  |  |  |
| Kemian alan sekä paperi- ja puualan ktk |  |  |  | Parempi termi ”opintopiste”, kuten jo korkeakouluopinnois-ssa. |  | Työssäoppimisen aikaiseen  ohjaukseen kiinnitettävä huomiota. |  |  |  |
| Kemianteollisuus ry | Kokonaisuutena ehdotukset palvelevat hyvin kemianteollisuuden tarpeita.  Lainsäädännön muutokset ja terminologian yhtenäistäminen selkiyttävät tutkintojärjestelmää. | Työelämästä nousevat muutostarpeet tutkintojärjestelmän rakenteisiin ja sisältöihin tulee jatkossa voida tehdä joustavasti ilman tarpeettomia viivytyksiä. | Valinnaisuuden lisääntyessä tulee mm. riittävällä opinto-ohjauksella huolehtia, että suoritettavat tutkinnot vastaavat ennen kaikkea työelämän tarpeisiin ja tukevat työllistymistä. | Työelämän näkemys tulee ottaa huomioon tutkintojen osaamisalueita pisteytettäessä. | Tutkintoihin sisältyvät yhteiset opinnot tulisi liittää kiinteästi ammatillisiin opintoihin.  Yleisten työelämävalmiuksien painoarvoa tutkinnoissa tulee myös vahvistaa. |  |  |  |  |
| Keski-Pohjanmaan koulutuskuntayhtymää |  |  | Vain yksi pakollinen ammatillinen tutkinnon osa ei välttämättä anna riittävän syvää ja kattavaa ammatillista osaamispohjaa. Vapaasti valittavien tutkinnon osien laajuuden väheneminen ja näiden tutkinnon  osien ammatillisuuspainotteisuuden lisääntyminen huolestuttaa. |  | . |  |  | Yhteisten opintojen siirtymävaihe tulee toteuttaa siten, että nykyisten ja uusien opiskelijoiden joustava valinnaisuus voidaan koulutuksen järjestäjien toimesta toteuttaa. |  |
| Keski-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä |  |  | Tutkinnon perusteiden joustava päivittäminen mahdollistuu, kun suoraan tutkintoihin liittyvät asiat ja muut määräykset eriytetään. | Osaamispisteiden käyttöönotto tulisi tehdä kerralla, sillä tutkintojen hallinnointi opintoviikko/osaamispiste-yhdistelminä on todella hankalaa. | Mitkä ovat yhteisten tutkinnon osien osalta vaikutukset jatko-opintoihin hakeutumiseen? (korkeakoulujen valintamenettelyt) |  | Taloudellisia vaikutuksia koulutuksen järjestäjän osalta ei ole kattavasti kartoitettu (opintohallintojärjestelmät, ohjauksen järjestäminen aikuiskoulutuksessa, opetussuunnitelmien päivittäminen jne.). | Aikataulu on kireä.  Osaamispisteiden käyttöönotto tulisi tehdä kerralla, sillä tutkintojen hallinnointi opintoviikko/osaamispisteyhdistelminä on todella hankalaa. |  |
| Kiinteistöalan koulutussäätiö | Ehdottaa korkea-asteen ammattitutkintojen ottamista käyttöön erillisenä kokonaisuutena. |  |  |  |  |  |  |  | Ehdottaa myös tutkinnoille päivitysvelvoitetta silloin, kun ne on otettu pätevyyden perustaksi. |
| Kiinteistö- ja kotityöpalvelualan koulutustoimikunta | Ktk suhtautuu myönteisesti laaja-alaisiin tutkintoihin.  Työelämän tarvitsemat nopeat muutokset osaamisvaatimuksiin mah-dollistuvat lisäämällä osaamisaloja ja tutkinnon osia. | Ktk:n mielestä esitetty prosessi (tutkinnon nimen, osaamisalan ja tutkintonimikkeenmuodostuminen) ei vastaa työelämän tarkoittamaa joustavaa ja nopeasti reagoivaa järjestelmää.  Esitetään, että tutkintojen nimet tulisi määrittää OPH:n määräyksellä. | Valinnaisuuden vahvistaminen nähdään hyvänä, tutkintoihin sisältyvä alan ”perusosaaminen” on taattava. | Ktk edellyttää, että osaamispisteet otettaisiin käyttöön myös näyttötutkinnoissa. Osaamispisteet nähdään erittäin käyttökelpoisena osaamisen laajuuden mittana.  Helpottavat kesken jääneiden opinto- ja tutkinto-suoritusten jatkamista.  Todistukset kertoisivat myös työnantajille yksiselitteisesti osaamisen laajuudesta. | Työelämätaidot ja niiden vahvistaminen tutkintojen perusteissa on erittäin tarpeellinen muutos. | Työvaltaista opiskelua tulee edistää ja sen osuutta nykytilanteeseen ver-rattuna kasvattaa.  Työpaikalla annettavalle  ohjaukselle tulee antaa nykyistä suurempi pai-noarvo.  Työelämän osallistaminen tulee kuitenkin mahdollistaa tasavertaisesti, talou-dellisesta näkökulmasta. |  |  | Lakien yhdistämistä vielä pohdittava.  Yhteistyötä tehtävä alan rajapinnoilla laajasti eri toimialojen kanssa.  Nykyinen koulutus- ja opintoalaluokittelu ei ole toiminut työelämää palve-levasti. |
| Kirkkohallitus ja Kirkon työmarkkinalaitos |  |  |  | ECVET -osaamispisteet tulisi ottaa käyttöön kaikissa ammatillisissa tutkinnoissa tutkinnon suoritustavasta riippumatta. |  |  |  |  | Märitettäessä tutkinnon osan osaamispisteitä tutkinnon perusteisiin on keskeistä, että saman tutkinnon eri osaamisalojen sekä lähialojen tutkintojen osien painoarvon määrittelyn kriteerit ovat riittävän  samankaltaiset. |
| Kone- ja metallialan ktk  Ei lausuntoa, vaan toteamus, että ei huomautettavaa esityksen mukaisiin säädösmuutoksiin. 25.10 13 kokouksessa käsittely ja mahdollisesti kannanotto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Koulutuskuntayhtymä Lappia |  |  |  |  |  |  |  |  | Esitetään oppisopimuskoulutusta koskien sekä lainsäädännön että OPH:n ohjeistuksen selkeyttämistä ja puutteellisen normiston korjaamista. |
| Kouvolan ammatillinen aikuiskoulutussäätiö | Hyvä, että kaikissa tutkinnoissa otetaan käyttöön osaamisala. | Hyvä, että muuttuviin tarpeisiin vastataan jatkossa enemmän osaamisaloilla ja tutkinnon osilla. | Maahanmuuttajille tarkoitettua valmistavaa koulutusta ei pidä yhdistää muuhun valmistavaan.  Pt:n suorittamisessa vaiheittain on otettava huomioon, että kaikille turvattava yhtenäiset perustaidot.  Erikoistuminen at:ssa ja eat:ssa. | Kannattaa ECVET:iin siirtymistä ja pisteiden nimeämistä osaamispisteiksi. |  |  |  |  |  |
| Kuntaliitto, Kuntatyönantajat |  |  | OPH:n valtuuksia pitäisi arvioida tarkemmin suhteessa PL:n 80 §:n norminantovaltuuteen. (Ovatko ehdotetut määräyksenantovaltuudet tarpeellisia?)  Mahdollisuus 2-vuotisiin tutkintoihin säilytettävä.  Yli 180 osp:n tutkinnot määriteltävä ja rajattava tarkasti, ovat kunnille tehtävän laajennus (ks. lausunto). Olisi tarkoituksenmukaista rajoittaa yksilön oikeutta yksilöllisesti suorittaa yli 180 osp. | Kannattaa. Tulisi kuvata muiden EU-maiden tilanne kv-vertailussa. | Esitys on tältä osin epäselvä ja yleisluontoinen. Tulisi käydä ilmi osien muutoksen käytännön vaikutukset. Muodostaa lopullinen kannan vasta, kun vaikutusarviointia tarkennettu. Kaikille yhteinen osaaminen tulee lainsäädännön tasolla turvata.  Oppikseen ei tule sisällyttää pakollisia liikunnan, taito- ja taideaineiden eikä terveystiedon opintoja. |  | ECVET-pisteiden osalta vaikutusarviointi puutteellinen (vaikutukset koul. järjestäjien toimintaan ja kuntien kustannusvaikutukset). Välittömät valtion- ja kunnallistaloudelliset vaikutukset on arvioitu puutteellisesti, sillä huomioiminen käyttökustannuksina kasvattaa ammatillisen koulutuksen menoja. Aiheutuu myös henkilöstön täydennyskoulutustarpeita. Muutoksesta aiheutuneet kustannukset tulee korvata täysimääräisesti kunnille. Muodostaa lopullinen kannan vasta, kun vaikutusarviointia tarkennettu. | Eriaikainen voimaantulo  aiheuttaa sekaannusta ja ylimääräistä työtä. Sen vaikutukset tulee arvioida. Jos lait tulevat voimaan jo 1.8.2014, koulutuksen järjestäjät eivät voi riittävästi tiedottaa ennen kevään 2014 yhteishakua. Katsoo, että voimaantulon tulisi olla 1.8.2015. Tutkintojen perusteita koskevat määräykset tulee antaa riittävän ajoissa. | Huomioitava kuntien tehtävien laajentamista ja vähentämistä koskevat linjaukset.  Lakien välisistä ristiinviittauksista tulisi kokonaan luopua.  Esitys tulee käsitellä kunnallistalouden ja -hallinnon neuvottelukunnassa. |
| Kuntoutus- ja liikunta-alan ktk  Ktk:ssa edustettuina olevat tahot antaneet erillisiä lausuntoja (JHL ry EK/ Terveyspalvelualan liitto) | Uutta koulutusjärjestelmää tulee markkinoida erityisesti laajuuden ja nimikkeistön osalta, ettei tule sekaannusta amk-tutkintoihin.  Pt:jen tulee olla ammattialojen kivijalkoja, joiden tueksi rakennetaan at ja eat. Pt:jen kriteereissä tulisi näkyä työelämäosaaminen ja työelämätaidot.  Tutkintorakenteen ja tukintojen kyky reagoida muutoksiin kannatettavia tavoitteita, mutta käytännössä esitys jää käsitteiden määrittelyn tasolle. Työkalut ja toimintamallit puuttuvat. Kannatettavaa, että työelämän muutoksiin vastataan ensisijaisesti muuttamalla tutkintojen muodostumista. |  |  |  | Työyhteisötaidot-osiota tulisi vielä vahvistaa. |  |  |  | Epäselväksi jää osaamisen hankkimistavasta riippumaton osaamisen hankkiminen ja osoittaminen  /muodollinen laajuus. |
| Kuvataideopettajat ry |  |  |  |  | Taide- ja kulttuuri on ammatilliseen perustutkintoon sisältyvän yhteisen tutkinnon osan pakollinen osa-alue.  Pakollinen osa-alue myös 18 vuotta täyttäneille opintonsa aloittaneille opiskelijoille.  Ammatilliseen perustutkintoon sisältyvään yhteiseen tutkinnon osaan Viestintä- ja vuorovaikutusosaaminen tulee sisällyttää Mediaosaamisen ja -kulttuurin osa-alue. |  |  |  | Edistettävä monimuotoista kulttuuriympäristökasvatusta.  Kaikkiin ammatillisiin tutkintoihin visuaalisuutta ja estetiikkaa. |
| Kuvataiteen koulutustoimikunta | Tutkintojärjestelmän kehittämistavoitteet hyvä asia sekä työelämän, yrittäjyyden ja itsenäisen ammatin harjoittamisen näkökulmasta kannatettavia.  Tutkintojen tulee olla riittävän laaja-alaisia, erityispiirteet ja erilaisuudet tulisi huomioida tutkintojen ja perusteiden laajuuksissa ja sisällöissä. Laaja-alaisuuteen ISCED luokitus voi antaa suuntaviivoja. | Vakiintuneita tutkintojen nimiä ja tutkintonimikkeitä ei tule muuttaa, vaikka se on mahdollista. |  | Osaamispisteet tulee ottaa käyttöön sekä ammatillisessa perustutkinnossa että näyttötutkinnoissa.  Osaamispisteet ja niiden mitoitus tulee määritellä selkeästi ECVET-suosituksen mukaan, jotta opintosuoritusten siirto mahdollista.  Osaamispisteiden suhde korkea-asteen ECTS-järjestelmään olisi hyvä avata, jotta osaamisen tunnustaminen korkea-asteen ja ammatillisen toisen asteen välillä helpottuisi. | Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen -osa-alueen taide ja kulttuuri tulisi olla pakollinen. Ks. lausunto. |  |  |  |  |
| Lapin yliopisto, taiteiden tiedekunta |  |  | Valinnaisuus ja joustavuus ovat hieno ja terve-tullut ajatus. Toivottavaa, ettei liian runsas valinnaisuus päädy rajoitta-vaksi tekijäksi ja poissulje jatko-opintomahdolli-suuksia. |  | Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen -kokonaisuus on pidettävä kaikille pakollisena. Ammattialakoh-tainen painotus voidaan turvata kokonaisuuden sisällä olevalla valinnai-suudella.  Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen -kokonaisuuden sisällä on varmis-tettava taito- ja taideopintojen riittävä tarjonta ja niiden valin-tamahdollisuus kaikille.  3Taidealan opintoja on räätälöitävä ja integroitava myös viestintä- ja vuorovaikutus-osaaminen- sekä yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittava osaaminen -ko-konaisuuksiin.  Neljä kokonaisuutta selkeitä, vähentävät sirpaleisuutta, pakollisina tulee sisällyttää taidetta tai estetiikkaa.  Visuaalinen ja esteettinen näkökulma tärkeä. |  |  |  | Hallituksen esitys huolellisesti valmisteltu ja pääsääntöisesti nykypäivän tar-peita vastaava.  Esteettisen laa-dun vaatimusta-son nostaminen kaikkeen am-mattikoulutuk-seen.  Taideperusteista muotoilu- ja ympäristökasva-tusta, kytkökset hyvinvointiin ja työkyvyn ylläpitoon, kulttuurinen ja esteetti-nen luku- ja kirjoitustaito. |
| Lapsi- ja perhetyön tutkintotoimikunta |  |  | Erityisesti säänneltyjen ammattien näkökulmasta on tärkeää mahdollistaa pakollisten ja valinnaisten tutkinnon osien ja osaamisalojen määrittely tutkintokohtaisesti. | ECVET-pisteiden käyttöönotto tulee määritellä yhteistyössä työelämän kanssa, ja pisteet tulisi ottaa käyttöön myös näyttötutkinnoissa. |  |  |  |  |  |
| Lasten ja nuorten erityisohjauksen tutkintotoimikunta |  |  |  | Opintojen laajuutta kuvaavan käsitteen tulisi olla sama kaikilla koulutusasteilla (vrt.. opintopiste-osaamispiste).  Myös at:n ja eat:n osalta laajuusmitta tulisi ottaa käyttöön. |  |  |  |  | Kelpoisuuksista säädettäessä tulisi at:t ja eat:t ottaa huomioon. |
| Liiketalouden tutkintotoimikunta |  |  | On perusteltua, että jatkossakin näyttötutkintona suoritettava pt muodostuu vain ammatillisista tutkinnon osista, joiden ammattitaitovaatimukset ovat samat kuin ammatillisena peruskoulutuksena suoritettavassa pt:ssä.  Pt:oon tulee jatkossakin voida sisällyttää tutkinnon osia muista pt:sta, at:sta ja eat:sta. | Osaamispisteen käyttöönottoa myös näyttötukintoina suoritettavissa perustutkinnoissa pitäisi selvittää. |  |  |  |  | Rahoitusta on kehitettävä siten, että perustutkinto olisi mahdollista suorittaa tutkinnon osa tai osia kerrallaan. Rahoituksen tulisi mahdollistaa myös nykyistä joustavammin tutkinnon suorittamisen osin ammatillisena peruskoulutuksena ja osin näyttötutkintona. |
| Liikunnan tutkintotoimikunta |  | Liikunnan at:n suorittaneille tulisi olla tutkintonimike, joka kuvaa tutkinnon suorittajan osaamista ja työtehtäviä. |  | Osaamispisteiden käyttöön otto pitäisi laajentaa myös ammatti- ja erikoisammattitutkintoihin. | Työkyvyn ylläpitäminen pakollisena on hyvä. Sen tulisi sisältyä myös oppisopimuskoulutukseen. |  |  |  |  |
| Länsirannikon Koulutus Oy WinNova | Pykälissä voitaisiin kokonaan luopua ammattitaito-termistä ja käyttää vain ilmaisua osaamisvaatimukset ja -tavoitteet |  | Se, että tutkintoihin sisällytetään pakollinen ammatillinen tutkinnon osa, jossa ammatillinen perusosaaminen hankitaan, selkeyttää koulutuksen järjestäjän opetussuunnitelmatyötä ja opetuksen järjestämistä. Muodostumissääntöä voisi tarkentaa vielä lainsäädännössä. | Osaamisen yhdenvertaisuuden vuoksi olisi tärkeää, että osaamispisteet otettaisiin käyttöön myös ammatti- ja erikoisammattitutkinnoissa. |  |  |  | Osaamispisteet tulevat voimaan 1.8.2014 ja yhteiset tutkinnon osat 1.8.2015. Vaiheistus  aiheuttaa koulutuksen järjestäjälle päällekkäisiä järjestelyitä ja luo opiskelijoille vaikeuksia henkilökohtaisten opiskelusuunnitelmien laadintaan. Tulisi harkita voidaanko käyttöönotto toteuttaa samanaikaisesti 1.8.2015, jolloin koulutuksen järjestäjille jää riittävästi aikaa valmistelulle. | Tulisi siirtyä yhteen lakiin, jonka nimi voisi olla esim. Laki ammattikoulutuksesta.  Miten opiskelijan osallistumista opetukseen on tarkoitus todentaa esim. viranomaisia varten, kun osaamispisteitä kertyy tutkinnon osittain, mikä saattaa tarkoittaa laajan ammatillisen tutkinnon osan kohdalla kerran lukuvuodessa? |
| Lääkealan tutkintotoimikunta | Terminologiaa yhtenäistettäessä tulisi muuttaa myös ’”mmattiosaamisen näytön” ja ”näyttötutkintotilaisuudet” pelkästään ”näytöksi”. | Tutkintonimikkeet at:ssä ja eat:ssä parantavat ammatti-identiteettiä ja ovat informatiivisia. Lääkealalla voisi olla tarve esim. osastofarmanomin tutkinnolle. |  | Osaamispisteet tulisi ottaa käyttöön myös aikuisten koulutuksessa.  Hankaloittaako jatko-opintoja se, että käyttöön otetaan ”osaamispisteet” eikä ”opintopisteet”? | Työkyvyn ylläpitoon liittyviä osaamistavoitteita tulisi olla pakollisena myös oppisopimuskoulutuksessa. |  |  | Osaamispisteiden käyttöönotton aikataulu (1.8.2014) koetaan liian nopeaksi ja toivotaan pidempää siirtymäaikaa. |  |
| Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK ry | Kannattaa terminologian yhdenmukaistamista. | Kannattaa esitystä. Miten tutkintojen uudistamisprosessit voitaisiin tehdä entistä läpinäkyvimmiksi? | Kannattaa tutkinnon muodostumisen rakennetta. Tulisi entistä ennakkoluulottomammin tarkastella tutkinnon osien yhdistämistä eri tutkinnoista ja aloilta. | Kannattaa osaamisperusteisuuden vahvistamista. On kuitenkin vaikeaa arvottaa eri tutkinnon osien painoarvoa suhteessa toisiinsa. | Kannattaa neljää tutkinnon osaa. Entistä suurempi haaste, miten osaamista tunnistetaan ja tunnustetaan lukio-opintojen ja yhteisten tutkinnon osien välillä. Tulisi harkita työkyvyn ylläpitämisen ym. koskevan myös oppisopimuskoulutusta. |  |  |  |  |
| Markkinointi-instituutin kannatusyhdistys ry | Tutkintojen määritelmät aikaisempaa tarkemmin on erinomainen asia. Tutkintonimikkeiden käyttö myös ammatti- ja erikoisammattitutkinnoissa on toivottu parannus. |  |  | Ammatillisten tutkintojen pisteytys (osaamispisteet) ei lisää niiden vertailukelpoisuutta muihin eri koulutusasteiden tutkintoihin, koska pisteytyksen perusteet eivät ole yhteismitallisia. Uuden pisteytysjärjestelmän tuominen muualla käytetyn opintopisteen rinnalle hämärtää entisestään tutkintojen vertailtavuutta käytännön työelämän näkökulmasta. |  |  |  |  |  |
| Matkailu- ja ravintolapalvelut MARA ry | Esitämme, että yrittäjyys nostettaisiin jo lain 2 §:ään, koulutuksen tarkoitukseen: ”sekä edistää työllisyyttä, yrittäjyyttä ja tukea elinikäistä oppimista.” |  |  |  | Esitämme, että kohdasta sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen kulttuurien tuntemus siirretään kohtaan viestintä ja vuorovaikutusosaaminen, vieraat kielet ja kulttuurien tuntemus.  Kohdassa matemaattis-luonnontieteellinen osaaminen oleva tieto- ja viestintätekniikka ja sen hyödyntäminen kuuluisivat kohtaan viestintä- ja vuorovaikutusosaaminen.  Ympäristöosaaminen tärkeää, sillä on oleellinen ja merkitykseltään kasvava aihealue. |  |  |  | MaRa kannattaa monilta osin luonnoksessa hallituksen esitykseksi linjattuja kehittämissuuntia.  TUTKE1:ssä oli esillä klusterimalli. Nyt lähtökohdaksi on otettu ISCED-luokitus, jonka kansallista toimivuutta ei MaRan tietojen mukaan ole käsitelty yhteistyössä työelämän tai esimerkiksi koulutustoimikuntien kanssa.  Esitämme, että mahdollisimman nopeasti löydettäisiin yhteinen malli sille, miten rajapintoja arvioidaan sekä toimialojen että koulutusalojen näkökulmasta. |
| Meijerialan tutkintotoimikunta | Tutkintotyyppien suhdetta toisiinsa ei ole säädelty tiukasti, mikä mahdollistaa, että at voi olla ”alalletulotutkinto”, tätä joustavuutta on toivottu. | OKM:n ja OPH:n roolia olisi edelleen selkeytettävä. OPH:lla tulisi olla oikeus tutkintonimikkeiden joustavaan muuttamiseen perusteita uusittaessa. |  | Terminä ”osaamispiste” sekaannusta aiheuttava, tulisi ottaa käyttöön jo korkeakouluissa käytetty ”opintopiste”.  Osaamis-/opintopisteet tulisi ottaa käyttöön myös at:issa ja eat:issa. |  |  |  | Toimeenpanoaikataulu on aivan liian tiukka.  Toivotaan, että kaikki muutokset tehdään kerralla, koska muutosten toimeenpano vaiheittain tuo ylimääräistä työtä sekä koulutuksen järjestäjille että tutkintotoimikunnille. |  |
| Merenkulkualan koulutustoimikunta |  |  |  |  |  |  |  |  | Ks. pykäläkohtaiset kannanotot |
| Metsäkonealan tutkintotoimikunta |  | Tutkintonimikkeiden tulee olla ammatti-identiteettiä korostavia eikä yleisiä toimialaa kuvaavia termejä. | Yksilöllisten oppimispolkujen mahdollistamisen rinnalla on turvattava, ettei perusammattiosaamisen taso heikkene. | Opintoviikkojen muuttuminen osaamispisteiksi ei saa johtaa tutkintoaikojen pidentymiseen.  Se, että pisteitä ei oteta käyttöön näyttötutkinnoissa, ei saa muodostua esteeksi joustavalle tutkintojen suorittamiselle tai suoritustapojen joustavalle yhdistämiselle. Tavoitteena tulisi olla, että myöhemmin myös näyttötutkinnoissa otetaan käyttöön osaamispisteet. |  | Esitetään opetuksen määrän säätämistä niin, että lähiopetusta olisi 32 h/ov, enintään 16 opiskelijaa per teoriaopetusryhmä, 2 opiskelijaa per metsätyökone, 200 opiskelijaa per opinto-ohjaaja. Tulee varmistaa riittävä koneella tehtävä harjoitus lähiopetuksessa sekä tuettu työssäoppiminen sekä opintoja, joilla vahvistetaan elinikäisen oppimisen taitoja ja annetaan valmiudet työelään ja yhteiskuntaan. |  |  | Tutkintojen rakenteen, toteutuksen ja rahoituksen sääntelyn tulee olla yhteensopivat. |
| Metsätalouden koulutustoimikunta | Hyvä asia, että tutkintorakennetta ja perusteita selkiytetään. Joustavuus hyvä asia, mutta se ei saa heikentää perusosaamista. | Tutkintonimikkeitä ei tule liudentaa liian laajoiksi.  Tutkintonimikkeiden tulee olla jatkossakin selkeät, työelämälähtöiset ja ammattia kuvaavat. |  | Opintoviikkojen muuttuminen osaamispisteiksi ei saa johtaa tutkinnon suorittamisaikojen pidentymiseen.  Osaamispisteet eivät saa muodostaa estettä tutkinnon joustavalle suorittamiselle ja tutkinnon osien ottamiselle myös näyttötutkinnoista. Osaamispisteet tulee määritellä yhdessä työelämän kanssa. |  | Tutkintojen joustava suorittaminen ja henkilökohtaiset opintopolut hyvä asia, jota tulee edesauttaa. |  |  |  |
| Nuohousalan tutkintotoimikunta |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nuoriso- ja vapaa-ajanohjauksen tutkintotoimikunta |  |  |  |  |  |  |  |  | Koulutustoimikuntien, KOHOn ja tutkintotoimikuntien yhteistyötä olisi selkeytettävä ja ohjeistettava tarkemmin.  Hallitusohjelmaan vetoaminen on lyhytnäköistä, ja muutokset jäävät helposti yhden hallitusohjelman tahtotilaksi. |
| Omnia |  |  |  |  |  |  |  | Opintoviikkojen ja osaamisteiden rinnakkaiskäyttö voi olla ongelmallista siirtymävaiheen aikana opiskelijoiden jatko-ohjauksen ja opiskelijahallintajärjestelmän kannalta. |  |
| Opetusalan Ammattijärjestö OAJ |  | Kannatta tutkintorakenteen selkiyttämistä. Tutkintorakenteen tulee tukea osaamistarpeiden muutoksia ja yksilöiden urakehitystä. | Yksilölliset opintopolut vaativat eriyttämistä, ohjausta ja resursseja.  Tutkintotoimikuntien työ hankaloituu ja monimutkaistuu, mikäli opiskelijat ottavat laajasti tutkintojen osia oman tutkintonsa ulkopuolisista tutkinnoista. | Kannttaa ECVET-järjestelmän ja ECVET-pisteiden käyttöönottoa, mutta edellyttää riittävää siirtymäaikaa. Näyttötutkinnot huomioitava, etteivät jää tutkintojärjestelmän irralliseksi osaksi. Suhtautuu varauksella uuteen osaamispiste-termiin. Mikä on opistopisteiden ja osaamispisteiden ero? Vastaavuudet opintoviikkojen ja opintopisteiden välillä määriteltävä. (OAJ) |  | Koulutuksen laatu varmistettava riittävän lähiopetuksen ja ohjauksen avulla. Säätämällä määrät turvataan oppimiseen tarvittavat resurssit ja tasa-arvo koulutusmuotojen kesken.  Mahdollisuus suorittaa tutkinto vaiheittain kannatettavaa, jos perusteltu syy. Lähtökohtana suorittaa koko tutkinto määräajassa. | Kustannusvaikutusten arviointi on puutteellista. Uudistus muuttaa opetushenkilöstön nykyisiä tehtäviä, lisää velvoitteita ja koulutuksen järjestäjän työtä. Opetushenkilöstön palkkausperusteiden muutos tuo lisäkustannuksia. Resurssitarpeet on tuotava näkyviin ja katettava laadukkaan toteutuksen varmistamiseksi. | Aikataulu on liian tiukka. Uudistuksiin on oltava riittävät resurssit ja aika. | Opetuksen ja ohjauksen resursointi on korjattava. |
| Opetushallitus |  | Kannattaa nykyisen pt, at, eat jaon säilyttämistä.  Kannattaa vastuutahojen selkeämpää kirjaamista lakiin. |  |  |  |  | Uudistusten toimeenpanon työmäärä suuri suhteutettuna OPH:n resursseihin. | Esitetty aikataulu on liian kireä. |  |
| Opetus-, ohjaus- ja kasvatusalan koulutustoimikunta | Lainsäädännön muutos on tarpeellinen. Nimenmuutos Laki ammatillisesta peruskoulutuksesta selkiyttää käsitteitä. Koulutusohjelman muutos osaamisalaksi yhtenäistää käsitteitä. Laaja-alaiset perusvalmiudet ja erikoistuneempi osaaminen ei sellaisenaan sovellu kaikille aloille.  Esitykset ovat nykyistä lainsäädäntöä pääsoin parantavia ja joustavoittavia. | Yhteinen tutkintoasetus kannatettava –tutkintojen jatkumo ja kolmiportaisuus käsiteltävä samassa asetuksessa. | Valinnaisuuden lisääminen hyvä asia, myös lähihoitajatutkinnosta pitäisi voida valita osia. Modulaarisuus tuo todellista joustavuutta.  Pakolliset tutkinnon osat tärkeitä säänneltyjen ammattien kannalta, joustavaa määrittelyä tarvitaan. Tarvittaessa pitää voida määritellä suorittamisjärjestys. | Osaamispisteet myös näyttötutkintoihin, sillä työelämän näkökulmasta ei ole perusteltua, että näyttötutkintoina suoritettavat ammatilliset perustutkinnot jäisivät ilman osaamispisteitä. Myös ammatti- ja erikoisammattitutkintojen laajuus pitää määritellä osaamispisteinä. Myöskään ulkomailla työnantajat eivät ymmärrä tutkintoja ilman laajuutta.  Sekavaa, jos korkea-asteella käytetään opintopisteitä ja ammatillisessa koulutuksessa osaamispisteitä ja osin vielä opintoviikkoja.  Osaamispisteisiin siirtyminen asettaa johtamiselle uusia vaatimuksia. ja vastuuta opiskelijoille, vaikka opetusresurssit vähenevät. | Työelämätaidot hyvä, mutta painoarvon tulisi olla suurempi.  Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen on erittäin tärkeää erityisesti nuorille. Kulttuurialan opintojen poisjääminen kaventaa tämän alan osaamista. Kulttuurien tuntemus tärkeää tällä alalla. | Tutkinnon suorittaminen vaiheittain lisää opinto-ohjauksen vaatimusten kasvamista. |  | Aikataulu lakien uudistuksilla on liian tiukka. Eriaikainen yhteisten osien ja VALMA:n voimaantulo sekavaa. | Osaamisperusteisuuteen siirtyminen vaatii yhteistä näkemystä osaamisen hankkkimistavoista. |
| Oulun kaupunki |  |  | Kannattaa valinnaisuuden ja yksilöllisten painotusten lisäämistä, myös mahdollisuutta tarjota paikallisesti tutkinnon osia. |  | Kannattaa pakollisina uusina osa-alueina työkyvyn ylläpitämistä ja tieto- ja viestintätekniikkaa. |  |  |  | Oulussa musiikkialan ammattikoulutus kuuluu lukioyksikköön, ja yhteiset tutkinnon osat on luontevaa tehdä yhteistyössä lukioiden kanssa. Jos yhteisiä tutkinnon osia integroidaan ammatillisiin tutkinnon osiin, kustannukset mahdollisesti kasvavat. Opiskelijoiden edun mukaista olisi, että heille mahdollistettaisiin kaksi eri väylää. |
| Oulun seudun koulutuskuntayhtymä |  |  | Minimivaatimus yksi pakollinen ja vapaaehtoinen on paikallaan. Valinnaisuus hyvä. | Näyttötutkinnoissa esitetty muutos edellyttää pisteytyksen käyttöönottoa. Riski, että ohjaa muodollisen suorituksen määrän säätelyn lisääntymiseen. | Opiskelijan ikään perustuvan pakollisuuden poistaminen on perusteltua.  Myös oppisopimuskoulutukseen tulisi sisältyä liikunnan ja terveyden osa-alueet. |  |  |  |  |
| Palvelualojen ammattiliitto PAM ry |  | Tutkintojen määrää ei kannata enää kasvattaa, panostetaan osaamisaloihin. Tutkintojen nimet tulisi määrittää OPH:n määräyksellä. | Valinnaisuuden lisääntyminen hyvä asia. Koko tutkinnon suorittamisen tulee olla aina ensisijainen tavoite. Täydennyskoulutus erikseen. | Kannattaa ECVET-pohjaista osaamispistettä. | Työelämätaitojen ja työkyvyn ylläpitämiseen liittyvät osat hyviä. |  |  |  | Toivottu johdonmukaisempaa jatkoa TUTKE1:stä, mm. klusteripohjainen koulutusalajako |
| Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä | Osaamisala-termin käyttöönotto koulutusohjelman sijaan on hyvä uudistus. |  | Tutkinnon suorittaminen vaiheittain, tutkinnon osa kerrallaan tulee huomioida rahoitusjärjestelmän muutoksissa | Kannattaa ECVET-suosituksiin perustuviin osaamispisteisiin siirtymistä. Siirtymisen aikataulua (1.8.2014 alkaen) epärealistinen, ellei ole kyseessä vain mekaaninen siirtymä. | Yhteisten tutkinnon osien uudistamisen yhteydessä on varmistettava ja taattava ammatillisen perustutkinnon suorittaneiden jatko-opintoihin hakeutumisen mahdollisuudet. |  |  | Esitys on, että ammatillisten perustut-kintojen tutkinnon muodostumisen muutokset toteutetaan 1.8.2015. Tällöin koulutuksenjärjestäjillä on samaan aikaan kolmella eri ”ohjelmalla” opiskelevia opiskelijoita: 1) ennen 1.8.2014 aloittaneet ja ny-kyisillä tutkinnon perusteilla ja opintoviikkoja suorittavia, 2) 1.8.2014 osaamispisteisiin siirtyviä, jotka opiskelevat 3/2014 julkaistujen osaamispisteytettyjen tutkinnon perusteiden mukaisesti ja 3) 1.8.2015 uudistettujen tutkinnon muodostumisen ja yhteisten tutkinnon osien mukaan laaditun suunnitelman mukaisesti osaamispisteinä tutkintoaan suorittavia. Ehdotamme, että osaamispisteisiin siirrytään 1.8.2015. |  |
| Puhdistuspalvelualan työnjohdon tutkintotoimikunta | Hyvä, että tutkintojen nimet ovat suojattuja ja että at- ja eat-tutkinnoissa mahdollistettaisiin tutkintonimikkeiden käyttäminen.  Voitaisiin harkita tutkintonimikkeiden ottamista käyttöön kaikissa ammatti- ja erikoisammattitutkinnoissa. |  | Tutkintojen on oltava riittävän laaja-alaisia ja hyödynnettävissä useammassa kuin yhdessä työpaikassa  Hyvää on pakollinen tutkinnon osa (ammattialan ydinosaamista) ja ammattiosaamista täydentävänä ja monipuolistavana valinnaiset tutkinnon osat. | At- ja eat-tutkintojen laajuus pitäisi olla määriteltävissä siten, että jatko-opintoja suorittaessa voidaan huomioida esimerkiksi at- tai eat-tutkinnon suorittamisen kautta hankittu ja osoitettu osaaminen. | Työelämätaitojen hallitseminen on tärkeää ja tukee ammatillista osaamista. | Hyvä tarkennus on se, että suoraan tutkintosuoritukseen, ilman valmistavaa koulutusta tulevan henkilön kohdalla olisi myös määritelty taho, joka vastaa henkilökohtaistamisesta. |  |  | Esityksessä kokonaisuudessaan on paljon hyviä tarkennuksia.  Yhteistyö työelämän toimijoiden kanssa auttaa kehittämään ammatillisen koulutuksen tutkintojärjestelmää työelämän osaamistarpeita palvelevalla ja niitä edistävällä tavalla. |
| Raision seudun koulutuskuntayhtymä |  |  |  |  | Yhteisten opintojen opettajien kelpoisuusvaatimukset säilynevät ennallaan, mutta onko näillä opettajilla pätevyyttä opettaa laajenevia sisältöjä? ICT:n tulo pakolliseksi on hyvä asia, mutta riittävätkö opettajat?  Yhteiset tutkinnon osat tulee nivoa tiivisti ammattialaan, eikä ammatillisessa koulutuksessa ole yleisten tai teoreettisten opintojen lisätarvetta. |  |  |  | Muutoksista syntyy kustannusvaikutuksia koulutuksen järjestäjälle. (henkilöstön määrä, pätevyys, laitehankinnat).  Henkilökohtaistamisen ja joustavuuden korostaminen tuovat haasteita  ohjaukseen ja tiedottamiseen. |
| Rakennusteollisuus RT ry | Käsitteistön yhtenäistäminen on hyvä asia (tutkinnon peruste, osaamisala, tutkinnon osa, tutkintonimike), vaikkakin jonkinlaista pysyvyyttä toivomme jatkossa nimikkeistöön. | Yksi tutkintorakenneasetus toivottavasti vahvistaa ammatillisten tutkintojen jäsentymistä kokonaisuutena.  Tutkintonimikkeistä päättäminen tutkinnon perusteissa toivottavasti lisää tutkintorakenteen valmisteluprosessiin työelämän kaipaamaa ripeyttä.  Tutkintorakennetta koskevat muutosesitykset tehdään tänä päivänä käytännössä kerran vuodessa, mutta itse prosessin läpivieminen valmiiksi käännetyksi ja oikoluetuksi tutkinnoksi, vie mielestämme liian kauan. | Vapaasti valittavien osuutta ei tule vähentää, koska perustutkintotasollakin tulee antaa opiskelijalle mahdollisuus syvempään tai leveämpään osaamiseen.  Vapaasti valittavien tutkinnonosien tulee kuitenkin tukea nykyistä paremmin tutkinnon ammattitaitovaatimuksia ja osaamistavoitteita. | Kun osaamispisteistä on saatu käytännön kokemusta ammatillisena peruskoulutuksena suoritettavissa tutkinnoissa, voidaan tarkastella mahdollista siirtymistä samaan järjestelmään myös näyttötutkintojen osalta.  Tutkinnon osien pisteytys tulee tehdä yhteistyössä työelämän kanssa.  Tutkintojen rakennetta ei tule keinotekoisesti pisteytyksen vuoksi muuttaa. | Lisää valinnaisuutta yhteisiin tutkinnon osiin tutkintokohtaisesti.  Yhteisten tutkinnon osien integrointia ammatillisiin tutkinnon osiin.  Viestintä- ja vuorovaikutusosaaminen ja sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen tulisi yhdistää.  Kansainvälistymisen myötä olisi tärkeää nivoa yhteen nykyistä selkeämmin myös kieli- ja kulttuuriopinnot.  Yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavaa osaamisen osan osuutta tulee vahvistaa esityksen mukaisesti. |  |  |  | Erityisesti pt:n osalta on keskusteluissa useita 2+1 malleja, joiden toimintamallit poikkeavat aina oppisopimuk-sesta laajennettuun työssäoppi-miseen.  Liittyen tutkinnon sisältöön ja kokonaiskestoon on keskusteltava tulevaisuudessa siitä onko tarpeen tuottaa kaikille jatko-opintokelpoisuus automaattisesti vai voisiko perustutkintojen kesto ja kokonaisuus vaihdella? |
| Rovaniemen koulutuskuntayhtymä |  |  |  | ECVET-pisteiden käyttöön oton tulisi tukea myös aikuisten liikkuvuutta. | Työkyvyn ylläpito on tarpeen myös oppisopimuskoulutettaville. |  |  | Opiskelijoille tulee taata mahdollisuus suorittaa opintonsa loppuun opintoviikomääräisenä, jos he niin haluavat. | Valmistavien, valmentavien ja kotitalousopetuksen edellyttämiä säädösmuutokset ja rahoituslain muutokset tulee valmistella mahdollisimman pian.  Tutkintotoimikuntien roolia voisi selkeyttää lainsäädännössä esim. ”Tutkintotoimikunnat toimivat Opetushallituksen alaisena luottamushenkilöelimenä. Opetushallitus antaa tutkintotoimikunnille ohjeet erillisenä määräyksenä.” |
| Sastamalan koulutuskuntayhtymä |  |  |  |  |  |  |  |  | Paikallisesti tarjottavien tutkinnon osien pitäisi voida olla suunnattavissa myös yhden yrityksen koulutustarpeisiin.  Millaisia vaikutuksia uudistuksilla on opetushenkilöstön määrään? |
| Sivistystyönantajat ry |  |  |  | Harkittava tarkkaan osaamispisteiden ja oppilaitosten toiminnan resursoinnin yhteys. Koulutuksen järjestäjä joutuu resursoimaan toimintaa niiden vaatiman ajan kautta. Miten resurssien jakaminen hoidetaan jatkossa? |  | Huomioitava erityisopiskelijat, joiden tavoitteena ei aina ole koko tutkinto, vaan sen osan tai osien suorittaminen. | Opinto-ohjauksen tarve lisääntyy. Siihen oltava riittävät resurssit. |  | Uudistus päälinjoiltaan kannatettava ja edesauttaa ammatillisen koulutuksen kehittämistä.  Tutkintorakenteen uudistaminen ei saa vaarantaa koulutuksen järjestäjien rahoitusta ja toimintamahdollisuuksia. |
| Sosiaali- ja terveysalan ammattijärjestö Tehy ry | Määritelmät tarpeen, tulee valmistella yhteistyössä koulutus- ja tutkintotoimikunnissa olevan asiantuntemuksen kanssa.  Sos./terv. alalla at:n ja eat:n tulee pääsääntöisesti rakentua perustutkinnon varaan, koska rekisteröityminen tapahtuu sen kautta.  Kannattaa käsitteistön yhdenmukaistamista. | Kannattaa yhtä tutkintorakenneasetusta. | Tutkinnon perusteet ja siitä erilliset määräykset hyvä ratkaisu.  Muistettava, että ammatinharjoittamissäännökset ohjaavat sosiaali- ja terveysalalla toimimista.  Pakolliset tutkinnon osat osaamisaloittain hyvä ratkaisu, sos.terv. alalla ei kuitenkaan riitä yksi tutkinto. Sos.terv. alalla joitain tehtäviä, joihin kovin nuoren henkilön ei tark.mukaista sijoittua, tässä tarkoituksessa voitaisiin rajata peruskoulutuksena suoritettavan tutkinnon osaamisaloja.  Jää epäselväksi, mitkä tahot edustavat työelämää tutkinnon perusteiden valmistelutyössä.  Kannattaa vapaasti valittavien tutkinnon osien rajaamista. Sos.terv. alalla ammattitaitovaatimukset eivät voi olla ”paikallisia” ja opiskelijaa ei voida vapauttaa joistakin tutkinnon osista.  Lähtökohtana tulee olla alalle soveltuvuuden arviointi ja koko tutkinnon suorittaminen. | Myös at ja eat sisällytettävä laajuusmitta.  Ratkaistava osaamisen tunnustamiseen liittyvät kysymykset sekä tulkinta suhteessa korkeakoulutuksen osaamispisteisiin.  Osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen välineet, käytännöt ja menetelmät ovat vielä varsin puutteelliset ja yhdenmukaisuutta ei ole. | Kannattaa neljää kokonaisuutta sekä työkyvyn ylläpitämisen pakollisuutta. Tasapaino ammatillisten tarpeiden ja yleisen jatko-opintokelpoisuuden kesken säilytettävä.  Opiskelijoiden tulee tietää, mitä sosiaalisen ja kulttuurisen osaamisen osa-alueita on tarjolla ja taattava mahdollisuus niiden suorittamiseen toisessa koulutusorganisaatiossa. Sos.terv.alalla painotettava etiikkaa (pakollinen osa-alue).  Kielitaitoa koskevien poikkeuksen poistaminen kannatettavaa. Äidinkielen opetusta ei voi jättää opiskelijan valittavaksi. |  | Arvioitava opetushenkilöstön osaamistarpeet. | Suunniteltu aikataulu on liian tiukka ja kaksiportaisena sekoittava.  Tarkoituksenmukaista, että rahoitusjärjestelmän uudistukset astuvat voimaan samanaikaisesti. | Tehtävä myös tarvittavat muutokset oppilas- ja opiskelijahuoltolakiin.  Oppisopimuskoulutukseen liittyvien säädösten uudistaminen tulee aloittaa mahdollisimman pian. |
| Sosiaali- ja terveysalan tutkintotoimikunta | Kannattaa käsitteistön yhdenmukaistamista. | Kannattaa yhtä tutkintorakenneasetusta. | Tutkinnon perusteet ja siitä erilliset määräykset hyvä ratkaisu.  Muistettava, että ammatinharjoittamissäännökset ohjaavat sosiaali- ja terveysalalla toimimista.  Valinnaisuus kannatettava asia, mutta siinä tulee olla selvät rajat, jotka tukevat ydinosaamisen kehittymistä.  Sos.terv. alalla ammattitaitovaatimukset eivät voi olla ”paikallisia” ja opiskelijaa ei voida vapauttaa joistakin tutkinnon osista.  Tutkinnon osittaisessa suorittamisessa tulee huomioida, että kaikille sos.terv.alan tutkinnon suorittaneilla tulee olla sen tasoinen osaaminen, että he voivat toimia itselleen, asiakkaille ja potilaille turvallisella tavalla. | Myös at ja eat sisällytettävä laajuusmitta.  Ratkaistava osaamisen tunnustamiseen liittyvät kysymykset sekä tulkinta suhteessa korkeakoulutuksen osaamispisteisiin.  Osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen välineet, käytännöt ja menetelmät ovat vielä varsin puutteelliset ja yhdenmukaisuutta ei ole. |  |  |  | Suunniteltu aikataulu on liian tiukka ja kaksiportaisena sekoittava.  Tarkoituksenmukaista, että rahoitusjärjestelmän uudistukset astuvat voimaan samanaikaisesti. | Tehtävä myös tarvittavat muutokset oppilas- ja opiskelijahuoltolakiin.  Millä resursseilla työelämän edustajat tosiasiassa voivat osallistua koulutuksen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin. Todellinen kolmikantainen arviointi jää liian usein toteutumatta.  Oppisopimuskoulutukseen liittyvien säädösten uudistaminen tulee aloittaa mahdollisimman pian. |
| Suomen ammattiin opiskelevien liitto (SAKKI) ry | Kannattaa käsitteistön yhtenäistämistä.  Yrittäjyysvalmiudet ovat tärkeitä opiskelijoille, mutta työelämävalmiudet vielä tärkeämpiä, koska enemmistö tulee palkansaajiksi. | Kannattaa tutkintorakenteen sekä valmisteluprosessin selkeyttämistä.  Kannattaa esitystä tutkintonimikkeiden osalta. | Kannattaa esitystä amm. tutkinnon osien pakollisuuden ja valinnaisuuden osalta.  Valinnaisuus yli koulutusrajojen tärkeä edistysaskel kohti yhtenäisempää toisen asteen koulutusta. Pitää ensisijaisena, että valinnaiset osat antavat laajan pohjan ammattiosaamiselle ja takaavat tutkinnon jatko-opintokelpoisuuden. Pidettävä huoli siitä, että koulutuksen järjestäjät todellisuudessa kykenevät järjestämään valinnaisille aineille opetusta.  Säästöpaineiden ei tulisi rajoittaa tutkinnon yksilöllistä laajentamista yli 180 osp:n.  Kannattaa, että tutkinto on mahdollista suorittaa vaiheittain. | Kannattaa ECVET-järjestelmän ulottamista myös näyttötutkintoihin.  Varmistettava pisteytysjärjestelmien keskinäiset suhteet ja otettava huomioon oppilaitoksen henkilökunnalle tuleva työn kuormittavuus. | Toivoo, että ammattiin opiskelevat opetetaan aktiiviksi kansalaisiksi ja heille tarjotaan yleissivistävää ja terveellisiä elämäntapoja tukevia opintoja. Kiinnittää huomiota taide- ja kulttuuriosaamisen tärkeyteen.  Kannattaa yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavien taitojen ja osaamisalueiden painottamista. | Opetuksen määrästä tulee säätää niin, että se varmistaa opetuksen ja opinto-ohjauksen saatavuuden kaikilla paikkakunnilla. Esitykseen tulisi kirjata lähiopetuksen minimimäärä.  Toivoo, että kirjaus opinto-ohjauksen minimimäärästä säilytettäisiin esityksessä. |  |  |  |
| Suomen Ammattikoulutuksen Johtajat SAJO ry | Terminologian yhtenäistäminen ja uudistaminen kannatettavaa. Tukee osaamisperusteisuutta. | Tutkintonimikkeitä kysellään myös ammatti- ja erikoisammattitutkintoihin. | Kannattaa esitettyjä muutoksia. Pitää muutoksia hyvinä työelämälähtöisen osaamisen kehittämisen ja yksilöllisten opintopolkujen näkökulmasta. Tärkeää huolehtia myös jatko-opintokelpoisuuden varmentamisesta.  Johtaako valinnaisuus siihen, että joudutaan asioimaan usean eri tutkintotoimikunnan kanssa? Tutkintotoimikuntien erilaiset käytännöt voivat hankaloittaa asiointia. | Osaamispiste-termi hyvä. Siirtymävaiheessa käytössä olevat eri mitoitusperusteet haaste mm. opintohallintojärjestelmien näkökulmasta. |  |  | Osaamisperusteisuus on haaste opettajankoulutukselle. Huomioitava vaikutuksissa. | Aikataulu tiukka, erityisesti kaksivaiheinen toimeenpano haasteellista koulutuksen järjestäjän näkökulmasta. | Muutos on tarpeellinen. Lisää mm. osaamisperusteisuutta, työelämälähtöisyyttä, eurooppalaista vertailtavuutta ja liikkuvuutta.  Tärkeää, että myös rahoituslainsäädäntö korjataan tukemaan esitettyjä uudistuksia ja että rahoitus kohdennetaan suoraan koulutuksen järjestäjälle.  Alueen työelämää tukevat valinnaiset tutkinnon osat pitäisi arvioida ammattiosaamisen näytöillä. |
| Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK ry | Tutkintotyyppien kriteerien määrittely selkiyttää tutkintorakennetta. Käsitteiden yhdenmukaistaminen hyvä asia, korostavat osaamisperusteisuutta. | Kannattaa hallinnollisten menettelyiden ja vastuiden selkiyttämistä. Edesauttavat nopeampaa reagointia muuttuviin osaamistarpeisiin.  Kannattaa pelkistettyjä tutkinnon perusteita ja muiden määräysten antamista erikseen.  Tutkintojen lukumäärän kasvattamisen asemesta on järkevää panostaa osaamisaloihin. | Kannattaa yhtä pakollista ammatillista tutkinnon osaa kaikkiin ammatillisiin tutkintoihin, samoin valinnaisuuden ja joustavuuden lisäämistä. Ne mahdollistavat yksilölliset opintopolut. Valinnaisuudessa huomioitava työelämän tarpeet, laaja hyödynnettävyys ja valinnaisuuden realistiset toteuttamismahdollisuudet. (Ks. lausunto) | Kannattaa ECVET-järjestelmän mukaisia osaamispisteitä. ECVET-pisteytyksen ulottaminen myös ammatti- ja erikoisammattitutkintoihin tulisi selvittää. Osaamispiste-nimeä kannatetaan.  Perustutkinnon laajuus 180 osp tai enemmän perustelluista syistä kannatettavaa. Ei suppeampia tutkintoja. | Kannattaa esitettyjä muutoksia, etenkin yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavan osaamisen vahvistamista. Tutkinnon on tuotettava edelleen jatko-opintokelpoisuus.  Yhteisten tutkinnon osien perusteiden valmistelu tehtävä yhteistyössä työelämän kanssa. |  |  |  | Koko tutkinto ensisijainen tavoite nuorille ja vailla tutkintoa oleville. Tutkinnon osat osaamista täydentäville. Täydennyskoulutuksen tulee tapahtua muuta kuin tutkintoväylää pitkin.  Ohjausta oltava riittävästi.  Työmarkkinaosapuolten ja työvoimahallinnon oltava OPH:n ohella mukana tutkintojen muodostumissääntöjen määrittelyssä. |
| Suomen Kulttuuriperintökasvatuksen seura ry |  |  |  |  | Esityksessä ei huomioida sosiaalisen ja kulttuurisen osaamisen merkitystä kestävän yhteiskunnallisen kehityksen kannalta.  Esitys ei myöskään tunnista kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin merkitystä  työkyvyn ylläpitämisen kannalta (liikunnan ja terveystiedon merkitys). |  |  |  | Kulttuurikompetenssi, kykyä omaksua, käyttää ja muuttaa kulttuuria.  Kulttuurin lukutaito kykynä tunnistaa ja arvioida kulttuurisia merkityksiä, osaamis- ja vaikuttamistaidot. |
| Suomen lasten ja nuorten kuvataidekoulujen liitto ry |  |  |  |  | Taide ja kulttuuri tulee säilyttää ammatillisen perustutkinnon sisältyvänä yhteisen tutkinnon  osan pakollisena osana. Sen tulee olla pakollinen myös 18 vuotta täytettyään opintonsa  aloittaneille opiskelijoille.  Viestintä- ja vuorovaikutusosaamiseen  tulee sisällyttää mediaosaamisen ja -kulttuurin osa-alue. |  |  |  |  |
| Suomen Liikemiesten Kauppaopisto |  |  |  | Käsitteellä ”briljaaminen” ei ole työelämälähtöistä, ja käsitteistöä tulisi yhtenäistää. Vrt. ”opintopiste”.  ECVET-pisteet lisäisivät myös at:jen ja eat:jen arvostusta. | Kannatetaan muutosta vaikka se voi vähentää jatko-opintovalmiuksia vahvistavien opintojen tarjontaa ja saattaa asettaa opiskelijat eriarvoiseen asemaan. |  |  | Riittävän valmisteluajan takaamiseksi voimaantulo kaikilla muutoksilla pitäisi olla 1.8.2015. Perusteluja vaiheittain toimeenpanolle ei ole esitetty. Koulutuksen järjestäjille tuottaa kohtuuttomasti opetussuunnitelmatyötä. | Uudistuksilla on selkeitä kustannusvaikutuksia koulutuksen järjestäjille, erityisesti jos uudistukset toteutetaan kahdessa vaiheessa.  Rahoitusjärjestelmään tarvitaan muutoksia, jotka tukevat joustavuuden, valinnaisuuden ja yksilöllisten opintopolkujen toteutumista. |
| Suomen lähi- ja perushoitajaliitto, SuPer ry | Korostetaan työssäoppimisen roolia, mutta miten turvataan tutkinnon perusteisiin pohjautuvan osaamisen hankkiminen ja riittävä ohjaus työpaikoilla? |  | Valinnaisuudella oltava reunaehdot ja suuntaamisella ammatilliseen osaamiseen vahvistetaan työelämässä vaadittavaa ydinosaamista. Valinnaisuuden pitää syventää, ei pirstaloida tutkintoa. |  | Työkyvyn ylläpitämisen elementit olisivat perusteltuja myös oppisopimuskoulutukseen. |  |  |  | Oppisopimuskoulutuksesta tulisi säätää yksityiskohtaisemmin koulutuksen toteuttamisen näkökulmasta.  Muutosten ei tule aiheuttaa välittömiä lisäkustannuksia. Kalliimpien osaamisalojen tutkinnonosien tuottamine tulee varmistaa. |
| Suomen Merimies-Unioni SMU ry |  | Ei tutkinnon laajentamista | Tutkinnon perusteisiin erilliset osat ohjattuun harjoitteluun. |  |  |  |  |  | Koulutuksen rakennetta täytyy uudistaa, ja muutokseen ei saa enää olla esteenä koulutusjärjestelmän jäykkyys. On pakko huomioida merenkulun erityispiirteet ja sen kansainväliset määräykset. |
| Suomen Oppisopimuskoulutuksen järjestäjät ry |  |  | Valinnaisuuden lisääntyminen myönteistä.  Yli 180 pisteen tutkintokokonaisuudet edellyttävät rahoituksen määrittelyä uudella tavalla. | Kaikkien tutkintojen laajuuden määrittäminen osaamispisteillä olisi työelämälle tärkeää. |  |  |  |  | Uudistus kannustaa oppijaa henkilökohtaisiin oppimistuloksiin.  OPHn roolin vahvistaminen hyvä.  Uudistukset tulee ottaa huomioon rahoitusryhmän työssä.  Tutkinnot tulisi luokitella klustereiittain. |
| Suomen Yrittäjät |  | Tutkintonimikkeiden on oltava riittävän informatiivisia työelämän kannalta sekä vahvistettava ammatti-identiteettiä. |  | Osaamispisteisiin perustuvaan koulutuksen mitoitukseen siirtyminen on perusteltua osaamisperusteisuuden vahvistamisen näkökulmasta. | Kannattaa yhteisien tutkinnon osien kokoamista neljäksi kokonaisuudeksi. |  |  |  |  |
| Sähköalojen ammattiliitto ry, Sähkötekniset työnantajat STTA ry, Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry, Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry 2. asteen oppilaitosyhteistyöryhmä (samansisältöiset lausunnot) | Määritelmissä tulee huomioida, että tietyillä aloilla (esim. sähköala) pt, at ja eat rakenne on hierarkkinen. |  | Esittävät yhteisten tutkinnon osien laajuudeksi 30 osp ja vapaasti valittavien 15 osp. | Eivät näe tarpeelliseksi opintoviikkokäsitteen muuttamista osaamispisteiksi. Tulisi ainakin määritellä, miten osaamispisteet muutetaan opintoviikoiksi. | Esittävät tutkinnon osien laajuudeksi (järjestyksessä) 12 osp, 12 osp, 4 osp ja 2 osp. -> ks. lausunto | Asetettava työssäoppimiselle yläraja ja laskettava alarajaa (18 - 30 osp). -> Ks. lausunto. |  |  |  |
| Sähköasennuksen tutkintotoimikunta |  |  | Toimikunta esittää alakohtaisiin säädöksiin viitaten, että tutkinnon perusteissa tulee voida määrittää tutkintoon tulevalta henkilöltä vaadittava koulutus ja työkokemus. |  |  |  |  |  | Tutkinnon perusteisiin tulee  myös voida sisällyttää alakohtaisen lainsäädännön ja/tai muiden säädösten vaatimuksia, mikäli niissä  on määritelty henkilön osaamiseen ja pätevyyteen liittyviä asioita. |
| Sähköverkkoalan tutkintotoimikunta |  |  | Vastaava esitys kuin sähköasennuksen tutkintotoimikunnalta |  |  |  |  |  | Vastaava esitys kuin sähköasennuksen tutkintotoimikunnalta |
| Tampereen kaupunki |  |  |  | ECVET-pisteisiin siirtymisen vaikutusten arviointi vaikuttaa puutteelliselta. Muutos aiheuttaa koulutuksen järjestäjille työtä, jonka kustannusvaikutukset täytyy arvioida. |  |  |  | Voimaantulon aikataulu vaikuttaa kireältä ja vaiheittaisuus luo sekavuutta. Koulutuksen järjestäjille on taattava riittävästi aikaa muutosten tekemiselle.  Lain tulee astua voimaan kokonaisuutena 1.8.2015.  At:n ja eat:n muuttamiseksi lain mukaiseksi siirtymäaika 1.8.2018. | Tulee mahdollistaa valinnaisuus, opintojen suorittaminen tutkinnon osa kerrallaan sekä suoritustavat eri oppimisympäristöissä.  Opintohallintojärjestelmien kehittämisestä aiheutuvat kustannukset voisi kirjata kirjaaminen valtionosuuspohjan mukaisiin käyttökustannuksiin.  Jää epäselväksi, palautetaanko opiskelunsa keskeyttäneen opiskelijan opiskeluoikeus vai otetaanko hänet erillisvalinnan kautta uudelleen opiskelijaksi? |
| Terveysalan ktk  Ktk ei ole kokonaisuutena antanut lausuntoa, vaan Tehy ry, Suomen Apteekkariliitto, Suomen Farmasialiitto, SuPer ry ja PAM ry kukin erikseen | Kolme tutkintotasoa on hyvä asia. Ammatti- ja erikoisammattitutkinnot eivät voi olla sote-alalla alalle tulotutkintoja.  Esitetyillä muutoksilla mahdollistetaan tutkintorakenteen selkiyttäminen. Hyvä, että osaamisala-käsite tulee käyttöön kaikissa tutkinnoissa. Farmanominimike tulisi poistaa.  Esitykset ovat linjassa TUTKE-hankkeessa esitettyjen muutosten kanssa. Säädöspohjan uudistaminen tärkeää.  SuPer kannattaa tutkintojen määritelmiä.  Ajatusta tekemistä kuvaavista tutkintojen ja osaamisalojen nimistä on oikea, tuo joustavuutta. Tutkintojen määrää ei enää kannata kasvattaa, vaan osaamisaloihin tulee panostaa. Koulutusalajakoon esitys ei puutu. Sääli, koska nykyinen on epäjohdonmukainen, ISCED-malli ei hyvä, vaan klusterimalli olisi toimivampi. | Se, että OPH voi päättää tutkintojen nimistä tuo joustavuutta ja nopeuttaa.  OPH.n roolin kirjaaminen lakiin ei sinällään lisää reagointikykyä. Yksityisen sektorin edustajat tulee saada mukaan prosesseihin. | Hyvä asia, että pakolliset tutkinnon osat voidaan määritellä myös osaamisalakohtaisesti.  Huolehdittava, ettei valinnaisuus vähennä tutkintojen tuottamaa ammattitaitoa. Erilliset tutkinnot perusteet ja erikseen muut määräykset selkiyttävät nykytilannetta.  Tutkinnon osa käsitteen käyttöönotto selkiyttää tutkintojen yhdenmukaisuutta. Samoin kannatamme opetussuunnitelman perusteet käsitteen jäämistä koulutuksen järjestäjille.  Suunniteltu pt:n rakenne on hyvä.  Valinnaisuuden lisääminen on oikea suunta, mutta ohjausta tarvitaan.  Koko tutkinnon suorittaminen tulee olla ensisijainen tavoite. Tutkintojärjestelmän ei tule olla vain täydennys- tai lisäkoulutusta. | Osaamispiste/ opintopiste amk voivat sekoittua.  SuPer kannattaan osaamispisteiden käyttöönottoa. Se on linjassa osaamisperusteisuuden kanssa ja erottuu sopivasti korkea-asteen opintopisteistä.  ECVET-pohjainen osaamispiste on hyvä osaamisen kehittymisen mittari. | Riittävä kelitaito –hieno asia.  Työkyvyn ylläpitämisen mukaan tulo kannatettava asia ja sen tulisi kuulua myös oppisopimuskoulutukseen.  Erityisen positiivista, että yhteiskuntataidot, työelämätaidot ja työkyvyn ylläpitäminen on noteerattu kunnolla. |  |  |  | Oppisopimus vaatii täsmennystä.  Esitysluonnos on pääosin oikeilla jäljillä. Olisimme toivoneet johdonmukaisempaa jatkoa TUTKE 1 esityksille. |
| Turun kaupunki | Kannattaa terminologian selkeyttämistä. | Kannattaa tutkintorakenteen selkeyttämistä. | Kannattaa osaamisperusteisuuden vahvistamista ja tutkinnon osiin perustuvaa rakennetta. Kuitenkin haastetta, miten tosiasiassa voidaan suorittaa tutkinnon osa kerrallaan.  Tutkinnon perusteiden kehittämistyössä pitäisi kiinnittää huomiota siihen, että kaikkien tutkintojen osat oikeasti muodostavat työelämän osaamistarpeiden näkökulmasta selkeän ja johdonmukaisen kokonaisuuden.  Yhteisten tutkinnon osien laajuuden lisääminen ja vapaasti valittavien tutkinnon osien vähentäminen on tulevien työntekijöiden ammattitaidon kannalta todennäköisesti hyvä uudistus. Hyvä asia myös vapaasti valittavien tutkinnonosien rooli tukea ammattitaitovaatimuksia, mikä tosin kuormittaa taloutta nykyistä enemmän, koska tällä hetkellä voidaan melko laajasti tunnistaa ja tunnustaa muualla suoritettuja opintoja. | Osaamispisteiden käyttöönoton myötä jo suoritettujen opintojen tunnustamiset toivottavasti yleistyvät ja helpottuvat, jos opiskelija jatkaa opiskelua ammattikorkeakoulussa. Osaamispiste käsitteenä on parempi kuin opintopiste. Tutkinnon osan vaativuuden merkittävyyden mittaaminen on ajan mittaamisen sijasta merkityksellisempää. | Yhteisten tutkinnon osien ryhmittely neljään kokonaisuuteen voi olla nykyistä oppiainejakoista rakennetta parempi. Kannattaa työkyvyn ylläpitämisen pakollisuutta myös täysi-ikäisillä.  Ovatko opintojen sisällöt kaikille yhteisiä vai alakohtaisesti suunnattuja? Miten tutkinnon osia painotetaan jatko-opintoihin hakeuduttaessa? |  |  | Osaamispisteisiin siirtyminen aidosti ei onnistu tällä aikataululla (1.8.2014). Suhteutuu kriittisesti siihen, että siirtymävaiheessa käytettäisiin rinnakkain osp:tä ja ov:ja. Ehdottaa, että osaamispisteisiin siirtyminen tehdään kaikkien kohdalla kerralla ja yhteiset tutkinnot osat otetaan käyttöön samaan aikaan. Samalla siirryttävä myös yhtenäiseen arviointiasteikkoon korkeakoulujen kanssa. | Tutkinnon osien suorittamismahdollisuus edellyttää rahoituksen tuloksellisuusindeksin muuttamista. |
| Työterveyslaitos | Pitää tärkeänä esityksen tavoitteita sekä sitä, että ammatillisen koulutuksen tuottama osaaminen perustuu todellisiin ja muuttuviin työelämä tarpeisiin.  Kannattaa tutkintotyyppien määritelmiä. |  | Ehdottaa, että tutkinnon vähimmäislaajuus olisi 2,5 vuotta, mikä nopeuttaisi työelämään siirtymistä.  Pääpaino tulee olla ammatillisissa tutkinnon osissa eikä yhteisten tutkinnon osien laajuutta tule lisätä. Tutkinnon osien suhdetta tulee tarkistaa ja painottaa työelämässä tarvittavia ammatillisia opintoja ja valinnaisuutta ammatillisessa kehittymisessä. | Kannattaa osaamispisteiden käyttöönottoa. At ja eat:n tiedot ja taidot tulee kuvata yhtenevästi pt:n mitoituksen kanssa. | Kannattaa neljää kokonaisuutta. Ehdottaa, että työelämässä tarvittavan osaamisen toisena pakollisena osiona olisi toimialakohtainen työkyvyn ylläpitäminen. |  |  |  |  |
| Urheiluopistojen Yhdistys ry |  |  | Urheiluopistot toivovat, että liikunta-alan ammatti- ja erikoisammattitutkinnoille määritettäisiin tutkintonimikkeet, jotka kuvastaisivat tutkinnon suorittaneiden ammattitaitoa ja -osaamista. Toimenpide auttaisi tutkinnon suorittaneita paremmin työllistymään (vrt. liikunnan perustutkinnon suorittaneiden tutkintonimike on liikuntaneuvoja). |  | Ilahtuneita liikunnan asemasta. Sen ja muunkin sisällön lähiopetuksen määrä toivotaan kirjattavan selkeämmin, erityisesti ammattitutkintojen osalta.  Sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen kuuluisi olla pakollinen osa yhteisiä opintoja.  Tieto- ja viestintätekniikan osuus pakollisena on kannatettavaa, osuutta voisi kasvattaa enemmänkin.  Työkyvyn ylläpitäminen pakolliseksi sisällöksi myös oppisopimuskoulutuksessa. |  |  |  |  |
| Vantaan kaupunki |  | Tutkintonimikkeiden täsmennys kannatettavaa. | Valinnaisuuden lisääminen ammatillisissa ja yhteisissä tutkinnon osissa kannatettavaa, samoin tutkinnon osien roolin vahvistuminen. | Kannatettava muutos. Osaamispisteet tulisi ottaa samaan aikaan käyttöön myös kaikissa näyttötutkinnoissa (ks. lausunto).  Suppeampi tutkinto kahdessa vuodessa (pois jatko-opintovalmiudet, joita voisi täydentää myöhemmin), | Kokoaminen suuremmiksi kokonaisuuksiksi kannatettavaa. Neljän kokonaisuuden muodostumisperusteet tilisi avata, jotta pystyy arvioimaa vastaavuutta työelämän tarpeisiin. |  | Osaamispisteisiin siirtymisellä on kustannusvaikutuksia, kun opettajan työ on määriteltävä uudella tavalla. Kustannusvaikutuksia on myös sillä, että tutkinnot voivat olla laajempia kuin 180 osp. Kustannusvaikutukset on arvioitava ja lisäkustannukset kompensoitava yksikköhintoja korottamalla. | Aikataulu liian tiukka etenkin osaamispisteisiin siirtymisen osalta. Kaksi eri voimaantuloaikaa haasteellista koulutuksen järjestäjän toiminnan näkökulmasta. | Nykyinen rahoitusjärjestelmä ei tue esitettyjä muutoksia. Tulisi harkita siirtymistä tutkintosuoritusten seurantaan. |
| Valtiovarainministeriö |  | Esityksestä ei ilmene, miten jatkossa voitaisiin nykyistä paremmin arvioida ja ennakoida työelämän tarpeita. | Koko tutkinnon suorittaminen tulee olla ensisijainen tavoite, mutta joustavuus erilaisissa elämäntilanteissa on kannatettavaa. Opintojen keskeyttämisen vähentäminen tärkeä tavoite, mutta ongelman laajuutta ei ole riittävästi tuotu esille HE:ssä. |  | Kannattaa valmistelua yhteistyössä työelämän kanssa.  Ilman tarkempaa valmistelua kustannusvaikutuksia ei voida esittää täsmällisesti. Jatkovalmistelun lähtökohtana tulisi kuitenkin olla, että opetus voidaan järjestää nykyisillä resursseilla tai mahdollisesti tätä edullisemmin, mm. yhteistyömahdollisuudet ja rakennepoliittisen ohjelman linjaukset huomioiden. |  | Yksikköhintarahoituksen kautta maksettavaksi tulevien kustannusten mittaluokasta ja ajoittamisesta ei ole esitetty arviota. Kyseessä on väliaikainen kehittämistyö, joten tulisi harkita, olisiko mahdollinen valtionrahoitus kohdennettava koulutuksen järjestäjille OKM:n määrärahoista erillisrahoituksena. Ilman tarkempia tietoja asiaan ei ole mahdollista ottaa kantaa. |  | Kannattaa esityksen tavoitteita. Esitys sisältää useita asetuksen- ja määräyksenantovaltuuksia, mikä saa järjestelmän vaikuttamaan hallinnollisesti raskaalta ja monimutkaiselta.  Esitykseen sisältyvät ehdotukset lähtökohtaisesti edistävät työurien pidentämistavoitetta, erityisesti reagointikyvyn vahvistaminen ja osaamisen tunnustaminen ovat hyvin linjassa rakennepoliittisen ohjelman kanssa. |
| Viestintäalan koulutustoimikunta | Tavoitteet ovat hyviä ja työelämän näkökulmasta kannatettavia.  Perus- ja aikuiskoulutuksen säädösten yhdistämistä olisi syytä pohtia.  Tutkintojen laaja-alaisuus hyvä asia. | Viestintäalalle tulee rakentaa esityksen mukaiset laaja-alaiset tutkinnot. | Tutkintojen laaja-alaisuus hyvä. | Valinnaisuuden vahvistaminen hyvä asia ja sitä tulee edistää. | Osaamispisteet hyvä nimi Osaamispisteet tulisi ottaa käyttöön myös näyttötutkintoihin. Osaamispisteiden puuttuminen ei saa muodostua esteeksi tutkintotyyppien osienyhdistämiselle. | Tieto- ja viestintätekniikka -osa-alue työelämän näkökulmasta avaintaito- tulisi olla pakollinen. |  |  | Rahoituslainsäädäntö uudistettava vastaamaan tutkintojärjestelmän mahdollistamien tavoitteiden saavuttamista. Rahoituksen tulisi mahdollistaa tutkinnon osien suorittaminen yksittäisinä päätavoitteena elinikäinen oppiminen. |
| Yksityisten ammatillisten oppilaitosten liitto ry |  |  |  |  |  |  |  | Aikataulu osaamispisteiden käyttöönottoon turhan nopea. | Opiskelijoiden mahdollisuudet siirtyä ammatillisesta peruskoulutuksesta ammatillisen lisäkoulutuksen piiriin tulee turvata siten, että opiskelija aidosti voi hyödyntää aikaisemmin, hankkimaansa osaamista.  Uudistukset otettava huomioon rahoitusjärjestelmää kehitettäessä. |
| Yrkesakademin i Österbotten |  |  |  | Osaamispisteet tulisi ottaa myös näyttötutkintoihin kuvaamaan tutkinnon kattavuutta ja tasoa. |  |  |  | Toimeenpanon aikataulu on kireä ja optimistinen. |  |