**PYKÄLÄKOHTAISET MUUTOSESITYKSET** (muokattu 14.10.2013)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Laki ammatillisesta peruskoulutuksesta** Lain nimen muutos hyvä. (SAK) | | | | | | |
| 1 § Soveltamisala | Lisättävä ”pääsääntöisesti nuorille tarkoitetusta”. (Kuntaliitto) | Lait tulisi yhdistää (Kiinteistö- ja kotityöpalv. ktk) |  |  |  |  |
| 2 § Koulutuksen tarkoitus | Yrittäjyysvalmiudet mainittaisiin tässä, ei 5 §:ssä, yhdistettäisiin 2 ja 5 § (MTK ry) | Lisättävä työllisyyden edistämisen rinnalle käsite ”yrittäjyys”. (AMKE) | Lisätään pykälään myös yrittäjyyden edistäminen. (SY) | Yrittäjyys mukaan 2 §:ään yhdeksi koulutuksen tarkoitukseksi. (EK) | Yrittäjyys tässä ”sekä edistää työllisyyttä, yrittäjyyttä ja tukea elin-ikäistä oppimista”. (MaRa ry) | Työllisyyden edistämisen rinnalle yrittäjyys (Kajaani) |
| Esitämme lisättäväksi ”edistää työllisyyttä ja yrittäjyyttä.” Metsäalan ktk | Esitetään lisättäväksi  ”edistää työllisyyttä ja yrittäjyyttä”  (Metsäkonealan ttk) |  |  |  |  |
| 3 § Ammatillinen peruskoulutus |  |  |  |  |  |  |
| 4 § Ammatillisen perustutkinnon määritelmä | Tarkoittaako ”laaja-alainen perusosaaminen” samaa kuin ”monipuolinen perusosaaminen”? Laaja-alainen johtaa ajatukset vaativampaan osaamiseen kuin ”erikoistuneempi osaaminen”. (Elintarv. ktk) | Sosiaali- ja terveysalalla perustutkinnon suorittaneen tulee jo kyetä itsenäisesti toimimaan alan vaativissa työtehtävissä. Kaikki eivät välttämättä työllisty ”erikoistumisalueelleen”. (Tehy, sosiaali- ja terveysalan ttk) | Ei graafinen suunnittelu vaan graafisen tuotannon osaamisala (Grafia ry) | Koulutustoimikunta on ottanut alustavassa arviossaan tutkinnoista ja tutkintojen sisällöistä kantaa ammatillisen tutkinnon määritelmään ja tutkintotyyppien kriteereihin. (Merenkulkualan ktk) | Käytännön työssä työntekijältä edellytetään usein itsenäistä suoriutumista usealla osa-alueella. Yksi erikoistumisala ei tällöin välttämättä anna riittäviä tarvittavia taitoja. Tämä pitää huomioida tutkintoja ja osaamisaloja määriteltäessä.  (Lapsi- ja perhetyön ttk) |  |
| 4 a § Ammatillisista perustutkinnoista päättäminen | Tutkintojen nimet tulisi määrittää OPH:n määräyksellä (Kiinteistö- ja kotityöpalv. ktk) |  |  |  |  |  |
| 4 b § Jatko-opintokelpoisuus | Kannatettavaa, että mainitaan laissa. (Vantaa) | Tulee varmistaa tutkintotodistuksella tai sen liitetodistuksella. (Kajaani) |  |  |  |  |
| 5 § Koulutuksen tavoitteet | Yrittäjyysvalmiudet mainittaisiin 2 §, yhdistettäisiin 2 ja 5 § (MTK ry) | ”Itsenäisenä ammatin harjoittajana toimiminen” on pitkään käytössä ollut termi, ja se sisältää yrittäjyyteen liittyvät valmiudet. Termi kannattaa palauttaa, koska se korostaa tutkinnon suorittaneen valmiutta toimia ammatissaan itsenäisesti, mikä on erityisesti säännellyissä ammateissa tärkeää.  (Kirkkohallitus ja Kirkon työmarkkinalaitos) | Kannattaa koulutuksen tavoitteiden muuttamista siten, että sana ”ammatinharjoittamiseen” korvataan sanalla ”yrittäjyyteen”. (SY) | Koulutuksen tarkoituksessa tärkeää ottaa huomioon aktiivinen kansalaisuus, työelämätaidot sekä yhteiskunnassa tarvittavat taidot. (SAK) | ”Vammaisille” sanan tilalle ehdotetaan ”erityistä tukea tarvitseville”. (Ammatillisten erityisoppilaitosten verkosto) |  |
| 12 § Tutkintojen ja tutkinnon osien mitoitusperusteet | Tutkinnon pistemäärä voi olla yli 180 osaamispisteen. Tämän nähdään mahdollistava esim. lapsi- ja perhetyön pt:n erikoistuneemman ja laajempaa osaamista edellyttävän tutkinnon pisteyttämisen ammattitaitovaatimusten mukaisesti laajemmaksi.  (Lapsi- ja perhetyön ttk) | Paikallisesti tarjottavien tutkinnon osien osaamispisteiden määrittäminen koulutuksen järjestäjäkohtaisesti lisää kirjavuutta tutkinnon osien koossa.  (Rovaniemen kky) | Lainsäädännössä tulisi edelleenkin säilyttää mahdollisuus kaksivuotisiin tutkintoihin, samoin mahdollisuus laajempiin ammatillisiin perustutkintoihin, jotta voidaan joustavasti vasta alakohtaisiin ja paikallisiin ammattitaitovaatimuksiin.  (Tampere – Osaamisen ja elinkeinojen kehittäminen) |  |  |  |
| 12 a § Ammatillisen perustutkinnon muodostuminen | Yhteisten tutkinnon osien pakollisuus/valinnaisuus, kulttuuriosaaminen. (Aalto yliopisto, Lapin yliopisto, Kuvataideopettajat rySuomen lasten ja nuorten kuvataidekoulujen liitto ry, ) | Taide ja kulttuuri pakolliseksi myös 18-vuotiaille, lisätään mediaosaaminen. ( Kuvataideopettajat ry, Suomen lasten ja nuorten kuvataidekoulujen liitto ry ) | Vieraat kielet ja kulttuurien tuntemus, tieto- ja viestintätekniikka (MaRa ry) | Kulttuuriosaaminen, kokonaisvaltainen työhyvinvointi. (Suomen Kulttuuriperintökasva-tuksen seura ry) | Paikalliset tutkinnon osat eivät voi olla yhdelle yritykselle suunnattuja. Tämä tärkeää säilyttää. (Tehy ry) | Vapaasti valittavien opintojen osalta säädöksissä tulisi painottaa, että niiden tulisi olla sisällöltään ammattitaitoa tukevia.  (Meijerialan ttk) |
| Termi ”yhteiset opinnot” (tarkoittanee yhteiset tutkinnon osat’) luo mielikuvan yleissivistävistä ei ammattitaitoa täydentävistä opinnoista.  Sosiaalisen ja kulttuurisen osaamisen osan sisältöjen valinnaisuus ei ole kaikilta osin perusteltu.  Mikäli opiskelija vaihtaa tutkintoa, ovat eri tutkintojen erilaisten yhteisten opintojen vaatimukset haaste – voi pidentää opintoaikaa. (Rovaniemen kky) |  |  |  |  |  |
| 13 § Tutkinnon perusteet | Esitykset ammatillisten tutkintojen muodostumisesta, erityisesti mahdollisuus määrittää tutkintoon kuuluvien pakollisten ja valinnaisten tutkinnon osien määrät ja suoritusjärjestys, myös osaamisaloittain, on tärkeitä säänneltyjen ammattien näkökulmasta. (Kirkkohallitus ja Kirkon työmarkkinalaitos) |  |  |  |  |  |
| 13 a § Opetushallituksen määräykset | OPH:n valtuudet normiohjaukseen tulee rajata ja yksilöidä tarkemmin. Periaatteelliset asiat tulee kirjata lakiin. Opetushallituksen roolin tulisi olla määräysten sijaan tiedolla ja suosituksilla ohjaamista. (Vantaa) | Säännös tarpeeton. (OPH) | OPH:n erilliset määräykset tulee olla kootusti saatavilla. Niitä laadittaessa ei koulutuksen järjestäjien velvoitteiden määrää saa lisätä.  (Rovaniemen kky) | Jos koulutuksen järjestäjä vastaa koulutuksen järjestämistavasta, tulisi laista poistaa OPH:lle esitetty valtuus antaa tarkempia määräyksiä opinto-ohjauksen järjestämisestä ja henkilökohtaisesta opiskelusuunnitelmasta.  Laissa opiskelijan arviointia ja suorituksen uusimista koskevat pykälät ovat selkeät, eikä OPH:lle ole tarpeen antaa valtuutusta tarkentaviin määräyksiin.  Kodin ja koulun yhteistyöstä on säädetty lailla. OPH voi tuottaa koulutuksen järjestäjän tueksi materiaalia hyvistä käytännöistä. Ei tarvetta tarkentaville määräyksille.  (Tampere - Osaamisen ja elinkeinojen kehittäminen - Ammatillinen koulutus) |  |  |
| 14 § Koulutuksen järjestäjän opetussuunnitelma | Opettajien osallistuminen ehdottoman tärkeää oppilaitoksen opetussuunnitelmaa laadittaessa. Sidosryhmäyhteistyön tuettava opetussuunnitelman mukaisia tavoitteita. Sidosryhmien ja oppilaitoksen ulkopuolisten toimijoiden on osallistuttava yhteistyöstä aiheutuviin kustannuksiin. (OAJ) | Opetussuunnitelmatyöhön tulee lisätä jo mainittujen tahojen lisäksi työelämän edustus.  (Rovaniemen kky) |  |  |  |  |
| 15 §  Koulutuksen toteuttaminen | Opetus ja ohjaus ovat oppilaitoksen perustehtävät. Lainsäädännöllä tulee varmistaa opetuksen ja ohjauksen tasa-arvoinen saatavuus ja opetuksen määrä. (OAJ) | Tämän pykälän ja 29 §:n välinen yhteys tulisi täsmentää lähiopetuksen osalta. (SAK) | Uudistuksessa otetaan käyttöön käsite ”toteuttamistavat”. 9 §:n tulisi selventää järjestämismuotoon viittaamista ja nimetä ne oppilaitosmuotoiseksi ja oppisopimuskoulutukseksi. |  |  |  |
| 16 a § Työssäoppiminen | ”Työssäoppiminen on **opetusmenetelmä**, jota toteutetaan työpaikalla käytännön työtehtävien yhteydessä…” (MTK ry) | Työssäoppiminen on tunnustettu oppimismenetelmäksi, jolle ei onneksi ole määrätty ylärajaa. (Keuda) | Ei ole syytä luopua nykyisestä, vähintään 20 opintoviikon laajuisesta, työssäoppimisesta. Tulisi kirjata, että työssoppimisen tulee olla riittävällä tavalla ohjattua. (SY) | Työssäoppimisen erillinen määrittely ristiriitaista. Työssäoppiminen on yksi opetuksen toteuttamistapa, joten sen erillistä määrittelyä ei tarvita. (OAJ) | Työllä yhä suurempi merkitys oppimisympäristönä. Täsmennys hyvä. (SAK) | Työssäoppiminen on yksi opetusmenetelmä. Erillistä pykälää ei tarvita. (Vantaa) |
| Jättää epäselväksi, mikä on suhde lakiin jäävään 16 §:ään. (Omnia) | Hyvä, että työssäoppimisen käsite määritellään, riittävää ohjausta tulisi painottaa. Laajennetun työssäoppimisen käsite pitäisi ottaa käyttöön. (Metsäalan ktk) | Työssäoppimisen laajuus tulee olla riittävä ja selkeästi määritelty. Asetuksella tarkemmin säädettäessä työssäoppimisen sopimisesta oppilaitoksen ja työnantajan välillä tulee olla selkeä vaatimus sille, että työpaikalla tarjotaan riittävästi ohjausta ja opetusta. Erityisesti koulutuksen järjestäjän tulee varata resurssit opiskelijoiden henkilökohtaiseen ohjaukseen työssäoppimisen aikana.  (Metsäkonealan ttk) | Laajennetun työssäoppimisen käsite tulee tunnistaa laissa.  (Metsäkonealan ttk) | Työssäoppimisen kesto voisi kasvaa. Työssäoppimisen osuus voisi kasvaa vähimmäiskestoltaan 40 osaamispisteeseen.  (Nuorisio- ja vapaa-ajan ttk) |  |
| 17 § Oppisopimuskoulutus | Voisiko ”tietopuoliset opinnot” korvata termillä ”lähiopetus” tai ”lähiopetuksen opinnot”? (MTK ry) |  |  |  |  |  |
| 21 § Erityiset opiskelujärjestelyt | Kun aiemman pykälän kohdat 1) ja 2) on yhdistetty, sisältö on vaikeammin tulkittavissa. (Vantaa) |  |  |  |  |  |
| 23 § Kokeilu |  |  |  |  |  |  |
| 25 § Opiskelijan oppimisen ja osaamisen arviointi | Osaamisen arviointia koskevissa OPH:n määräyksissä tarpeetonta päällekkäisyyttä: 25 § ja 25 d §. (OPH) | Ei tarvetta OPH:n määräykselle. (Kuntaliitto) | Lisäysehdotus: Osaamisen arviointi tulee suorittaa mahdollisimman pian sen jälkeen, kun opiskelijalla on edellytykset osoittaa tutkinnon perusteiden mukaisten tutkinnon osan osaamistavoitteiden mukainen osaaminen. (Winnova) | Oppimisen arviointi korostaa oppilaitos näkökulmaa ja osaamisperusteinen arviointi kaikki osaamisen arviointia.  (Opetus-, ohjaus- ja kasvatusalan ktk) | Oppimisen ja osaamisen arvioinnin tulee olla ymmärrettäviä kokonaisuuksia. Tätä esitys parantaakin.  Arvioinnin ilmeneminen erilaisissa todistuksissa tärkeää arviointimerkintöjen vertailtavuuden kannalta. (Kuvataidealan ktk) |  |
| 25 b § Osaamisen arvioinnista päättäminen | Hyvä, että oppisopimuskoulutuksessa luovutaan arviointien yhdistelmästä. Keskustelu arvioijien välillä tärkeää. (SAJO) | Pykäläteksti on hyvin muotoiltu. Harkittavaksi, voisiko arvosanasta jatkossa päättää opettajan lisäksi muu rehtorin määräämä henkilö. Lisäisi joustavuutta. (Vantaa) |  |  |  |  |
| 25 c § Osaamisen arvioinnin oikaiseminen |  |  |  |  |  |  |
| 25 d § Oppimisen arviointi |  |  |  |  |  |  |
| 25 e § Suorituksen uusiminen ja arvosanan korottaminen | Mitä hylätyllä suorituksella tarkoitetaan?  (Keuda) | Käsite ”suorituksen uusiminen” tulisi täsmentää. Ei ole osaamisperusteinen käsite. (SAJO) | Mitä tarkoitetaan suorituksella? Tulisi selventää OPH:n määräysvaltaa arvioinnin uusimisessa. Uusimismahdollisuutta ei pitäisi olla ilman, että määritellään, millä edellytyksillä uusimista voi pyytää. (Vantaa, ks. lausunto). | Ei tarvetta OPH:n määräykselle. (Kuntaliitto) | Toivotaan OPH:n ohjeita osaamisen osoittamisesta muutoin, myös tarkennusta siihen, mitä tarkoittaa suoritus ja hylätty suoritus ja sen uusiminen. (Omnia) | ”Suorituksen” sijaan ”osaamisen osoittaminen”. (Winnova) |
| 25 f § Todistukset | Kannatettava muutos. (Vantaa) |  |  |  |  |  |
| 27 a § Esteettömyys ja opiskelijaksi ottamisen edellytykset | Kyse opiskelijan kannalta merkittävistä määräyksistä, Norminantovalta alhaisella tasolla. (Kuntaliitto) |  |  |  |  |  |
| 28 § Oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön | Ei tarvetta OPH:n määräykselle. (Kuntaliitto) |  |  |  |  |  |
| 29 § Oikeus saada opetusta ja opinto-ohjausta | Kannatettavaa, että opinto-ohjaus lisätään opetuksen rinnalle. Esitetään opetuksen ja ohjauksen määrällistä säätämistä (32 t/ov, 16 opiskelijaa ryhmässä ja 200 perustutkinto-opiskelijaa yhtä opinto-ohjaajaa kohti). (OAJ, ks. lausunto) | Ohjauksen minimimäärä olisi hyvä säilyttää. (SAK) | Opinto-ohjaukseen liittyvä täsmennys hyvä. Tulisi täsmentää, kuka opinto-ohjauksen toteuttaa. Ei määrällistä säätelyä. (Vantaa, ks. lausunto) | OPH:lle ei tule antaa ehdotettua valtuutusta. Laissa ei säännöksiä HOPS:sta, joten ei voi määrätä alemmanasteisella normilla kunnan tehtäväksi. Opinto-ohjauksesta päättäminen kuuluu koulutuksen järjestäjälle. (Kuntaliitto) |  |  |
| 30 §  Osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen | Kohta edellyttää asetus- tai määräystarkennuksen, jotta toiminta saadaan yhtenäistettyä ja aktiiviseksi.  (Rovaniemen kky) |  |  |  |  |  |
| 37 a § Opiskelijahuolto sekä kodin ja oppilaitoksen yhteistyö | Ei tarvetta OPH:n määräykselle. Opiskeluhuoltoa koskeva lakiesitys otettava huomioon jatkovalmistelussa. (Kuntaliitto) |  |  |  |  |  |
| 41 § | Esittää oppilaskunnan muutosta opiskelijakunnaksi. (Omnia) |  |  |  |  |  |
| 45 § Tutkintojen nimien ja tutkintonimikkeiden suojaaminen | Esitys on laaja ja edellyttää koulutuksen järjestäjältä tarkkaa kirjaamista eri aikaan aloittaneiden opiskelijoiden tutkintojen ja suoritusten osalta. Edellyttää lisäresursointia siirtymäajaksi. (OAJ). |  |  |  |  |  |
| Voimaantulosäännös | Osaamispisteet muutetaan opintoviikoiksi jakamalla lukuarvolla 1,5. (STUL ry) |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Laki ammatillisesta aikuiskoulutuksesta** | | | | | | |
| 1 § Soveltamisala | Lait tulisi yhdistää. (Kiintesitö- ja kotityöpalv. ktk) |  |  |  |  |  |
| 2 § Koulutuksen tarkoitus | ”Itsenäisenä ammatin harjoittajana toimiminen” on pitkään käytössä ollut termi, ja se sisältää yrittäjyyteen liittyvät valmiudet. Termi kannattaa palauttaa, koska se korostaa tutkinnon suorittaneen valmiutta toimia ammatissaan itsenäisesti, mikä on erityisesti säännellyissä ammateissa tärkeää.  (Kirkkohallitus ja Kirkon työmarkkinalaitos) |  |  |  |  |  |
| 6 § Tutkinnon suorittamismahdollisuudet | Hyvä, että tutkinnon suorittaminen, valmistava koulutus ja henkilökohtaistaminen ovat omissa pykälissään. (Keuda) |  |  |  |  |  |
| 7 a § Todistusten antaminen ja tietojen toimittaminen | Pitäisi harkita onko tarkoituksenmukaista, että tutkintotoimikunta antaa tutkintotodistuksen. (Kajaani) |  |  |  |  |  |
| 8 § Näyttötutkintoon valmistava koulutus | Hyvä, että kirjattu lakiin selkeästi. (Keuda) | On hämmentävää, jos numeerinen arviointi poistetaan näyttötutkintoon valmistavasta koulutuksesta, mutta säilytetään oppisopimuskoulutuksessa. (OAJ) | Selkiyttävä muutos. Lähtökohtana tulee edelleen olla se, että valmistava koulutus ja tutkinnon suorittaminen ovat edelleen toisistaan riippumattomia. (SAK) | Tutkinnon järjestäjälle ei saa syntyä liian suurta taakkaa ohjauksesta (ELO) |  |  |
| 8 a § Henkilökohtaistaminen | Voisiko yhtenäistää käsitteet ”henkilökohtainen opiskelusuunnitelma” ja ”henkilökohtaistaminen”? (MTK ry) | Näyttötutkintoon valmistavan koulutuksen, Henkilökohtaistamisen ja tutkinnon suorittamisen erottaminen yhdestä pykälästä omiksi pykälikseen selkeyttää säädöstä. Kannatettavaa, että henkilökohtaistamisvastuuta selkeytetään ja henkilökohtaistamiseen liitetään siihen liittyvä ohjaus. (OAJ). | Selkiyttävä muutos. Ohjauksen liittäminen henkilökohtaistamiseen hyvä asia. (SAK) | Tärkeää varmistaa, että henkilökohtaistamista koskeva asiakirja joustaa opintojen aikana. (Vantaa) | Aiempaa selkeämpi, mutta tulisi vielä selkeyttää henkilökohtaistamisen vastuuta niissä tilanteissa, joissa järjestäjä ostaa tutkintotilaisuuden toiselta järjestäjältä. (AIK rehtorit) | Oppisopimuksen osalta eri toimijoiden roolia tulee selkeyttää. Miten vastuu henkilökohtaistamisesta jakautuu, jos monta eri tahoa mukana? Vastaako henkilökohtaistamisesta yksityinen koulutuksen järjestäjä tutkinnon järjestäjän sijaan?  (Johtamisen ttk) |
| Henkilökohtaistamisen vastuujakoa voisi vielä tarkentaa tilanteissa, joissa valmistavaa koulutusta ja tutkintoa on järjestämässä useampi taho  (Suomen Liikemiesten Kauppaopisto) |  |  |  |  |  |
| 9 a § Todistus valmistavasta ja muusta koulutuksesta |  |  |  |  |  |  |
| 9 b § Oikeus saada opetusta ja opinto-ohjausta | Aikuisopettajalla tulisi olla kerrallaan maksimissaan 30 ohjattavaa. (OAJ) | Tarkoituksenmukaisempi termi olisi ”opintojen ohjaus”. (Kuntaliitto) | Tulisi puhua opintojen ohjauksesta. (AIK rehtorit) |  |  |  |
| 10 §  Opetusta koskeva viittaussäännös | Selkiytettävä sanallista arviointia ks. lausunto. (Ammatillisten erityisoppilaitosten verkosto) |  |  |  |  |  |
| 11 § Opiskelijan oikeuksia ja velvollisuuksia koskeva viittaussäännös |  |  |  |  |  |  |
| 12 § Näyttötutkinnot | Kaikkia perustutkintoja tulee voida suorittaa myös näyttötutkintoina. (AIK rehtorit) |  |  |  |  |  |
| 12 a § Tutkintojen määritelmät | Lisätään at/eat:n määritelmään: At/eat voi joillain aloilla merkitä sitä, että ammattitutkinnon suorittajalla tulee olla alan perustutkintotason osaaminen ja riittävä työkokemus, voidakseen suoriutua alan ammattitutkinnon vaatimuksista. Tutkinnon perusteita näille aloille määriteltäessä, voidaan samassa yhteydessä tarkemmin määritellä vaadittavasta työkokemuksen sisällöstä ja/tai määrästä. (STUL ry) | Onko eat:ssa edellytetty osaaminen syvällisempää kuin at:ssa? Mitä tarkoittaa monialainen osaaminen? (Elintarv. ktk) | Sähköasennuksen tutkintotoimikunta esittää määritelmiin lisättäväksi: Jos ammattialaa koskee erityislainsäädäntö, joka asettaa tehtävälle työlle ammattiaitovaatimukset, voidaan ammatti- ja erikoisammattitutkintoon osallistuvalle vaadittavan ammattitaidon määrittely lisätä tutkinnon perusteisiin (ks. tutkinnon muodostuminen ja tutkinnon perusteet, koulutus ja työkokemus). Sähköverkkoalan tutkintotoimikunnat esitys on vastaavanlainen. | Määriteltävä tarkemmin, mitä at:ssa tarkoittaa ”perustutkintoa syvempi” ja ”kohdistuu rajatumpiin työtehtäviin”. (Vantaa) Ks. lausunto. | At:n määrittely tulisi olla seuraavanlainen: ”edellyttää perustutkintoa syvällisempää tietotasoa ja kehittyneempiä käytännön taitoja.” Lisäksi pykälään tulisi tehdä lisäys siitä, ettei at:n edellytetä rakentuvat pt:n päälle. (AIK rehtorit) | Onko eat:ssa edellytetty osaaminen syvällisempää kuin at:ssa? Mitä tarkoittaa monialainen osaaminen? (Elintarv. ktk) |
|  | Eat:n määritelmään voisi lisätä: ”Erikoisammattitutkinnossa osoitetaan työelämän…joka voisi kohdistua tuotteiden ja palvelujen tuottamiseen ja kehittämiseen taikka liittyä myös tuotantoprosessien **ja/tai henkilövoimavarojen** ohjaukseen ja johtamiseen”.  (Johtamisen ttk) |  |  |  |  |  |
| 12 b § Tutkinnoista päättäminen | Yksi tutkintorakenneasetus on kaikin puolin selkeämpi. (Tehy ry) |  |  |  |  |  |
| 12 c § Tutkintojen muodostuminen | Kannattaa tutkinnon muodostumisen tarkempaa määrittelyä. (SAK) | Valinnaisuuden lisääminen ei saa olla itseisarvo, vaan sen on oltava koulutustarpeen mukaista.  Tutkinnon muodostumissääntöjen yhtenäistämisessä tulee huomioida säännellyt ammatit ja pätevyysvaatimukset.  Nuohoojan at:n ja eat:n rakenteen tulisi säilyä nykyisen kaltaisena. Tällä hetkellä jokaisen tutkinnon osan hallinta ammatissa on välttämätöntä. Valinnaisuutta saa lisäämällä ylimääräisen tutkinnon osan tutkinnon perusrakenteeseen.  Tutkinnon kehittäminen tulee tehdä yhteistyössä työelämän kanssa alan erityispiirteet huomioiden. (Nuohousalan ttk) |  |  |  |  |
| 12 d § Jatko-opintokelpoisuus | Kannatettavaa, että mainitaan laissa. (Vantaa) | At- ja eat-tutkintojen laajuus pitäisi olla mää-riteltävissä siten, että jatko-opintoja suorit-taessa voidaan huomioi-da esimerkiksi at- tai eat-tutkinnon suorittamisen kautta hankittu ja osoitettu osaaminen. (Pupa tj:n ttk) |  |  |  |  |
| 12 e § Tutkintojen nimien ja tutkintonimikkeiden suojaaminen | Voitaisiin harkita tutkintonimikkeiden ottamista käyttöön kaikissa ammatti- ja erikoisammatti-tutkinnoissa. (Pupa tj:n ttk) |  |  |  |  |  |
| 13 § Tutkintojen perusteet | Osaamispisteet otettaisiin käyttöön myös näyttötutkinnoissa (Kiinteistö- ja kotityöpalv. ktk). |  |  |  |  |  |
| 14 a § Todistuksia koskevat tarkemmat säännökset ja määräykset |  |  |  |  |  |  |
| 16 § Ammatillisesta peruskoulutuksesta annetun lain eräiden säännösten soveltaminen | Voisiko viittaussäännösten sijasta kirjoittaa kaikki pykälät kokonaisuudessaan kyseisiin lakeihin käyttäen ko. koulutuksen omaa terminologiaa?  (Keuda) | Viittaussäännöksiä lakiin ammatillisesta peruskoulutuksesta tulee tarkistaa, 16 § 1 mom 6 a kohta, jossa viittaus 25 c §:n arvioinnin oikaisemisesta. (Omnia) | Lain ymmärrettävyyden ja selkeyden kannalta ehdotamme, että pykälä 16 kirjoitetaan selkokielellä ilman viittauksia toiseen lakiin. (Winnova) |  |  |  |
| Voimaantulosäännös |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Laki opintotukilain muuttamisesta** | | | | | | |
| 5 a § Päätoimiset opinnot | Esittää harkittavaksi, pitäisikö päätoimisten opintojen edellytyksenä olla 5 osp, opintojen nopeuttamiseksi. (VM). | Osaamisala luetteloon. (Omnia) |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta** | | | | | | |
| 10 § Opiskelu | Ehdottaa muutosta ikärajaan, alentamista. (Omnia) |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asetus ammatillisesta peruskoulutuksesta** | | | | | | |
| 2 § Ammatilliseen perustutkintoon kuuluvat opinnot ja niiden laajuus (kumotaan) |  |  |  |  |  |  |
| 3 § Koulutuksesta tiedottaminen |  |  |  |  |  |  |
| 4 § Opinto-ohjaus (kumotaan) |  |  |  |  |  |  |
| 5 § Sopimus työpaikalla käytännön työtehtävien yhteyd… |  |  |  |  |  |  |
| 5 a § Työssäoppiminen | Työssäoppimisen laajuus 18 - 30 osp, (STUL ry) | Kirjaaminen lakiin poistaisi tarpeen mainita asetuksessa. (Vantaa) |  |  |  |  |
| 6 § Oppisopimus | Henkilökohtaista opiskeluohjelmaa koskeva teksti voitaisiin sisällyttää henkilökohtaistamista koskevaan asiakirjaan ja siirtää asiana lakiin. (Vantaa) | Epäselvää, mitä tarkoitetaan muulla kuin tutkintoon johtavalla. (Omnia) |  |  |  |  |
| 8 §  Erityisopetus |  |  |  |  |  |  |
| 10 § Arvioinnin perusteet | Säädösmuutoksia valmisteltaessa pyydetään ottamaan huomioon, että merenkulkualan koulutuksessa ei kaikissa luonnoksen edellyttämissä tapauksissa voida noudattaa kolmiportaista arviointiasteikkoa ja toteuttaa ammattiosaamisen näyttöjä. (Merenkulkualan ktk) | Selkiytettävä sanallista arviointia. Ks. lausunto (Ammatillisten erityisoppilaitosten verkosto) | Arvioinnissa esitetään ammatillisissa tutkinnoissa palattavan 1 - 5 portaiseen arviointiin. (Meijerialan ttk) |  |  |  |
| 11 a § Arviointiaineiston säilyttäminen |  |  |  |  |  |  |
| 12 § Opinnoissa eteneminen ja arvosanan korottaminen (kumotaan) |  |  |  |  |  |  |
| 12 a § Osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen | Hakemus tulisi myös jatkossa esittää ennen opintojen alkua. Koulutuksen järjestäjän tulisi voida päättää menettelytavoista. (Vantaa) |  |  |  |  |  |
| 13 § Todistuksen sisältö ja allekirjoittaminen |  |  |  |  |  |  |
| 16 § Opiskeluoikeuden peruuttaminen |  |  |  |  |  |  |
| 19 § Jatko-opintokelpoisuus (kumotaan) |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asetus ammatillisesta aikuiskoulutuksesta** | | | | | | |
| 6 a § Todistus valmistavasta ja muusta koulutuksesta | Hyvä, että koulutuksen järjestäjän on annettava todistus valmistavan koulutuksen suorittamisesta. Todistuksessa pitää määritellä suoritettujen koulutuksen laajuus. (JHL) |  |  |  |  |  |
| 7 § Tutkintosuoritusten arviointi |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valtioneuvoston asetus ammatillisen perustutkinnon muodostumisesta** | | | | | | |
| 1 § Soveltamisala |  |  |  |  |  |  |
| 2 § Ammatilliset tutkinnon osat |  |  |  |  |  |  |
| 3 § Yhteisten tutkinnon osien laajuus ja osa-alueet | Poistetaan tieto- ja viestintätekniikan osa-alueesta ”sen hyödyntäminen”, vastaava mainita pitäisi olla muutoin kaikissa. (Elintarv. ktk) | Oman talouden hallinta sekä kotimaisen että kansainvälisen talouden perusteiden ymmärtäminen osaksi yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavaa osaamista, tutkinnon osan laajuudeksi vähintään 10 osaamispistettä. (FK) | Työelämätaitojen lisääminen pakollisiksi erinomainen lisäys, painoarvon pitäisi olla suurempi. Työelämätaitoja pitää opettaa laajasti muun käytännön ja teoriaopetuksen sekä työssäoppimisen yhteydessä. Yrittäjyyden ei pitäisi olla kaikille pakollinen, vaan valinnainen, yrittäjyyden perusteet osaksi työelämätaitoja. (JHL) | Pitävät työelämässä ja yhteiskunnassa tarvittavan osaamisen sisällyttämistä perustutkintoon hyvänä uudistuksena. (PRO) | Tieto- ja viestintätekniikka tärkeä osa-alue. Kuuluisi osaksi viestintä- ja vuorovaikutusosaamista.  Vieraat kielet -osa-alueen nimen pitäisi olla Vieraat kielet ja kulttuurien tuntemus.  Kannattavat yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavan osaamisen vahvistamista suhteessa muihin tutkinnon osiin. Tähän osa-alueeseen tulisi sisällyttää myös talouteen liittyvä osaaminen. (EK, ks. tarkemmin lausunnosta) | Laajuuden lisääminen ja esitetyt tutkinnon osat ok, erityisesti yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittava osaaminen, työkyvyn ylläpito ja tieto- ja viestintätekniikka. Osa-alueiden määrittely yhteisten tutkinnon osien sisällä kuulostaa haasteelliselta. Edellyttää muutoksia koulutuksen järjestämisessä. Tutkinnon osien määrittely suhteessa lukiokoulutukseen tärkeää osaamisen tunnustamisen edistämiseksi. Yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavaan osaamiseen tulisi sisältyä myös kansainvälisyysosaamista, vastuullisuutta ja aktiivista kansalaisuutta. (SAJO) |
| Miten vaikuttavat jatkko-opintoihin hakeutumiseen? Näkyvätkö tutkintotodistuksessa kielet? (Ominia | Kulttuurien tuntemus voitaisiin siirtää sosiaalinen ja kulttuurinen osaaminen -osasta viestintä ja vuorovaikutus -osaan. Ympäristöosaamisen tulisi olla pakollinen ja tulisi nostaa matemaattis-luonnontieteelliseen osaamiseen. (Meijerialan ttk) | Vaatii vielä jatkotyöstöä.  Mediaosaaminen sekä tieto- ja viestintätekniikan osaaminen sisältyvät luontevasti viestintä- ja vuorovaikutusosaamiseen.  Matemaattis-luonnontieteellisessä osaamisessa tulee korostaa tuote-, työväline- ja materiaaliosaamista. Myös ympäristöosaaminen soveltuisi paremmin tähän osa-alueeseen. (Suomen Liikemiesten Kauppaopisto) |  |  |  |
| 4 § Yhteisten tutkinnon osien pakollisuus ja valinnaisuus | Valinnaisuus ongelmallista, jos valittaville osa-alueille ei ole valtakunnallisia perusteita. Esitetään, että yhteisten tutkinnon osien laajuus ja osa-alueiden kokonaisuus muodostuu niin, että jatko-opintokelpoisuus ja jatko-opinnoissa edellytetty osaaminen on varmistettu. (OAJ, ks. lausunto) | Pitäisikö kulttuurista osaamista ja hyvinvointia sittenkin vahvistaa? Jääkö liian vähälle, kun kaikki sosiaalisen ja kulttuurisen osaamisen osa-alueet ovat valinnaisia? Kulttuurien tuntemus pakolliseksi osa-alueeksi esim. osana viestintä- ja vuorovaikutustaitoja. Työkyvyn ylläpitäminen tärkeää myös oppisopimuskoulutuksessa. (SAJO) |  |  |  |  |
| 5 § Äidinkielen opetus | Jossakin tulisi säätää, että tutkintoon pitää sisältyä vähintään tietty määrä suomea tai ruotsia. (Omnia) | Riittävä suomen kielen taito edellytyksenä työllistymiselle. Toisen kotimaisen kielen osalta valinnaisuus on kannatettavaa. (Suomen Liikemiesten Kauppaoppilaitos) |  |  |  |  |
| 6 § Vapaasti valittavat tutkinnon osat | Mitä tarkoittaa ”ammatillista kehittymistä tukevat opinnot”? (Elintarv. ktk) | Kannatetaan tutkinnon osien rajaamista. (EK) | Laajuuden väheneminen ja ammatillisen painotuksen lisääntyminen huolestuttaa, jos se tapahtuu opiskelijan persoonallisuuden kasvun, yksilöllisen kehittymisen, harrastuneisuuden ja elämänhallinnan taitojen kustannuksella. Saattaa vaikuttaa kahden tutkinnon suorittamiseen. (SAJO) | Suhteellisen määrän vähentämiseen suhtaudutaan varauksella. Kaventaako tutkintojen sisältöä? (Vantaa) |  |  |
| 7 § Voimaantulo |  |  |  |  |  |  |