

## OIKEUSMINISTERIÖLLE

Viite: Oikeusministeriön kirje 2.12.2009 OM 1/41/2009

Asia: Lausunto pysäköinninvalvontaa koskevasta lakiluonnoksesta 30.11.2009

Viitekirjeessä pyydettyä lausuntonaan Oy ParkPatrol Finland Ab esittää kunnioittavasti seuraavan.

### 1. Laki julkisesta pysäköinninvalvonnasta

Yhtiö pitää lakiluonnokseen sisältyviä säännöksiä hyväksyttävänä ja perusteltuina. Oikeus ajoneuvon siirtämiseen ja rengaslukon käyttämiseen laissa määritellyin edellytyksin tulisi antaa myös toimiluvan saaneelle yksityistä pysäköinninvalvontaa suorittavalle yhtiölle.

### 2. Laki yksityisestä pysäköinninvalvonnasta

#### *Yleistä*

Yhtiö pitää lakiluonnoksen lähtökohtia kannatettavina. Julkinen pysäköinninvalvonta ei nykyisellään kykene huolehtimaan yksityisalueiden pysäköinninvalvonnasta, mikä on paikoin johtanut laajamittaiseen pysäköintitilan väärinkäyttöön. Julkisen pysäköinninvalvonnan kapasiteetin lisääminen niin, että se kykenisi huolehtimaan yksityisalueiden pysäköinninvalvonnasta, edellyttäisi merkittäviä lisäyksiä pysäköinninvalvonnan resursseihin. Tällaiset panostukset ovat paitsi epärealistisia myös tarpeettomia sen vuoksi, että yksityisalueiden pysäköinninvalvonnasta huolehtiminen ei lähtökohtaisesti kuulu julkisen vallan tehtäviin. Yksityisalueiden pysäköinninvalvonta voidaan järjestää säätämällä laki yksityisestä pysäköinninvalvonnasta.

Yksityisestä pysäköinninvalvonnasta säädettävässä laissa on tärkeää huomioida sekä kiinteistönomistajien perustuslaillinen oikeus päättää kiinteistöjensä käytöstä että valvontatoimenpiteiden kohteena olevien autoilijoiden oikeusturva. Lain tulisi lisäksi turvata kehittyvän yksityisen pysäköinninvalvonta-alan toimintaedellytykset.

*Pykäläkohtaiset kommentit**4 § Vastuu valvontamaksusta*

Yhtiö esittää, että ajoneuvon omistaja tai haltija vapautuisi vastuusta 2 momentissa tarkoitettussa tilanteessa vain jos ajoneuvon luvattomasta käytöstä on tehty rikosilmoitus.

*5 § Valvontatoimi*

Yksityinen pysäköinninvalvonta edellyttää erityistä ammattitaitoa ja luotettavuutta. Tämän vuoksi yhtiö katsoo, että pysäköinninvalvonnan suorittamisen ei tulisi olla ”jokamiehen oikeus”, vaan oikeus valvontatoimen suorittamiseen ja valvontamaksun perimiseen tulisi säätää luvanvaraiseksi. Yksityistä pysäköinninvalvontaa voisivat suorittaa henkilöt, joilla on tehtävän edellyttämä koulutus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. Käytännössä alalle olisi mahdollista luoda oma koulutusjärjestelmä (liite 1). Valvontaa suorittavalle henkilölle tulisi antaa viranomaisen myöntämä pysäköinninvalvojan lupa.

Pysäköinninvalvontaa toimeksisaajina harjoittavien yhteisöjen tulisi olla vakavaraisia, osaavia ja hyvämaineisia. Ammattimaiseen pysäköinninvalvontaan tarvittavan toimiluvan saadakseen hakijan tulisi selvittää, millä tavalla se aikoo järjestää reklamaatioiden käsittelyn ja valvontamaksujen perinnän. Pysäköinninvalvontaa harjoittavissa yhteisöissä tulisi toimia valvonnasta vastaava johtaja, jolla on samat kelpoisuusvaatimukset kuin kunnallisella pysäköinninvalvojalla. Yksityistä pysäköinninvalvontaa tulisi viranomaisten toimesta valvoa keskitetysti ja toimilupa tulisi voida väärinkäytöstilanteissa perua.

Yksityisen pysäköinninvalvonnan lupa- ja valvontaviranomaisen tehtävät sopisivat aluehallintovirastolle tai poliisihallitukselle.

*6 § Valvontamaksun perintä*

Yhtiö katsoo, ettei valmisteltavana olevan lain perusteella tapahtuva valvontamaksun veloittaminen perusta sellaista oikeussuhdetta, johon kuluttajansuojalaki soveltuu. Riittävästä oikeusturvasta voidaan huolehtia valmisteltavaan lakiin otettavilla säännöksillä.

Helsingissä 1.1.2010

OY PARKPATROL FINLAND AB

Lauri Mustonen  
Hallituksen puheenjohtaja

Liite Hyria Koulutus Oy:n (ent. Hyvinkään-Riihimäen Aikuiskoulutuskeskus) toimialajohtaja Sami Tikkasen lausunto pysäköinninvalvojien koulutuksesta