

19.5.2010

Oikeusministeriö

PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntö 22.2.2010 /OM/1/41/2009

PYSÄKÖINNINVALVONTAA KOSKEVAN LAINSÄÄDÄNNÖN UUDISTAMINEN

Lausunnonantajasta

Asunto-, toimitila- ja rakennuttajaliitto RAKLI ry kokoaa yhteen kiinteistöjen ja infrastruktuurin omistaja-, rakennuttaja-, käyttäjä-, sijoittaja- ja palveluntuottajaorganisaatiot. RAKLI toimii kiinteistö- ja rakentamisalan vaikuttajana, kehittäjänä, ammattilaisten verkottajana sekä tiedon tuottajana.

Yleistä

Kiitämme mahdollisuudesta lausua pysäköinninvalvontaa koskevaa lainsäädäntöä koskevasta mietinnöstä. Virheellinen ja luvaton pysäköinti aiheuttaa toistuvasti haittaa useille RAKLI:n jäsenorganisaatioille. Oikeudellisesti kiinteistönomistajan mahdollisuuteen puuttua pysäköintiin kiinteistönsä alueella saatiin jo selvyttä, kun korkein oikeus antoi ratkaisunsa yksityisen pysäköinninvalvontaa suorittavan yhtiön oikeudesta periä valvontamaksuja. Mielestämme on hyvä, että pysäköinnin valvonta on otettu uudistuksen kohteeksi. Laki yksityisestä pysäköinnin valvonnasta on tervetullut uudistus.

Kiinteistöjen toiminnallisuuden ja käytettävyyden kannalta on tärkeää, että kiinteistönomistaja tai -haltija voi määritellä ne säännöt, joiden mukaan kiinteistöllä saa pysäköidä. Kiinteistönomistajalla tulee myös olla tehokkaat keinot, joilla näitä sääntöjä voidaan valvoa. Toisaalta ymmärrämme myös sen, että yksittäisen autoilijan kannalta säännösten on oltava selkeitä, jottei tulkinnanvaraisuutta kielletystä ja sallitusta pysäköinnistä pääse syntymään. Selkeällä sääntelyllä pystytään parhaiten välttämään turhia riitoja.

19.5.2010

Esityksestä

Nykytilanteen ongelmana on se, että viranomaisten toimesta tapahtuva pysäköinninvalvonta ja virhemaksujen määrääminen ei ole riittävän nopeaa ja tehokasta. Koska kiinteistönomistajan toimesta tapahtuvan pysäköinnin valvonnan ja virhemaksujen määräämisoikeuden osalta on juridisia epäselvyyksiä, lakiehdotukseen otettu kiinteistönomistajan oikeus valvoa pysäköintiä kiinteistöllä itse tai siirtää oikeus kiinteistön pysäköinninvalvontaan toiselle käyttämällä ulkopuolista pysäköinninvalvontaa suorittavaa yhteisöä on hyvä. On myös hyvä, että kiinteistönomistaja voi pyytää viranomaista suorittamaan pysäköinninvalvonnan alueellaan ja valta päättää viranomaisvalvonnan käyttämisestä on kiinteistönomistajalla.

Lakiehdotuksen sisältämät keinot, joilla kiinteistönomistaja voi puuttua virheelliseen pysäköintiin alueellaan ilman viranomaisen apua, eivät ole riittäviä. Viranomaisen suorittama rengaslukon käyttäminen tai ajoneuvon hinauttaminen pois kahden vuorokauden väärän pysäköimisen jälkeen, eivät yleensä ole tehokkaimpia ja nopeimpia keinoja puuttua virheelliseen pysäköintiin yksityisellä alueella, jolta väärin pysäköidyt kulkuneuvot tulee voida poistaa viipymättä. Mikäli kiinteistönomistajalle ei voida antaa oikeutta siirtää väärin pysäköityä ajoneuvoa pois alueeltaan, tulisi lakiin lisätä kiinteistönomistajalle muita keinoja puuttua välittömästi ja tehokkaasti väärään pysäköintiin alueellaan.

Lakiin yksityisestä pysäköinninvalvonnasta 3 §:ssä on listattu tiedot, jotka pitää ilmoittaa valvontamaksua koskevassa vaatimuksessa sekä se, että valvontamaksua koskevaan vaatimukseen on liitettävä ohjeet maksun riitauttamisesta. Lakitekstiä tulisi riitauttamisen osalta tarkentaa ja avata ainakin se, mitkä ovat tahot, joille valitus osoitetaan (käräjäoikeus ja kuluttajavalituslautakunta).

Asunto-, toimitila- ja rakennuttajaliitto RAKLI ry

Helena Kinnunen
toimitusjohtaja

Riikka Vitakoski
lakimies