

Asia: VN/12977/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi arvonlisäverolain 85 §:n ja Ahvenanmaan maakuntaa koskevista poikkeuksista arvonlisävero- ja valmisteverolainsäädäntöön annetun lain 18 b §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Lausunto Oy Sinebrychoff Ab 12082025.pdf](#)

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Oy Sinebrychoff Ab

Asia: VN/12977/2025

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi arvonlisäverolain 85 §:n ja Ahvenanmaan maakuntaa koskevista poikkeuksista arvonlisävero- ja valmisteverolainsäädäntöön annetun lain 18 b §:n muuttamisesta

Oy Sinebrychoff Ab kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa asiassa. Haluamme tuoda esille lausunnessamme alemman arvonlisäverokannan muutokseen liittyvät huolestamme siitä, että arvonlisäverokannan alentaminen puolella prosenttiyksiköllä 14 prosentista 13,5 prosenttiin aiheuttaa yrityksille merkittävän hallinnollisen taakan, minkä lisäksi 0,5 prosenttiyksikön alennuksella ei ole todellisuudessa merkittävää vaikutusta kuluttajahintoihin. Muutoksen toteutuessa täysimääräisesti, arvioitu negatiivinen vaikutus valtion tuloihin olisi esitysluonnoksen mukaan 159 miljoonaa euroa. Saman aikaisesti hallitus esittää mm. virvoitusjuomille yli 100 miljoonan euron valmisteverokorotusta, jonka tosiasiallinen perusteltavuus on ainoastaan fiskaalinen.

YRITYKSILLE KOITUVA MERKITTÄVÄ HALLINNOLLINEN TAAKKA

Verolainsäädäntöön tehtäviä muutoksia toteutettaessa on erityisen tärkeää arvioida muutoksen vaikutuksia käytäntöön ennen tosiasiallista lainsäädäntömuutoksen toteuttamista. Hallitus on kuitenkin korostanut hallinnollisen taakan vähentämistä. Yrityksille kohdistui jo merkittävä hallinnollinen taakka, kun ylempää arvonlisäverokantaa nostettiin 24 prosentista 25,5 prosenttiin syksyllä 2025.

Yrityksille koituu merkittäviä hallinnollisia vaikutuksia siinä, että arvonlisäverokantaa muutetaan. Tämä vaatii mm. merkittävää henkilöiden resursointia muutoksen toteutukseen, mahdollisia muutoksia tietojärjestelmiin, laajamuotoisia tietojärjestelmien testauksia sekä hinnoittelumuutoksien hallinnointia. Tämä aiheuttaa kertaluonteisia kustannuksia yrityksille ilman merkittävää hyötyä. Mikäli yrityksen hallinnollisella taakalla sekä siihen sitoutuneilla kustannuksilla olisi välitöntä hyötyä yrityksen liiketoimintaan ja kasvuun, niin tällöin veromuutos olisi perusteltavissa. Näin ei kuitenkaan olisi tämän veromuutoksen osalta.

ALENNUKSEN VAIKUTUS HINTOIHIN ESIMERKEILLÄ

Esitysluonnokseen sisältyy arvio siitä, että puolen prosenttiyksikön arvonlisäverokannan alentamisen arvioidaan vähentävän arvonlisäverotuottoja staattisesti laskien vuositasolla noin 159 miljoonaa euroa vuoden 2026 tasolla. Oletuksena staattisessa arviossa on, että veronalennus siirtyy hintoihin täysimääräisesti. Tämä oletamus on kuitenkin idealistinen, sillä kunkin tuotteen hinnoittelu tehdään tuotekohtaisesti, ei alentamalla puolta prosenttia kuukausittain tilitettävästä arvonlisäverosta.

Hinnoitteluvaikutus voidaan esittää esimerkeillä seuraavasti:

Esimerkki 1: Maitolitra maksaa kaupassa esimerkiksi 1,2 euroa (arvonlisäverollinen kuluttajahinta). Tästä summasta 14 prosentin arvonlisävero on 0,1474 euroa ja arvonlisäveroton hinta siten 1,0526 euroa. Jos arvonlisäveroa alennetaan 14 prosentista 13,5 prosenttiin eli 0,5 prosenttiyksikköä, niin nykyinen kuluttajahinta 1,20 euroa muuttuisi siis 1,195 euroon arvonlisäveron alennuksen täysimääräisesti toteutuessaan – muutoksen tosiasiallinen toteutuminen olisi kuitenkin riippuvainen tuotekohtaisista pyöristyksistä kahdelle desimaalille.

Esimerkki 2: Pelkästään elintarvikkeista koostuva ruokakori maksaa kaupassa 50 euroa (arvonlisäverollinen summa). Tästä summasta 14 prosentin arvonlisävero on 6,1404 euroa ja arvonlisäveroton summa 43,8597 euroa. Arvonlisäveroa alennettaessa, alkuperäinen 50 euron ruokakorin arvonlisäverollinen kokonaishinta päättyisi täysimääräisenä toteutuessaan 49,78 euroon –

vaikutus kuluttajan ostovoimaan olisi siis 22 senttiä. Ruokakori koostuu kuitenkin useasta tuotteesta ja tuotekohtaisten pyöristysten vuoksi hintavaikutus käytännössä kuitenkin kuihtuisi pois.

Kun tarkastellaan esitysluonnokseen sisältyvää karkeaa arviota alennuksen vaikutuksesta hintoihin, niin jo esimerkkien osalta voidaan todeta, ettei 0,5 prosenttiyksikön muutoksella todennäköisesti ole vaikutusta ruoan hintaan ja kuluttajien ostovoimaan. Näin ollen kysymyksessä oleva lainsäädäntömuutos olisi kuluttajille kyseenalainen ja yrityksille täysin tarpeeton hallinnollinen suoritus. Mikäli muutos sen sijaan olisi merkittävästi suurempi, esimerkiksi alennus 14 prosentista 12 prosenttiin, muutoksella voisi olla kuluttajien ostovoimaan ja teollisuuden kannattavuuteen vaikuttavia hyötyjä.

ALENNUKSEN ARVIOINTI HYVÄN VEROJÄRJESTELMÄN NÄKÖKULMASTA

Hyvän verojärjestelmän tulisi olla tehokas, oikeudenmukainen, vakaa ja ennustettavissa, yksinkertainen sekä hallinnollisesti toimiva kokonaisuus. Hallituksen sitoutuessa yritysten talouskasvuun, työllisyyden edistämiseen sekä hallinnollisen taakan vähentämiseen, tulisi veropolitiikan tukea näitä tavoitteita. Näin ollen valtion fiskaalisia tarpeita suunniteltaessa sekä veropolitiikasta päätettäessä tulisikin huomioida hyvän verojärjestelmän ominaisuudet (vakaa, ennustettava, yksinkertainen ja hallinnollisesti toimiva kokonaisuus), jolloin veropolitiikassa otettaisiin aina huomioon lainsäädäntöhankkeen vaikutus käytäntöön. Näitä seikkoja ei ole huomioitu riittävästi nyt kysymyksessä olevan alemman arvonlisäverokannan antamista koskevassa esitysluonnoksessa.

Yllä esitettyjen perusteluiden vuoksi lausumme, että emme kannata nyt esitettyä alemman arvonlisäverokannan muutosta.

Kunnioittavasti

Katriina Pankakoski

KTT, Tax & Internal Controls Manager

Oy Sinebrychoff Ab

Keravalla 12.8.2025

Pankakoski Katriina
Oy Sinebrychoff Ab

Pankakoski Katriina
Oy Sinebrychoff Ab