

27.2.2025

Maa- ja metsätalousministeriö

PL 30

00023 Valtioneuvosto

kirjaamo.mmm@gov.fi

Lausuntopyyntö (Dnro VN/36093/2024)

Lausunto maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta

Metsästysseura Erä kakkonen ry, Kurikka, (Jurva) kiittää mahdollisuudesta lausua esityksen kohteena olevasta asetusalunnoksesta ja toteaa seuraavaa:

Esimerkki: Hakiessamme kannanhoidollista sekä vahinkoperusteisesti susien poistamiseen kaatolupaa. Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola ry:n tekemä valitus on painavampi eikä kaatolupaa ole saatu. Esityksen mukaan kannanhoidollisen metsästyksen hyväksyttävä päämäärä määriteltäisiin laissa, eikä siitä voisi siten valittaa.

Metsästysalueellamme tapahtui 2023, sudet tappoivat 33 lammasta keskellä Sarvijoen kylää, Kaitamäen lampolan lampaista. Riistakamerassa videolla oli yhtä aikaa 8 sutta. Lisäksi niitä oli toinen 4 ryhmä. Viikon päästä sama susilauma tappoi 15 lammasta 15 km päässä Maalahden Petolahdessa. Samaan aikaan 16 km päässä sudet tappoivat 50 kettua Pirttikylässä Långin kettutarhalla. Olivat siellä tappaneet useampana vuonna kettuja.

Suurpetojen kannanhoito toteutettaisiin alueellisesti. Luvan käsittelijä, tulisi olla joku muu taho mikä se nykyään on. Siitä, että tulisiko päätös käsitellä ennakkoon oikeudessa ns. ennakkotapauksena, käsittely olisi aina keväällä tulevan syksyn tulevaan jahtikauteen. Oikeudessa käsitelty lupapäätös eikä siitä voisi valittaa. Säädöksiin kirjattaisiin myös se, että suurpetojen suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulee ottaa huomioon niiden kannanhoitoa suunniteltaessa ja metsästyksen poikkeuslupia myönnettäessä.

Susien kannanhoidossa tulee huomioida niiden reviirit. Tällä hetkellä susia on asutusten tuntumassa, eniten Länsi- ja Lounaissa Suomessa. Alueet ovat asuttuja kyliä eikä keskeltä metsää ole lähimpään taloon kuin 2 km. Ei tällaiset metsät ole susille kuuluvia metsiä vaan susien paikka "reviirit" pitää olla syvissä laajoissa metsissä.

Esimerkki: Vahinkoperusteisessa lupakäsittelyssä määrätään paikka, alue missä susia pitää metsästä tai olla passissa. Tässä on ongelma, ainakin meidän hakemuksessamme näin ilmoitettiin, ettei ole kyseisessä paikassa metsästyslupaa. Viranomaiselle ilmoitimme paikan missä on turvallinen ampua ja olla passissa sitä ei hyväksytty. Metsästäjä ei voi ilman rakennuksen omistajan tai haltijan nimenomaista lupaa eläintä ampua 150:tä metriä lähempänä sellaista rakennusta, jossa asutaan. Tässä kohtaa tulisi ottaa huomioon metsästäjien tietämys koska hyvin tiedetään missä susi liikkuu ja tiedetään missä ei aiheudu kenellekään vaaraa ampua susia.

Suurpetokantojen minimimäärien asettamisessa tulisi lakiin kirjoitetulla tavalla huomioida kantojen rajoittamisen kannalta mm. tarve suurpetojen tiheyden säätelyyn, kannanhoidon sosioekonomiset tavoitteet kuten ihmisten turvallisuuden varmistaminen, tavoite mahdollistaa kotieläintuotanto sekä tavoite vähentää laitonta tappamista. Laissa on myös todettava, että riistaeläinkantojen säätely kuten muun muassa hirvien kannanhoito sekä metsästys ovat yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan.

Kaikkiaan metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen ikiaikainen perinne, joka tulee mahdollistaa suurpetojen sitä estämättä, lainkin mukaan. Suden kannanhoidollisen metsästyksen toteutuessa myös muu metsästys mahdollistuu turvallisesti, ilman susien tuomaa uhkaa.

Alueellinen suurpetokantojen suunnittelu tulee ottaa käyttöön, toimijoiden kuulemiset ja lupien perusteludokumenttien tuottaminen. Toimintatapa olisi sama kuin hirvieläinkantojen säätelyssä, jossa riistakeskus järjestää alueellisia kuulemisia ja laati arviot kannanhoidollisen metsästyksen tarpeista ja vaikutuksista.

Reima Mänty (metsästysseuran sihteeri)

Karijoentie 269, 64700 Teuva

reima.manty@gmail.com