

Luontoratkaisujen yksikkö

12.3.2025 SYKE/2025/385-1

Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo.mmm@gov.fi

Julkinen

Viite: VN/36093/2024

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta

Lausunto luonnoksesta metsästyslain muuttamiseksi

Suomen ympäristökeskus (Syke) kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta.

Metsästyslain 41 § määrittelee millä perustein poikkeuslupa voidaan myöntää mm. ahman, suden, karhun, saukon, ilveksen, euroopanmajavan, hallin, kirjohylkeen, itämerennorpan, hillerin, näädän ja metsäjäniksen pyydystämiseen tai tappamiseen. Nämä lajit ovat luontodirektiivin liitteissä luetellut riistalajit.

Syke toteaa, ettei nykyinen tilanne, jossa poikkeuslupahakemukset kaatuvat korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä, ole kaikin osin suotava. Lakiesityksessä ja sen perusteluissa on kuitenkin jonkin verran epäselvyyksiä. Yksi tällainen epäselvyys on perusteluissa lueteltujen karhu- ja susikannan aiheuttamien ongelmien joukossa olevat 'ekologiset ongelmat'. Susi ja karhu ovat molemmat alkuperäisiä huippupetoja eliöyhteisöissämme, joten Syke ei näe, että nämä lajit aiheuttavat ekologisia ongelmia. Pikemmin päin vastoin – näiden lajien puuttuminen tai liallinen väheneminen aiheuttaa todennäköisemmin ekologisia ongelmia.

Luontodirektiivin 16 artiklan mukaiset edellytykset poikkeusluville on lueteltu 41 a §:ssä ja niissä on jo mainittu mm. merkittävät vahingot, yleinen turvallisuus, sosiaaliset ja taloudelliset syyt.

Luonnoksessa esitetty lisäys 41 §:n 1 momenttiin on merkitykseltään epäselvä ja tarkennukset esimerkiksi kohdassa 'alueelliset ja paikalliset erityspiirteet' olisivat tarpeellisia lain tarkoituksen ymmärtämiseksi.

Toinen ydinseikka esitetyssä lakimuutoksessa on Maa- ja metsätalousministeriön (MMM) asetuksenantovaltuuksien laajentaminen 41 §:n 5 momentissa. Näin ollen MMM voisi määrittää lajikohtaiset suotuisat viitearvot. Nykyisessä esityksessä käytetään termiä 'suotuisan suojelun vähimmäismäärä', mikä on epäselvä termi, jossa sulautuvat yhteen termit 'suotuisan suojelun taso', 'suotuisat viitearvot' ja 'pienin elinvoimainen kanta'. Populaatiokoon suotuisa viitearvo on lähtökohtaisesti suurempi kuin pienin elinvoimainen kanta. Syke muistuttaa, että luontodirektiivin mukaan suotuisat viitearvot on asetettava lajien ekologiset ja biologiset ominaisuudet huomioiden ja niiden tulisi pohjautua parhaaseen saatavilla olevaan tietoon ja tieteelliseen asiantuntemukseen.

Jakelu
Kopio

kirjaamo.mmm@gov.fi
kirjaamo@syke.fi



Asiakirja: SYKE/2025/385-3 Lausunto, Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta

Seuraavat henkilöt (organisaationimen mukaisessa aakkosjärjestyksessä) ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti. / Följande personer (i bokstavsordning efter organisationens namn) har undertecknat detta dokument elektroniskt. / This document has been electronically signed by the following persons (in alphabetical order according to their organization's name):

Minna Pekkonen, Suomen ympäristökeskus, luontoratkaisut

Aino Juslen, Suomen ympäristökeskus, luontoratkaisut

