

Lausuntoyhteenveto koskien hallituksen esitysluonnosta eduskunnalle laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitysluonnoksesta on pyydetty lausuntoja ajalla 19.2.2025–12.3.2025. Lausuntopyyntö oli nähtävillä mmm.fi/lausunnolla -sivustolla ja se lähetettiin sähköisesti seuraaville tahoille:

ympäristöministeriö, sisäministeriö, oikeusministeriö, valtioneuvoston oikeuskansleri, korkein hallinto-oikeus, Suomen ympäristökeskus (Syke), Luonnonvarakeskus (Luke), Poliisihallitus, Saamelaiskäräjät, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, Suomen Mehiläishoitajain Liitto SML Ry, Suomen luonnonsuojeluliitto ry, Metsähallitus, Natur och Miljö rf, Suomen Metsästäjäliitto – Finlands Jägarförbund r.y., Suomen riistakeskus, Paliskuntain yhdistys, Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f., Luonto-Liitto ry, Rajavartiolaitos, WWF Suomi, Suomen Kennelliitto, Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry, Suomen Pystykorvajärjestö ry, Suomen Ajokoirajärjestö ry, Suomen Harmaahirvikoirajärjestö ry, Suomen Beaglejärjestö ry, Kuntaliitto.

Määräaikaan mennessä lausuntoja saapui 218 kappaletta.

Rajavartiolaitoksen esikunta ilmoitti, ettei heillä ole asiasta lausuttavaa.

Lausuntopyyntö, saadut lausunnot sekä lausuntoyhteenveto ovat valtioneuvoston hankeikkunan julkisessa palvelussa osoitteessa valtioneuvosto.fi/hankkeet tunnuksella MMM070:00/2024

Lausunnonantajat esittivät lausunnoissaan seuraavaa.

Riihikosken Metsästysyhdistys ry

Susi- ja ilveskannat ovat kasvaneet lähialueilla. Susi havaintojen yleistyminen ja metsästyksen liittyvä koirien auki pitäminen on muuttunut haasteelliseksi ja ennen kaikkea koiralle jopa vaaralliseksi.

Koiraharrastukseen liittyvät riskit suurpetojen kohtaamisesta harjoitustilanteissa, haittaavat koirien harjoittamista metsästyksen liittyvään ajo- ja haukkutoimintaan.

Kantaa tulee arvioida paikallisten havaintojen määrään perustuen, esim. paikallisen Riistanhoitoyhdistyksen tasolla ja sen perusteella määrittää paikallisesta susikannan leikkaamisen tarpeesta.

Suomen Metsästäjäliitto Pohjanmaan piiri

1. Hallituksen esityksessä ei ole lainkaan huomioitu tarvetta kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupien menettelyn uudistamiseen ns. Ruotsin mallin mukaiseksi. Tämä tulee ehdottomasti huomioida. Ilman poikkeuslupamenettelyn uudistamista on mahdollista, että suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen toteutuminen vaarantuu.

2. Susikanta vaihtelee maamme eri osissa. Lisäksi meillä on pitkä raja Venäjän kanssa, jonka yli susia liikkuu maahamme vapaasti. Suomeen tulee määrittää kannanhoitoalueet ja kirjata perusteet niiden määrittämiseksi.

3. Alueellinen päätöksenteko suurpetokantojen hallinnassa tulee vahvistua. Tällöin voidaan huomioida paikalliset olosuhteet, erityispiirteet ja tarpeet. Lakiesityksessä tulee varmistaa, että alueelliset päättäjät ja Suomen Riistakeskus voivat tehdä päätöksiä alueellisuus huomioiden.

4. Lakiin tulisi lisätä erillinen pykälä, joka turvaa oikeuden suojella kotieläimiä suurpedoilta. Tämä tarkoittaisi selkeää oikeudellista perustetta suurpedon ampumiselle sen hyökätessä kotieläintä kohti. Suurpedot aiheuttavat myös luontokatoa, sillä monien luonnonlaitumien, niittyjen, perinnebiotooppien ja monimuotoisuuspeltojen laiduntaminen on jo estynyt petopaineen vuoksi.

5. Suurpedoille tulee määrittää vähimmäismäärät eli viitearvot, jotka kirjataan erillisinä pykälinä lakiin. Asetuksella säädetään viitearvon ylimenevän kannanosan metsästys, jolloin tasapaino suojelun ja kannanhoidon välillä säilyy. Kannanhoitoalueet ovat tärkeässä asemassa suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupien kannalta. Piirimme mielestä on tärkeää huolehtia, että myös määriteltävällä lajin vähimmäismäärällä eli viitearvolla on selkeä ja kiinteä yhteys kannanhoitoalueisiin. Tämän takia vähimmäismäärä tulee jakaa kannanhoitoalueille. Jakamisesta ja sen perusteista tulee säätää metsästyslaissa.

6. Esitämme poikkeuslupiin liittyvän valitusoikeuden rajaamista siten, että myönnettyistä poikkeusluvista voivat valittaa vain ne toimijat ja yhteisöt, joilla on todellista toimintaa alueella. Nykytilanne on kohtuuton, sillä valitusoikeus on myös sellaisilla yhdistyksillä, joiden kotipaikaksi on nimellisesti merkitty alueelle, johon myönnetty poikkeuslupa kohdistuu.

Esitämme myös, että poikkeusluvista tehdyt valitukset tulee käsitellä nopeutetulla menettelyllä. Kohtuullisena aikana käsittelyyn voitaisiin pitää kolmea viikkoa. Tämä mahdollistaisi poikkeuslupajärjestelmän joustavamman ja tarkoituksenmukaisemman toiminnan.

7. Lakimuutoksessa tulee huomioida suurpetopolitiikan sosioekonomiset vaikutukset alueen ihmisten terveyteen, asumiseen ja toimeentuloon. Suurpetokantojen hallinnan on tuettava maaseudun elinvoimaisuutta ja turvallisuutta, eikä siitä saa muodostua kohtuutonta raskaita paikallisille asukkaille ja elinkeinoille.

Pakassalon Erä ry

Kokonaisuudessaan Suomessa on suurpetojen osalta jo vuosien ajan ollut tilanne, joka on hankaloittanut ja tulee jatkossa hankaloittamaan vielä enemmän metsästyksiä. Näin ollen myös metsästyskulttuuri ja sen tuomat hyödyt yhteiskunnalle ovat pikkuhiljaa katoamassa.

1. Lakiesitykseen tulisi merkitä suden suotuisa suojelutaso ja sitä määriteltäessä ottaa huomioon, että tämänhetkinen kannankokokaan ei ole sosioekonomisesti katsottuna kestävällä tasolla vaan sen tulisi olla huomattavasti pienempi.

2. Lakiesityksestä puuttuu myös toteamus, että riistaeläinkantojen säätely (mm. hirvien kannanhoito ja metsästys yleisesti) on yhteiskunnallinen kysymys, johon vaikutetaan petokantojen säätelyllä. Jos suurpetojen (pääasiassa suden) kannanhoidollinen metsästys toteutuisi, niin myös muu metsästys mahdollistuisi turvallisesti ja tätä kautta voitaisiin myös jatkossa toteuttaa vapaaehtoisten metsästäjien tekemää SRVA- toimintaa.

3. Lakiesitykseen on myös vahvistettava suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien juridinen asema.

4. Lainsäädännöllä tulisi määrittää, että riistahallinto olisi se taho, joka toteuttaisi paikallistasolla aineiston suurpetojen kannanhoidollisten lupien perustelemiseen.

Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f.

SLC välkomnar regeringens proposition och anser att det är ett steg i rätt riktning mot en balanserad rovdjurspolitik. Däremot innebär ändringen av jaktlagen inte tillräckligt konkreta medel för stamvårdande jakt på rovdjur, utan endast befogenheter att göra förordningar om det senare.

Lagens beredning, genomförande och fortsättningsarbete bör utfärdas omedelbart för att trygga jakten redan till denna betes- och jaktsäsong.

SLC anser det som mycket bra och det enda rätta att alla aspekter tas i beaktande vid dispensprövningar, det vill säga ekonomiska, sociala och kulturella krav, samt regionala och lokala särdrag.

SLC anser att de ändringar som utkastet presenterar inte tryggar målsättningen med stamvårdande jakt i tillräcklig grad.

Luonnonvarakeskus

Luonnonvarakeskus muistuttaa, että populaation elinvoimaisuuteen vaikuttavat sekä demografiset ja geneettiset tekijät ja että EU:n nykyisen ohjeistuksen mukaan populaatiokokoa koskevan suotuisan suojelutason viitearvon tulee olla suurempi kuin geneettisesti ja demografisesti pienin elinvoimainen populaatio. Viitearvotyökaluja on toistaiseksi kehitetty suurpedoista vain sudelle ja vain maaliskuun kannan kokoon peilaten.

Luke toteaa, että metsästysverotuksen vaikutusten alueellinen arviointi nykyistä tarkemmin edellyttää alueellisia populaatio- ja verotusmalleja, joita ei toistaiseksi ole olemassa. Lisäksi laadukas alueellinen arvio ei ole mahdollista ilman kattavaa alueellista havainto- ja näyteaineistoa. Metsästysverotuksen vaikutusten tieteellinen arviointi edellyttää tarkkaa määrittelyä esimerkiksi siitä, mitä suotuisan suojelutason vaarantumisella tarkoitetaan.

Yksityishenkilön lausunto

Suurpetojemme suojelu pitäisi vahvistaa perustuslaissa. Suojelutasoa ei tulisi laskea nykyisestä. Suurpetokantojen määrittelyn tulee perustua tutkittuun tietoon.

Yksityishenkilön lausunto

Ei kannata lakiesitystä. Suurpetojen kannanhoito ja suojelun vähimmäistasot asetettaisiin poliittisella päätöksellä, ei enää riippumattomien asiantuntijoiden, tutkijoiden ja oikeusoppineiden suositusten mukaisesti. Suurpetojen suojelun ja metsästyksen sääntely pitää perustua tieteelliseen asiantuntemukseen ja EU-lainsäädäntöön, ei poliittiseen ohjaukseen. Esitetyt muutokset vaarantavat Suomen luonnon monimuotoisuuden ja kansainvälisen maineen vastuullisena ympäristönsuojelijana.

Yksityishenkilön lausunto

Esitetty metsästyslain muutos tähtää tasapainoisempaan suurpetopolitiikkaan ja alueellisesti parempaan hallintaan. Varsinais-suomen ja Satakunnan alueella on 47% kaikista Suomen susihavainnoista. Keskeisiä esityksiä ovat susikannan rajaaminen 170 yksilöön ja mahdollisuus tehdä kannanhoidollisen metsästyksen lupapäätöksiä alueellisesti. Tavoitteena on huomioida niin luonnon monimuotoisuus kuin yhteiskunnalliset ja elinkeinolliset tarpeet.

Susikannan rajaaminen 170 yksilöön perustuu asiantuntija-arvioihin ja ekologiin tarpeisiin. Tämä määrä turvaa suden suotuisan suojelutason ja vähentää sen aiheuttamia haittoja, erityisesti maaseudulla. Susikannan kasvu Lounais-Suomessa on lisännyt konflikteja asutuksen, karjatalouden ja koiralla tapahtuvan metsästyksen kanssa. Myös kansallinen suden suotuisan suojelutason viitearvo tarvitsisi tarkennuksia. Esityksessä ehdotetaan, että sudenkannan hallinta perustuu paikallisiin olosuhteisiin ja tieteellisiin tutkimuksiin. Poikkeuslupapäätökset tulisi tehdä alueellisesti, ja riistahallinnolla olisi suuremmat valtuudet määrittää kannanhoidotoimenpiteet. Tämä parantaa hallinnan joustavuutta ja helpottaa konfliktien vähentämiseen Taavi-Tuulin Kennel korostaa, että liian tiheä susikanta haittaa erityisesti koiralla tapahtuvaa metsästystä, sillä sudet lisäävät riskejä koirien turvallisuudelle. Tämä heikentää perinteisiä metsästyskulttuureja ja vaikuttaa riistakantojen hallintaan. Susikannan säätely on siksi tärkeää metsästyks- ja maaseutuelinkeinojen turvaamiseksi.

Lakimuutoksessa ehdotetaan, että riistahallinto vastaa poikkeuslupien perusteluiden tuottamisesta paikallistasolla. Tämä takaisi paremman suunnittelun ja alueellisen kuulemisen suurpetokantojen hallinnassa, samalla tavalla kuin hirvieläinkantojen säätelyssä.

Yhteenvetona, esitetyt muutokset tähtäävät siihen, että susikannan hallinta ja metsästyslupien myöntäminen olisivat joustavampia, alueellisesti tarkempia ja paremmin sopeutettuja paikallisiin olosuhteisiin.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustaa lakiesitystä. Suurpetoja on suojeltava ja lopetettava niiden kaataminen.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustan hallituksen esitystä. Hallituksen esitys metsästyslain muuttamiseksi tekisi suurpedot suojattomiksi antamalla maa- ja metsätalousministeriölle vallan päättää metsästyksestä. Esityksessä väitetään, että suurpetoja on saatava tappaa "taloudellisista ja sosiaalisista" syistä eli siksi, että he saattavat toisinaan verottaa lampaista ja kilpailla metsästäjien kanssa samasta riistasta. Suurpedot kuuluvat Suomen luontoon. Ihmisen ja eläinten rinnakkaiselo voidaan mahdollistaa ilman suurpetojen metsästystä. Luonnoneläinten suojelun tulee perustua tutkittuun tietoon ja eettiseen arviointiin. Sitä ei missään tapauksessa sitä ei tule jättää populistisen politiikan armoille.

Yksityishenkilön lausunto

Esitetty metsästyslain muutos tähtää tasapainoisempaan suurpetopolitiikkaan ja alueellisesti parempaan hallintaan. Varsinais-suomen ja Satakunnan alueella on 47% kaikista Suomen susihavainnoista. Keskeisiä esityksiä ovat susikannan rajaaminen 170 yksilöön ja mahdollisuus tehdä kannanhoidollisen metsästyksen lupapäätöksiä alueellisesti. Tavoitteena on huomioida niin luonnon monimuotoisuus kuin yhteiskunnalliset ja elinkeinolliset tarpeet.

Susikannan rajaaminen 170 yksilöön perustuu asiantuntija-arvioihin ja ekologisiin tarpeisiin. Tämä määrä turvaa suden suotuisan suojelutason ja vähentää sen aiheuttamia haittoja, erityisesti maaseudulla. Susikannan kasvu Lounais-Suomessa on lisännyt konflikteja asutuksen, karjatalouden ja koiralla tapahtuvan metsästyksen kanssa. Myös kansallinen suden suotuisan suojelutason viitearvo tarvitsisi tarkennuksia. Esityksessä ehdotetaan, että sudenkannan hallinta perustuu paikallisiin olosuhteisiin ja tieteellisiin tutkimuksiin. Poikkeuslupapäätökset tulisi tehdä alueellisesti, ja riistahallinnolla olisi suuremmat valtuudet määrittää kannanhoidotoimenpiteet. Tämä parantaa hallinnan joustavuutta ja helpottaa konfliktien vähentämiseen korostaa, että liian tiheä susikanta haittaa erityisesti koiralla tapahtuvaa metsästystä, sillä sudet lisäävät riskejä koirien turvallisuudelle. Tämä heikentää perinteisiä metsästyskulttuureja ja vaikuttaa riistakantojen hallintaan. Susikannan säätely on siksi tärkeää metsästys- ja maaseutuelinkeinojen turvaamiseksi.

Lakimuutoksessa ehdotetaan, että riistahallinto vastaa poikkeuslupien perusteluiden tuottamisesta paikallistasolla. Tämä takaisi paremman suunnittelun ja alueellisen kuulemisen suurpetokantojen hallinnassa, samalla tavalla kuin hirvieläinkantojen säätelyssä.

Yhteenvedon, esitetyt muutokset tähtäävät siihen, että susikannan hallinta ja metsästyslupien myöntäminen olisivat joustavampia, alueellisesti tarkempia ja paremmin sopeutettuja paikallisiin olosuhteisiin.

Yksityishenkilön lausunto

Suurpetoja ei ole varaa enää yhtään karsia Suomesta. Metsästäjä ei voi paikata suurpetoja ns kannanhoidolla. Luonnon tasapaino horjuu, jos joku eläinkunta puuttuu ketjusta ja tällä on vakavat seuraukset.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustan ehdottomasti metsästyslakia. Suurpetoja on jo nyt liian vähän, ja niiden elintilaa kavennetaan kolo ajan metsähakkuilla, ja poronsuojelun perustein. Maa- ja metsätalousministeriö on väärä taho valvomaan eläinten etuja.

Yksityishenkilön lausunto

VASTUSTAN metsästyslain muutosta! Suurpetopäätösten tulisi perustua tutkittuun tietoon, ympäristöeettisesti perehtyneeseen harkintaan ja lajisuojelun arvon tunnistamiseen. Missään nimessä niitä ei tulisi jättää pelkän poliittisen ohjauksen käsiin.

Yksityishenkilön lausunto

Maa- ja metsätalousministeriön ei missään nimessä tule saada oikeutta päättää suurpetojen metsästyksestä. Taloudelliset ja sosiaaliset syyt eivät ole oikeutus tuhota Suomen valmiiksi huteraa suurpetokantaa, vaan suurpetopoliitikan tulee aina perustua tutkittuun tietoon. Suurpedot vähentävät hirvi- ja peurakolareita, tasapainottavat luontoa ja suurpedot kuuluvat Suomen luontoon.

Österbottens Älghundklubb r.f.

Kannanhoidollista metsästystä tarvitaan. Suotuisa suojelutaso tulee kullekin suurpedolle kirjata lakiin.

Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määrääjain kalibroitavaa.

Metsästäjät ja suurriistakoirat ovat keskeisessä roolissa niin kannanhoidollisessa metsästyksessä, kuin myös ihmisten turvallisuuden varmistamisessa ja omaisuuden suojaamisessa. Suurriistakoirien toimintaedellytykset tulee siis turvata.

Vassor jaktklubb r.f.

Kannanhoidollista metsästystä tarvitaan. Suotuisa suojelutaso tulee kullekin suurpedolle kirjata lakiin.

Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määrääjain kalibroitavaa.

Metsästäjät ja suurriistakoirat ovat keskeisessä roolissa niin kannanhoidollisessa metsästyksessä, kuin myös ihmisten turvallisuuden varmistamisessa ja omaisuuden suojaamisessa. Suurriistakoirien toimintaedellytykset tulee siis turvata.

Tourun maa- ja kotitalousseura ry

- Ihmisten on voitava tuntea olonsa turvalliseksi myös harvaan asutuilla alueilla taajamien ulkopuolella

- Maaseutuelinkeinojen harjoittamisen on oltava turvallista jatkossakin

Yksityishenkilön lausunto

Susi on Suomessa erittäin uhanalainen ja missään nimessä sitä ei tule alkaa metsästämään "kannanhoidollisesti".

Nyt on jo mahdollisuus poistaa häiriötä aiheuttavat eläimet.

MMM pitää panostaa enemmän kotieläinten ja metsästyskoirien suojaukseen.

Yksityishenkilön lausunto

Lajisuojelun tulee perustua tutkittuun tietoon ja eettiseen arviointiin. Missään tapauksessa se ei voi olla populistipoliitikkojen päätettävissä.

Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry

Liitto muistuttaa ministeriötä unionin oikeuden etusijasta ja siitä, että kansallisen lainsäädännön rakentaminen tavalla missä direktiivistä noukitaan mielekkäitä otteita sieltä täältä, ei muuta kokonaistilannetta sen suhteen, että asiassa velvoittava oikeuskäytäntö tulee unionin tuomioistuimista ja kansallisesti tätä on noudatettava sekä tuomioistuimissa, että viranomaisissa. Lakimuutos on sille asetettuun päämäärän nähden tarpeeton.

Yksityishenkilön lausunto

Lakiehdotus on täysin perusteeton, epädemokraattinen ja vastuuton.

Kuusamon merkkipiirin paliskunnat

Kaikkien suurpetojen yhteisesti aiheuttamat porovahingot ovat ennätyskorkealla vuonna 2024, ja niiden vaikutukset porotalouteen ovat erittäin vakavia. Vain murto-osa petojen tappamista poroista löydetään.

Petovahinkokertymät heikentävät merkittävästi siitosporojen jalostusta, vähentävät teurasporojen määriä ja horjuttavat koko elinkeinotoiminnan ketjua. Teurasporojen määrät ovat laskeneet paikoin erittäin alhaisiksi, ja petovahingoista aiheutuu paliskunnille ja poronomistajille mittavia kustannuksia, kuten jatkuva paimennustarve, löytymätön hävikki ja petojen poistotoimet. Kaikki nämä aiheuttavat elinkeinolle taloudellista kuormitusta.

Suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen käyntiin saaminen nopeasti on erittäin tärkeää, jotta Suomen ja poronhoitoalueen suurpetomäärät eivät kasva liiallisesti. Eteläisen Suomen kasvavat suurpetokannat heijastuvat poronhoitoalueelle siirtyvien petojen myötä, mikä lisää porovahinkoja ja vaikeuttaa poronhoidon toimintaedellytyksiä. Kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan hillitä petokantojen kasvua ja vähentää poronhoitoalueelle vaeltavien yksilöiden määrää. Kannanhoidollisen metsästyksen tulisi kohdentua erityisesti poronhoitoalueen läheisyyteen Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan poronhoitoalueen vastaisille alueille porovahinkojen vähentämiseksi. Samalla vähennetään petopainetta metsäpeuralle tärkeiltä alueilta.

Pitkään jatkunut ja paheneva petotilanne on ajanut poroelinkeinoon ahtaalle. Poronhoidolle pedoista aiheutuvat kustannukset ovat jatkuvasti kasvavia. Korvausrahojen jatkuva alimitoittaminen aiheuttaa poronhoitajille paljon sosiaalisia ja taloudellisia vaikeuksia. Tilanne on kestävä. On epäoikeudenmukaista, että kasvavien suurpetokantojen taloudellisen taakan lähes täytenä maksajana on poroelinkeino. Porovahinkokorvausten 2024 täysimääräiseen maksuun tulee saada riittävät lisämäärärahat sekä valtion talousarvioon on vuosittain asetettava riittävä määräraha porovahinkojen täysimääräiseen maksamiseen.

Vahinkoperusteisilla poikkeusluvilla metsästäminen tulee säätää erikseen omalla laillaan tapahtuvaksi ja se on poistettava metsästyslain alta. Poikkeuslupapyynti tulee lisätä myös poronhoitolakiin ja luettava osaksi poronhoitotyötä.

Ministeriön on toimittava aktiivisesti, jotta EU:n asettaman maksukatto saadaan nostettua sille tasolle, että korvaukset pystytään maksamaan täysimääräisesti.

Lapträsk lokalavdelning av SLC Nyland r.f,

Stamvårdande jakt på stora rovdjur borde tillåtas, där man säkerställer vad stammen är och vad maximal avskjutning innebär och hur stor stam som är idealisk för ifrågavarande område. Med att stammen är idealisk för ifrågavarande område, betonar jag att det skall vara möjligt att leva ett normalt liv där man kan röra sig ute och i naturen utan att vara rädd. Också att man skall kunna producera mat säkert. Jaktkulturen skall också kunna leva vidare och utan markägarens jaktmarker finns det ingen mark att utöva jakt på. För en mer balanserad rovdjurspolitik och för att bevara björn-, lo- och vargstammen på en hållbar nivå krävs stamvårdande jakt. Med stora rovdjurens nuvarande politiska status kan stammarna bara öka och utplåna andra djurs stammar och befolkningen på landsbygden. Stamvårdsområdena för stora rovdjur borde indelas enligt landskapen så att man mer lokalt kan reglera stammen enligt områdets sociala, ekonomiska, ekologiska och kulturella behov.

Suomen Riistakeskus; Riistanhoitoyhdistysten lausunnot

Useat riistanhoitoyhdistykset tukevat esitystä metsästyslain 41 §:n muuttamisesta. Riistanhoitoyhdistysten lausunnoissa nousee esiin hallituksen esityksen tarpeellisuus. Lausunnoissa korostuu petokantojen kasvun aiheuttamat sosiaaliset, taloudelliset ja ekologiset ongelmat, ja suurpetokantojen kannanhoidollisen metsästyksen tärkeys mainittujen ongelmien hallitsemiseksi.

Lausunnoissa toistuu toive siitä, että laki tulee kirjoittaa niin, että se huomioi suurpetokantojen kasvun ja mahdollistaa kannanhoidollisen metsästyksen. Lupamenettelyn toivotaan olevan riittävän selkeästi ohjeistettu ja lupaperusteet päämäärineen määriteltä siten, että myönnettyt luvat ovat kansallisessa sekä

kansainvälisessä oikeustarkastelussa yhtenevässä linjassa. Suurpetojen kannanhoito tulee toteuttaa alueellisesti, koska populaatiot vaihtelevat eri puolilla maata. Alueellisesti laadittava kanta-arvio ja suotuisan suojelun taso kannanhoidollisen metsästyksen pohjana tukee niin eläinten lisääntyessä populaation hallintaa kuin paikallisten mahdollisuutta harjoittaa maatalouselinkeinoja, turvallisuutta, turvallisuuden tunnetta, osallisuutta sekä vaalii alueella merkittävää kulttuuriperintöä metsästäjäharrastajien parissa.

Taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset vaatimukset sekä alueelliset erityispiirteet tulee huomioida lupaharkinnassa. Suden suotuisan suojelutason viitearvo tulee määrittellä tarkemmin ja ulottaa käsittämään myös kannanhoitoalueet. Tämä varmistaa, että susia voidaan metsästää alueilla, joilla on vahva susikanta. Kannanhoidollinen metsästys on osa monilajista kannanhoitoa ja keskeinen edellytys suurpetojen ja muiden riistalajien kannanhoidon onnistumiselle.

Riistanhoitoyhdistysten lausunnoissa painotetaan että, kansalaisten luottamus lainsäätäjään ja viranomaisiin on tärkeää. Osa susialueilla asuvista ihmisistä kokevat jäävänsä toiselle sijalle verrattuna suojeltaviin suurpetoihin. Alueellisesti joustavampi hallinta on tarpeen. Osassa riistanhoitoyhdistysten lausuntoja tuodaan esiin se että, susikannan hallinnassa tulisi siirtyä malliin, jossa poikkeuslupapäätökset tehtäisiin ensisijaisesti alueellisesti. Riistahallinnon ja paikallisten viranomaisten tulisi saada laajemmat valtuudet määrittää alueelliset kannanhoidotoimenpiteet. Tämänhetkistä paremmat mahdollisuudet rajoittaa suurpetokantoja voisi mahdollisesti vahvistaa kansalaisten luottamusta viranomaisiin ja hyviin hallintotapoihin.

Lausunnoissa nostetaan esiin myös se, että muiden luonnonvaraisten lajien (metsäpeura) suojelua tulisi voida käyttää perusteena suurpetokantojen rajoittamiseen.

Satakunnan Kanakoirayhdistys ry

Esitetty metsästyslain muutos tähtää tasapainoisempaan suurpetopolitiikkaan ja alueellisesti parempaan hallintaan. Keskeisiä esityksiä ovat susikannan rajaaminen 200 yksilöön ja mahdollisuus tehdä kannanhoidollisen metsästyksen lupapäätöksiä alueellisesti. Tavoitteena on huomioida niin luonnon monimuotoisuus kuin yhteiskunnalliset ja elinkeinolliset tarpeet.

Susikannan rajaaminen 200 yksilöön perustuu asiantuntija-arvioihin ja ekologisiin tarpeisiin. Tämä määrä turvaa suden suotuisan suojelutason ja vähentää sen aiheuttamia haittoja, erityisesti maaseudulla. Susikannan kasvu Lounais-Suomessa on lisännyt konflikteja asutuksen, karjatalouden ja koiralla tapahtuvan metsästyksen kanssa. Myös kansallinen suden suotuisan suojelutason viitearvo tarvitsisi tarkennuksia. Esityksessä ehdotetaan, että sudenkannan hallinta perustuu paikallisiin olosuhteisiin ja tieteellisiin tutkimuksiin. Poikkeuslupapäätökset tulisi tehdä alueellisesti, ja riistahallinnolla olisi suuremmat valtuudet määrittää kannanhoidotoimenpiteet. Tämä parantaa hallinnan joustavuutta ja helpottaa konfliktien vähentämistä.

Satakunnan Kanakoirayhdistys korostaa, että liian tiheä susikanta haittaa erityisesti koiralla tapahtuvaa metsästystä, sillä sudet lisäävät riskejä koirien turvallisuudelle. Tämä heikentää perinteisiä metsästyskulttuureja ja vaikuttaa riistakantojen hallintaan. Susikannan säätely on siksi tärkeää metsästys- ja maaseutuelinkeinojen turvaamiseksi.

Lakimuutoksessa ehdotetaan, että riistahallinto vastaa poikkeuslupien perusteluiden tuottamisesta paikallistasolla. Tämä takaisi paremman suunnittelun ja alueellisen kuulemisen suurpetokantojen hallinnassa, samalla tavalla kuin hirvieläinkantojen säätelyssä. Yhteenvedona, esitetyt muutokset tähtäävät siihen, että susikannan hallinta ja metsästyslupien myöntäminen olisivat joustavampia, alueellisesti tarkempia ja paremmin sopeutettuja paikallisiin olosuhteisiin.

Yksityishenkilön lausunto

En kannata esitystä, sillä se on EU-oikeuden ja luontodirektiivin velvoitteiden vastainen. Kansallisella lainsäädännöllä ei ole mahdollista muuttaa luontodirektiivin mukaisia vaatimuksia. Lisäksi lajisuojelun tulee perustua tutkittuun tietoon, eikä siitä voi määrätä poliittisten mieltymysten mukaisesti. Näkemykseni mukaan esitys lain muuttamisesta on kelvoton.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustan kyseistä lakimuutosta. Suurpetojen metsästyksen tulisi lähtökohtaisesti olla kiellettyä.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustan suden ja ilveksen metsästyksen lisäämistä. Susi ja ilves kuuluvat Suomen luontoon. Susi on uhanalainen. Eivätkä kumpikaan ole ihmiselle vaarallisia.

Yksityishenkilön lausunto

Esitetty metsästyslain muutos tähtää tasapainoisempaan suurpetopolitiikkaan ja alueellisesti parempaan hallintaan. Varsinais-suomen ja Satakunnan alueella on 47% kaikista Suomen susihavainnoista. Keskeisiä esityksiä ovat susikannan rajaaminen 170 yksilöön ja mahdollisuus tehdä kannanhoidollisen metsästyksen lupapäätöksiä alueellisesti. Tavoitteena on huomioida niin luonnon monimuotoisuus kuin yhteiskunnalliset ja elinkeinolliset tarpeet.

Susikannan rajaaminen 170 yksilöön perustuu asiantuntija-arvioihin ja ekologiin tarpeisiin. Tämä määrä turvaa suden suotuisan suojelutason ja vähentää sen aiheuttamia haittoja, erityisesti maaseudulla. Susikannan kasvu Lounais-Suomessa on lisännyt konflikteja asutuksen, karjatalouden ja koiralla tapahtuvan metsästyksen kanssa. Myös kansallinen suden suotuisan suojelutason viitearvo tarvitsisi tarkennuksia. Esityksessä ehdotetaan, että sudenkannan hallinta perustuu paikallisiin olosuhteisiin ja tieteellisiin tutkimuksiin. Poikkeuslupapäätökset tulisi tehdä alueellisesti, ja riistahallinnolla olisi suuremmat valtuudet määrittää kannanhoidotoimenpiteet. Tämä parantaa hallinnan joustavuutta ja helpottaa konfliktien vähentämiseen Taavi-Tuulin Kennel korostaa, että liian tiheä susikanta haittaa erityisesti koiralla tapahtuvaa metsästystä, sillä sudet lisäävät riskejä koirien turvallisuudelle. Tämä heikentää perinteisiä metsästyskulttuureja ja vaikuttaa riistakantojen hallintaan. Susikannan säätely on siksi tärkeää metsästyks- ja maaseutuelinkeinojen turvaamiseksi.

Lakimuutoksessa ehdotetaan, että riistahallinto vastaa poikkeuslupien perusteluiden tuottamisesta paikallistasolla. Tämä takaisi paremman suunnittelun ja alueellisen kuulemisen suurpetokantojen hallinnassa, samalla tavalla kuin hirvieläinkantojen säätelyssä.

Yhteenvetona, esitetyt muutokset tähtäävät siihen, että susikannan hallinta ja metsästyslupien myöntäminen olisivat joustavampia, alueellisesti tarkempia ja paremmin sopeutettuja paikallisiin olosuhteisiin.

Yksityishenkilön lausunto

Lakiesitys ei ole kannatettava. Lakiesitys ei ole kannatettava muun muassa seuraavista syistä:

- Lakiesitys vähentää maa- ja metsätalousministeriön ja Suomen riistakeskuksen sosiaalista hyväksyttävyyttä.
- Lakiesitystä perustellaan suurpetojen aiheuttamalla turvallisuushalla. Kuitenkin ratkaisuksi tarjottu metsästys aiheuttaa huomattavasti suurpetoja enemmän henkilö- ja esinevahinkoja (mm. metsästyksessä käytettäville koirille).
- Lakiesitys heikentää Suomen maakuva. Suomalaiset on nähty luonnonläheisenä kansana, ja tämä käsitys heikentyisi, jos alkaisimme vähentää pientä (muihin EU-maihin nähden) suurpetokantaamme.
- Lakiesitys heikentää ekologian tilaa Suomessa. Suurpedoilla on merkittävä rooli haitallisten vieraslajien kuten supikoiran ja valkohäntäpeuran kantojen pienentämisessä.

- Perusteluissa viitataan mm. sosiaalisiin ja taloudellisiin ongelmiin, mutta ei esitetä konkreettisia todisteita tai tilastoja, että tällaisia ongelmia todellisuudessa olisi.
- Perusteena käytetään sitä, ettei ”kannanhoidollisen” metsästyksen aikana ole sattunut merkittäviä suurpetojen aiheuttamia henkilövahinkoja. Tämä perustelu ei ole pitävä, koska mitään vertailukohtaa ei ole.
- Esityksessä käytetään (tarkoituksellisesti) väljää kieltä, joka mahdollistaa tulkinnanvaraisuuksia.

Lattomerens metsästysyhdistys ry

Vaadimme välittömiä muutoksia suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamiseksi. Se on välttämätöntä, jotta metsästystä voidaan harrastaa koiria apuna käyttäen ja ylipäättänsä mahtavan metsästyskulttuurin jatkumisen mahdollistamiseksi. Kannanhoidollinen metsästys palauttaisi myös tällä hetkellä täysin puuttuvan ihmisarkuuden.

Vaadimme suurpetokantojen kannan arvioinnissa käytettävien keinojen ja tarkkuuden tarkastamista. Suurpetokannat ovat lisääntyneet niin voimakkaasti, että on syytä tarkastella menetelmiä, jolla kantojen kokoa arvioidaan. Sekä niiden oikeinpitävyyttä ja tarkoituksellisuutta. Mielestämme arviot, joissa suurpetokannat eivät juurikaan muutu vuosikausien aikana, vaikka havainnot ovat räjähdysmäisesti kasvaneet ja suurpetojen aiheuttamat vahingot kasvavat vuosi vuodelta eivät voi mitenkään pitää paikkaansa.

Yksityishenkilön lausunto

Ei kannata lakiesitystä.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustan hallituksen esitystä metsästyslain muuttamiseksi. Päätökset tulee tehdä tutkittuun tietoon pohjaten.

Yksityishenkilön lausunto

Perusteita siihen, miksi Suomessa tulee harjoittaa suurpetojen kannanhoidollista metsästystä

- Metsästyskoiraharrastus on ongelmassa. Metsästyskoirien rekisteröinnit ovat lähteneet laskuun. Alueet, joilla koiria voidaan vielä turvallisesti juokuttaa, vähenevät koko ajan. Tämä tulee haittaamaan koirien jalostustyötä.
- SRVA-työssä tarvitaan metsästäjien osaamista ja koiria avuksi. On hyvä tiedostaa, että poliisia avustava suurriistanvirka-apu (SRVA) tarvitsee koulutettuja koiria. Niiden koulutusmahdollisuudet tulee turvata. Se tapahtuu mm. pitämällä suurpetokannat, nykyistä matalampana sekä ihmistä pelkäävänä.
- Suomen riistakeskus tarvitsee lain antamat vahvat valtuudet suurpetolupien poikkeuslupien myöntöön sekä kannanhoidollisen metsästyksen luvittamiseen.
- Metsästäjien luottamusta riistakonserniin vahvistettava ja tuettava. MMM:n lainsäädännön valmistelussa on hyvä huomioida metsästäjien luottamuksen vahvistaminen ja tukeminen riistakonsernin toimintaa kohtaan, jota metsästäjät rahoittamalla ja vapaaehtoistyöllä vahvasti ylläpitävät ja edistävät.

Yksityishenkilön lausunto

Ei hyväksy lakiesitystä. Riittävän suojelun tason pitää saada määritellä riippumaton, tieteeseen perustuva toimielin. Ei ole olemassa tieteellisiä perusteluja erittäin uhanalaisten susien tappamiselle.

Jalasjoen Metsästysseura ry

Hallituksen esitysluonnos metsästyslain muutoksista on lähtökohdiltaan hyvä, ajankohtainen ja erittäin tarpeellinen. Myönteistä lakiesityksessä on suurpetojen kannanhoidon toteuttaminen alueellisesti. Kannanhoitoalueille tulisi asettaa suotuisa suojelutaso. Suojelutason ylittävältä osalta suden tulisi olla metsästettävissä. Susikannanhoidossa ei ole yksinomaan susien suojelua. Yleisesti on huomioitava kannanhoidon sosioekonomiset tavoitteet.

Susien virallisen kanta-arvion laatii Luonnonvarakeskus, jonka laatimisperusteet erikoiset. Ristiriitaisuus kentän havaintoihin heikentää luottamusta virastoon.

Kokonaisvaltaiseen riistanhoitoon liittyy mitä suurimmassa määrin susikannan hoito. Tämän hetkisellemme rajattomalle susikannan kasvulle tulisi mahdollistaa kannan rajoittaminen.

Uudenmaan Ajokoirayhdistys ry

Lakiehdotuksessa tulee tunnistaa suomenajokoiran erityisasema kotimaisena metsästysrotuna ja turvata sen käyttö metsästyksessä ja kokeissa. Rodun jalostuksen ja tulevaisuuden kannalta on olennaista, että suomenajokoirille taataan mahdollisuus tehdä sitä, mihin ne on jalostettu.

Hirvijärven seudun erämiehet ry

Kannatamme suurpetojen uhanalaisuusluokituksen tarkistamista ja laskemista sellaiselle tasolle, joka mahdollistaisi kannanhoidollisen metsästyksen.

Sonkajärven kennelkerho ry

Kannatamme suurpetojen uhanalaisuusluokituksen tarkistamista ja laskemista sellaiselle tasolle, joka mahdollistaisi kannanhoidollisen metsästyksen.

Oikeusministeriön lausunto

Metsästyslain 41 §:ään ehdotettujen muutosten yhteensopivuus suhteessa direktiivin sääntelyjärjestelmään on epäselvä. Jatkovalmistelussa olisi syytä selvittää, onko muutosehdotuksen taustalla kyse direktiivin aikaisemmassa implementoinnissa mahdollisesti havaituista puutteista tai kehitystarpeista, ja mikä on esitettyjen muutosehdotusten suhde direktiivin mahdollistamaan kansalliseen liikkumavaraan. Lisäksi esityksen perusteluja olisi syytä täydentää säätämisyjärjestyksen ja tavanomaista lyhyemmän lausuntoajan osalta.

Suomen ympäristökeskus (SYKE)

Syke toteaa, ettei nykyinen tilanne, jossa poikkeuslupahakemukset kaatuvat korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä, ole kaikin osin suotava. Yksi epäselvyys on perusteluissa lueteltujen karhu- ja susikannan aiheuttamien ongelmien joukossa olevat 'ekologiset ongelmat'. Susi ja karhu ovat molemmat alkuperäisiä huippupetoja eliöyhteisössämme, joten Syke ei näe, että nämä lajit aiheuttavat ekologisia ongelmia. Pikemmin päin vastoin – näiden lajien puuttuminen tai liallinen väheneminen aiheuttaa todennäköisemmin ekologisia ongelmia.

Toinen ydinseikka esitetyssä lakimuutoksessa on maa- ja metsätalousministeriön asetuksenantovaltuuksien laajentaminen 41 §:n 5 momentissa. Näin ollen MMM voisi määrittää lajikohtaiset suotuisat viitearvot. Nykyisessä esityksessä käytetään termiä 'suotuisan suojelun vähimmäismäärä', mikä on epäselvä termi, jossa sulautuvat yhteen termit 'suotuisan suojelun taso', 'suotuisat viitearvot' ja 'pienin elinvoimainen kanta'.

Säkylän-Köyliön Riistanhoitoyhdistys

Haluamme painottaa lausunnossamme seuraavia asioita:

- Suden suotuisan suojelun taso on määriteltävä eduskunnassa selkeästi, ja sosiaalisesti kestävä tasolle. Pidämme Ruotsin mallin esimerkkiä hyvänä.

vastaisille alueille porovahinkojen vähentämiseksi. Samalla vähennetään petopainetta metsäpeuralle tärkeitä alueilta.

Pitkään jatkunut ja paheneva petotilanne on ajanut poroelinkeinon ahtaalle. Poronhoidolle pedoista aiheutuvat kustannukset ovat jatkuvasti kasvavia. Korvausrahojen jatkuva alimitoittaminen aiheuttaa poronhoitajille paljon sosiaalisia ja taloudellisia vaikeuksia. Tilanne on kestämätön. On epäoikeudenmukaista, että kasvavien suurpetokantojen taloudellisen taakan lähes täytenä maksajana on poroelinkeino. Porovahinkokorvausten 2024 täysimääräiseen maksuun tulee saada riittävät lisämäärärahat sekä valtion talousarvioon on vuosittain asetettava riittävä määräraha porovahinkojen täysimääräiseen maksamiseen.

Vahinkoperusteisilla poikkeusluvilla metsästäminen tulee säätää erikseen omalla laillaan tapahtuvaksi ja se on poistettava metsästyslain alta. Poikkeuslupapyynti tulee lisätä myös poronhoitolakiin ja luettava osaksi poronhoitotyötä.

Ministeriön on toimittava aktiivisesti, jotta EU:n asettaman maksukatto saadaan nostettua sille tasolle, että korvaukset pystytään maksamaan täysimääräisesti.

MTK-Lumijoki ry

Hallituksen esitysluonnos metsästyslain muutoksista on erittäin tervetullut ja tarpeellinen. On ensiarvoisen tärkeää, että suurpetojen kannanhoidon mahdollistetaan jatkossa alueellisesti, jolloin voidaan ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja tarpeet.

Ehdotamme että suurpetokantojen minimimäärien asettamisessa tulisi lakiin kirjoitetulla tavalla huomioida kantojen rajoittamisen kannalta mm. tarve suurpetojen tiheyden säätelyyn, kannanhoidon sosioekonomiset tavoitteet sekä tavoite mahdollistaa kotieläintuotanto. Lisäksi ehdotamme että säädöksiin on vahvistettava suurpetojen kannanhoidosuunnitelmien juridinen asema, sillä tähän asti oikeuslaitos ei ole katsonut niillä olevan merkitystä poikkeuslupien perustelemiseen.

Enon Pohjoinen Erä ry

Hyvät elementit lakiesityksessä:

Kannanhoidollisen metsästyksen hyväksyttävän päämäärän määrittely säädöksiin.

Suurpetojen kannanhoidon alueellinen toteutus.

Taloudellisten ja sosiaalisten seikkojen huomioiminen lupia käsiteltäessä.

Tarvittavat lisäykset ja tarkennukset:

Suden suotuisan suojelutason viitearvon periaatteiden määrittely.

Kansallisen susimäärän määrittäminen, joka riittää suojeluun ja jonka ylittävä osa olisi metsästettävissä.

Suurpetojen tiheyden säätely, sosioekonomiset tavoitteet, ihmisten turvallisuus, kotieläintuotannon mahdollistaminen ja laittoman tappamisen vähentäminen.

Riistahallinnon rooli:

Riistahallinnon tulisi tuottaa paikallistasolla aineisto suurpetojen kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemiseen.

Tämä sisältäisi alueellisen suurpetokantojen suunnittelun, toimijoiden kuulemiset ja lupien perusteludokumenttien tuottamisen.

Suomen Metsästäjäliiton Oulun piiri ry

On kohtuutonta, että metsästäjät, kotieläintuottajat ja kunnat joutuvat kantamaan suurpedoista aiheutuvat kustannukset ja seuraamukset. Säädöksissä ja oikeuksien linjauksissa poikkeuslupan hakijalle osoitettu velvollisuus, poikkeuslupan päämäärän, sen saavuttamisen osoittamisen perustelemiseen, täsmällisten tieteellisten tietojen perusteella juridisesti on kohtuuton ja vastoin viranomaiselle säädettyä neuvonta ja selvitysvelvollisuutta. Taajamissa, asuttujen talojen pihossa tai tuotantorakennusten pihossa vieraileviin susiin on pystyttävä reagoimaan nopeasti ja tehokkaasti, ilman hidasta ja monitahtoista byrokratiaa.

Yksityishenkilön lausunto

Suden suojelu ja kantojen pitäminen elinvoimaisena on erittäin tärkeää, sillä suden mahdollisuutta selvitä uhkaa sisäsiittoisuus ja geeniperimä pitää saada vahvemmaksi. Itärajan aita estää suden liikkumisen ja haittaa kannan suojelussa. Susia on hyvin vähän Suomessa ja kanta ei ole Suomessa riittävän suojelun tasolla.

Yksityishenkilön lausunto

Esitys tulee hylätä.

Yksityishenkilön lausunto

Erittäin uhananalaiseksi lajiksi luokitellun suden kannanhoidollista tai muutenkaan metsästystä ei tule sallia.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustaa lakiehdotusta.

Yksityishenkilön lausunto

Vastustan kaatolupien lisäämistä.

Yhteiselo petoeläinten kanssa voisi toimia paremmin monin eri keinoin, ja näitä ehdottomasti tulisi käyttää ennen kaatolupien löyhentämistä.

Maa- ja metsätalousministeriön ehdotus ei vaikuta perustuvan tieteellisiin tosiasioihin.

Susien suojelulla osaltaan autetaan ilmaston suojelua, sillä susi säätelee hirvieläinkantaa.

Yksityishenkilön lausunto

Toivoisin, että suurpetoihin liittyvät päätökset perustuisivat tutkittuun, tieteelliseen tietoon. Suurpetoja on todella vähän ja haluaisin niiden kannan säilyvän terveenä, myös tuleville sukupolville.

Halkosuon metsästysseura ry

Tarve suurpetojen kannan hallinnalle on ehdoton. Suurpetojen kantaa täytyy voida säädellä alueellisesti, jotta voidaan välttää suurilta alueellisilta petosiintymiltä. Kannanhoidolliseen metsästykseseen tulee olla selkeät numeeriset arvot siitä, kuinka suuri kannan tulee olla ja kuinka kannanhoito alueellisesti toteutetaan.

Yksityishenkilön lausunto

Ei kannata lakiesitystä.

Yksityishenkilön lausunto

Susien kannanhoidollinen metsästys pitäisi sallia. Seuramme alueella susihavaintoja enemmän kuin koskaan ja sudet tulevat myös asutusten läheisyyteen. Susia saa olla, mutta ei liikaa.

Yksityishenkilön lausunto

Suurpetopäätösten tulisi perustua tutkittuun tietoon, ympäristöeettisesti perehtyneeseen harkintaan ja lajisuojelun arvon tunnistamiseen. Missään nimessä niitä ei tulisi jättää pelkän poliittisen ohjauksen käsiin.

Suomen Lammasyhdistys ry

Suomen Lammasyhdistys yhtyy MTK:n lausuntoon kokonaisuudessaan, ja erityisesti seuraavia seikkoja korostaen:

- SLY katsoo, että maa- ja metsätalousministeriön lähtökohta asetuksessa on riittämätön, koska ehdotetut muutokset koskisivat vain metsästyslain 41§ poikkeuslupaharkintaa, vaikka tavoitteena pitäisi olla kannanhoidollisen metsästyksen salliminen.
- SLY katsoo, että susikannan sääntelylle ja vähimmäismäärälle on oltava oma pykälänsä metsästyslaissa, kuten MTK toteaa lausunnossaan.
- SLY kannattaa MTK:n ehdotusta, jonka mukaan Bernin sopimuksen 2 artiklan periaatteellisten lähtökohtien mukaisesti metsästyslakiin tehdään erillinen pykälä, jota ei käytetä vain poikkeuslupaharkintaan, vaan koko järjestelmään.
- SLY kannattaa suotuisan suojelutason vähimmäismäärän määrittelyn perusteita lisättäväksi erilliseen pykälään metsästyslaissa.

Yksityishenkilön lausunto

Ei kannata lakiesitystä.

Yksityishenkilön lausunto

Välitän vahvasti eriävän mielipiteeni suurpetojen metsästyksen avaamiseen ja tappamisen sallimiseen. Kanta on edelleen pieni, silmällä pidettävä, sen tulisi päin vastoin lisääntyä, jotta saadaan kunnon geenipoolia aikaan ajan kanssa.

Nousiaisten Metsästysseura Pauku ry

Kannustamme määrittelemään kannanhoidollisen metsästyksen hyväksyttävän päämäärän säädöksiin. Olisi hyvä, mikäli suurpetojen kannanhoito toteutettaisiin esityksen mukaan alueellisesti. Suurpetojen suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulisi ottaa huomioon lupia käsiteltäessä.

Säädösvalmisteluun on sisällytettävä suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suden suotuisan suojelutason viitearvon määrittelyn periaatteiden kuvaus. Susien määrää linjattaessa on huomioitava myös, että susimäärä ei saa olla niin suuri, että mahdollisuus hirvieläinten kantojen hoitoon estyisi.

Lainsäädännöllä tulisi määritellä, että riistahallinto tuottaisi paikallistasolla aineiston suurpetojen kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemiseen.

Yksityishenkilön lausunto

Lakiesitystä ei voi hyväksyä. Suurpetopäätösten tulisi perustua tutkittuun tietoon, ympäristöeettisesti perehtyneeseen harkintaan ja lajisuojelun arvon tunnistamiseen. Missään nimessä niitä ei tulisi jättää pelkän poliittisen ohjauksen käsiin.

Kalannin Eteläkulman Kylät ry

Kalannin Eteläkulman Kylät ry lausuu maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta metsästyslain 41 §:n muuttamiseksi ja tuo esiin huolensa susikannan kasvun vaikutuksista alueen asukkaisiin ja eläimiin. Kyläyhdistys kertoo, että sudet liikkuvat kyläyhdistyksen alueella yhä useammin, myös päivisin, mikä on aiheuttanut turvattomuutta asukkaille ja lemmikkien katoamista. Lapset eivät uskalla leikkiä ulkona ilman aikuisen valvontaa, ja monet kyläläiset välttelevät ulkoilua pimeään aikaan.

Tuotantoeläinten hyvinvointi on kärsinyt, sillä susien takia niitä ei voi kasvattaa ulkona turvallisesti. Esimerkiksi hevostila on joutunut rajoittamaan eläinten laiduntamista ja miettimään petoaitojen rakentamista suojaksi.

Kyläyhdistys pyytää, että susien aiheuttama turvattomuus ja haitat otettaisiin huomioon lainmuutoksessa.

Yksityishenkilön lausunto

Lakiesitys uhkaa maamme jo ennestään hauraita suurpetokantoja ja on ristiriidassa kansainvälisten suojelusopimusten sekä luonnon monimuotoisuuden turvaamisen kanssa. Perustan kantani seuraaviin tosiseikkoihin:

1. Suomen suurpetokannat ovat liian pieniä kannanhoidolliselle metsästykselle
2. Lakimuutos on ristiriidassa EU-lainsäädännön ja kansainvälisten sopimusten kanssa
3. Suurpedot eivät muodosta merkittävää turvallisuushkaa ihmisille
4. Metsästyksen laajentaminen voi vaarantaa ekosysteemin tasapainon

Yksityishenkilön lausunto

Suomen lainsäädäntö ei voi olla ristiriidassa Euroopan unionin lainsäädännön kanssa, joka on ensisijainen kansalliseen lainsäädäntöön nähden. Eläinten oikeudet ja suojelu on otettava asianmukaisesti huomioon. Luonnonvaraisia eläimiä tulee suojella nykyistä enemmän, ja suojelutoimenpiteitä tulee enemmän vahvistaa. Suomen lainsäädäntö ei saa vaarantaa eläinyksilöiden suotuisan suojelutason säilyttämistä tai sen saavuttamista.

Pro Hunting Oy

Susihavainnot ovat lisääntyneet alueella. Pyydämme MMM:ää huomioimaan susien metsästysmatkailulle aiheutuvan taloudellisen tappion huomioimista metsästyslain 41 §:n muuttamisessa.

Yksityishenkilön lausunto

Suomen suurpetoja ei saa tulla metsästämään tulevaisuudessa enempää kuin tällä hetkellä. Suurpedot ovat elintärkeitä Suomen luonnolle, esitykset suurpetojen ampumiseen eivät ole hyväksyttäviä.

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta on monella tasolla syvästi ongelmallinen:

- 1) Esitys ei kestä oikeudellista tarkastelua
- 2) Esitys sivuuttaa tieteen ja antaa ylivalvan poliittiselle ohjaukselle kaikessa sen populistisessa mielivaltaisuudessa, mitä ei voida pitää hyväksyttävänä käytänteenä sivistysvaltiossa
- 3) Esityksessä on asiavirheitä liittyen esimerkiksi suurpetojen aiheuttamien vahinkojen ehkäisyyn
- 4) "Sosiaalisen sietokyvyn" asettaminen suurpetopolitiikan perustaksi on lähtökohtaisen ongelmallista jos siksi, että kyseistä sietokykyä on helppoa manipuloida (vrt. Suomen Metsästäjäliiton viimeaikaiset mainoskampanjat, klikkiotsikot ja susivihan lietsonta); on myös huomattava, että suuri osa suomalaisista haluaa suurpetojen suojelua
- 5) Esityksen valmistelussa ei olla kuultu luonnon ja eläinten suojelunäkökulmaa, mikä tekee siitä epädemokraattisen
- 6) Esitys väheksyy räikeästi ympäristöeettisiä näkökohtia kuten lajisuojelun arvoa
- 7) Esitys mahdollistaa Suomen luonnon ja sinne kuuluvien lajien tuhoamista.

Yksityishenkilön lausunto

Tämän lakimuutoksen seuraukset olisivat vakavia sekä luonnon monimuotoisuuden että lajien hyvinvoinnin kannalta. Suden metsästyksen salliminen ja suurpetojen tappokiintiöiden määrittely taloudellisten tai sosiaalisten perusteiden nojalla vaarantaisi jo ennestään heikentyneitä populaatioita. Suurpedot eivät ole uhka suomalaiselle luonnolle, vaan ne ovat olennainen osa ekosysteemiä ja ylläpitävät luonnon tasapainoa.

Metsästysseura Eräveikot ry

Suurpetojen suojelussa ja metsästyksessä sekä niihin liittyvässä lainsäädännössä tulisi korostetusti huomioida myös kansalliset erityistekijät ja paikallisuus. Lainsäädännön tulisi tarjota toimiva, joustava ja kestävä, kaikki yhteiskunnan tahot huomioon ottava työkalu suurpetojen ja ihmisten välisten konfliktien ratkaisemiseen, sekä rauhanomaisen rinnakkaiselon takaamiseen. Vaikka jokin suurpedoksi luettava laji

olisikin EU-tasolla määrätty tiukan suojelun piirin, ei voi olla niin että jossain EU:n alueella tulee pitää yllä ylitiheää ja yhteiskunnan kestävävyyden kannalta täysin ylitiheää suurpetokantaa vain siksi, että jossain toisaalla EU:n alueella kanta on edelleen niukka ja näin ollen suojeluun on edelleen ilmeiset perusteet. Mielestämme karhun, suden ja ilveksen kannanhoidollinen metsästys tulisi metsästyslain 41§ muutoksella mahdollistaa välittömästi. Tällä saataisiin varmistettua muiden eläinlajien kantojen säilyminen elinvoimaisena ja samalla luotua suurpedoille luontainen arkuus ihmistä kohtaan, jonka myötä ne pysyisivät poissa ihmisten pihapiireistä. Paikallisille riistaviranomaisille tulisi samalla suoda paljon laajempi päätäntävalta suurpetoasioissa.

Yksityishenkilön lausunto

Tämän lakimuutoksen seuraukset olisivat vakavia sekä luonnon monimuotoisuuden että lajien hyvinvoinnin kannalta. Suden metsästyksen salliminen ja suurpetojen tappokiintiöiden määrittely taloudellisten tai sosiaalisten perusteiden nojalla vaarantaisi jo ennestään heikentyneitä populaatioita. Suurpedot eivät ole uhka suomalaiselle luonnolle, vaan ne ovat olennainen osa ekosysteemiä ja ylläpitävät luonnon tasapainoa.

Yksityishenkilön lausunto

Suurpetojen kannat eivät saa olla poliittisen ohjauksen päätäntävallassa.

Vaskion Metsästysseura ry

- Ruotsin toimintamalli suden suotuisan suojelutason ja viitearvojen määrittelyn tueksi.
- Riittävä paikallinen vaikuttaminen taattava susikannan hallintaan reviiritasolla.
- Lupahallintoon sama toimintatapa, kuin hirvieläinkantojen säätelyssä.
- Suomalainen metsästyskulttuuri ei saa vaarantua ylisuurten petokantojen vuoksi.

Yksityishenkilön lausunto

Ei ole hyväksyttävä lakimuutos. Suomen luontoon kuuluvat suurpedot on harvalukuisia ja niiden suojelua tulee tehostaa.

Yksityishenkilön lausunto

- Hallituksen perustelut Metsästyslain 41§ muuttamiseksi ovat epämääräiset koska lakimuutoksen perusteina on käytetty ”kannanhoidollisen metsästyksen” mahdollistaminen. Kuitenkaan Metsästyslaissa, eikä missään kyseisen lain asetuksissa ole määritetty ”kannanhoidollista metsästystä”, miten se suoritettaisiin vaarantamatta esimerkiksi kyseessä olevien suurpetojen, suden, ahman, karhun ja ilveksen suojelutasoa, jäivät olennaisesti epämääräisiksi.
- Pelkkä toteama ”käytännössä todettu ainoa toimiva keino” ei voi olla minkään lain perustana, eikä liioin minkään lakimuutoksen takana vailla mitään tutkimukseen perustuvaa tietämystä toimivista keinoista, tutkittua luotettavaa tietoa lajien maantieteellisestä esiintymisestä, lajikohtaisesta muuttovoitosta/-tappioista, DNA-yksilöidyistä - tarkoista yksilömääristä sekä suden osalta näin tunnistetuista laumoista, lajikohtaisista erityispiirteistä ja geneettisestä monimuotoisuudesta, lajien välisistä (peto-peto, peto-saalis) suhteista, elinympäristön muutoksista ja metsästyksen kokonaisvaikutuksesta kaikkiin edellä mainittuihin.
- Lakiehdotuksessa Hallitus ei ota lainkaan kantaa miten Luontodirektiivin 2 artiklan 3 sivistykselliset vaatimukset huomioidaan tässä lain muutosehdotuksessa 2020-luvun Suomessa. Siksi tämä ehdotus lakimuutokseksi on hyvin 1900-luvun alun ajankuvallaan poliittinen, vailla tutkimukseen pohjautuvaa realismia.

Köyliön Vanhakartanon Metsästysseurue

Kannatamme Suomen hallituksen esitystä metsästyslain 41 §:n muuttamisesta. Havaintomme on, että:

- 1) hirvieläinkannat ovat pienentyneet,

- 2) peurat ja kauriit siirtyneet asutuksen läheisyyteen ja
 - 3) sudet eivät enää pelkää ihmisiä,
- ja siksi koska susien käyttäytyminen on muuttunut, niin kannanhoidollinen metsästys on heti aloitettava.

Eläinoikeusakatemia ry

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta on monella tasolla syvästi ongelmallinen:

- 1) Esitys ei kestä oikeudellista tarkastelua
- 2) Esitys sivuuttaa tieteen ja antaa ylivallan poliittiselle ohjaukselle kaikessa sen populistisessa mielivaltaisuudessa, mitä ei voida pitää hyväksyttävänä käytänteenä sivistysvaltiossa
- 3) Esityksessä on asiavirheitä liittyen esimerkiksi suurpetojen aiheuttamien vahinkojen ehkäisyyn
- 4) ”Sosiaalisen sietokyvyn” asettaminen suurpetopolitiikan perustaksi on lähtökohtaisen ongelmallista jo siksi, että kyseistä sietokykyä on helppoa manipuloida (vrt. Suomen Metsästäjäliiton viimeaikaiset mainoskampanjat, klikkiotsikot ja susivihan lietsonta); on myös huomattava, että suuri osa suomalaisista haluaa suurpetojen suojelua
- 5) Esityksen valmistelussa ei olla kuultu luonnon ja eläinten suojelunäkökulmaa, mikä tekee siitä epädemokraattisen
- 6) Esitys väheksyy räikeästi ympäristöeettisiä näkökohtia kuten lajisuojelun arvoa
- 7) Esitys mahdollistaa Suomen luonnon ja sinne kuuluvien lajien tuhoamista.

Lainsäädännön, tieteen, lajisuojelun, demokratian ja ympäristöetiikan näkökulmasta esitystä onkin mahdotonta hyväksyä. Esityksessä mainitaan useaan kertaan sana ”sivistys”. Yhteiskunnan todellinen sivistys mitataan kuitenkin siinä, pystyykö se kohtelemaan muuta luontoa kunnioittavasti. Tässä esitys epäonnistuu rajusti.

On myös todettava, että esityksen huomattavan nopea valmistelu- ja loppuunsaattamistyö herättää kysymyksiä esityksen laadusta ja voimakkaan ideologisesta, luonnon ja eläinten arvon sivuuttavasta luonteesta. Näin tärkeälle lakimuutokselle olisi ehdottomasti varattava selvästi enemmän valmistelu- ja kuulemisaikaa.

Riipin metsästysseura ry

Suden kannanhoidollinen metsästys on saatettava toimintaan mahdollisimman nopeasti. Sudelle on määriteltävä kestävä kannan taso, yksi luku koko maahan. Kannantasoluvun saavutettua metsästys pitää sallia. On myös oltava mahdollista sosiaalisista ja paikallisista syistä käynnistää metsästys, vaikka kannan taso ei olisi vielä saavutettu tai tilapäisesti oltaisiin menty tason alle.

Jämsän seudun pystykorvat ry

Jämsän seudun pystykorvat Ry pitää hallituksen esitysluonnosta metsästyslain 41 §:n muuttamisesta riittämättömänä. Muutos ei käytännössä tuo ratkaisevasti sellaista uutta lupaharkintaan, millä perusteella hallinto-oikeudet ratkaisisivat jatkossa päätöksiään eri tavalla kuin nykyään.

Keskeinen hallituksen esittämä muutos on, että lakiin kirjattaisiin poikkeuslupien päämääriä perusteltavan asetuksella ja hoitosuunnitelmillä. Päämääriä on kirjattu ja perusteltu asetuksien perustelumuistioissa ja hoitosuunnitelmissa tähänkin saakka. Korkein hallinto-oikeus (KHO) ja Euroopan unionin tuomioistuin (EUTI) eivät ole asetuksissa ja kannanhoitosuunnitelmissa esitettyjä perusteita pitäneet itsessään riittävänä, vaikka ovat suoraan kyseisiä perusteluja käsitelleet.

Ehdotettu lakimuutos esitettyssä suppeudessaan ei siten merkittävästi lisää asetuksen merkitystä verrattuna aiemmin annettuihin asetuksiin, vaan kyse tulisi edelleen olemaan siitä, miten perusteellisesti (tieteellisesti ja teknisesti) päämäärät perusteltaisiin. Siis aivan kuten aiemminkin.

Kansallisia kannanhoitosuunnitelmia sekä asetusten perustelumuistiot on otettu lupaharkinnassa huomioon ja EU:n tuomioistuin on niiden merkityksen myös tunnustanut. Merkityksen lisääminen

metsästyslakiin ei tilannetta muuta. Sitä vastoin nyt ehdotetun lakimuutoksen sanamuoto antaa Riistakeskukselle mahdollisuuden jatkossa jopa olla huomioimatta hoitosuunnitelmia.

Ruotsinpyhtään Riistanhoitoyhdistys; Lapinjärven Riistanhoitoyhdistys; Liljendalin Riistanhoitoyhdistys

Lupaharkinnassa on otettava huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet huomioitava erittäin tarkasti.

Perustuslain 7 §:n mukaan jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.

SOSIOEKONOMISEN KESTÄVÄN KANNAN JA SEN TILAN, SEKÄ MÄÄRÄN MÄÄRITYS KUULUU EDUSKUNNALLE.

Susi on suurpeto ja ei kuulu taajamiin eikä ihmis- asutuksiin.

Lakiesityksen 41§ 1 mom. todetaan että hoitosuunnitelmat voidaan huomioida, mielestämme asia pitäisi ilmaista siten että hoitosuunnitelmat tulee huomioida.

Ristinpohjan metsästysseura ry

Mielestämme olisi hyvä, että suurpetojen poikkeusluvilla metsästäminen pystyisi jatkumaan niin , että riistahallinto pystyisi määrittelemään paikallistasolla kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemisen. Samalla suurpetojen suojelun lisäksi taloudellisiin ja sosiaalisiin seikkoihin kiinnitettäisiin huomiota lupia käsitellessä.

Säädösvalmisteluun olisi sisällytettävä suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta suden suotuisan suojelutason viitearvon määrittelyn periaatteiden kuvaus niin , että määriteltäisiin kansallisesti susien määrä, joka olisi riittävällä tasolla ja ylittävältä osalta sudet olisivat metsästettävissä.

Metsästäjät kokevat ongelmallisena myös metsästyslain 90 §:n mukaiset poikkeuslupapäätöksien valitukset: luvat voivat mennä toimeenpanokieltoon ja oikeuslaitosten pitkien käsittelyaikojen vuoksi metsästysaika ehtii umpeutua.

Hajalan Metsästysseura ry

Haluamme kiinnittää huomion seuraaviin asioihin:

- Alueellinen päätöksenteko.
- Suurpetokantojen viitearvot.
- Oikeus suojella kotieläimiä suurpedoilta.
- Koirasusien poistaminen.
- Valitusoikeuden rajaaminen.
- Sosioekonomisten vaikutusten huomioiminen.
- Perinteisen metsästyskulttuurin ja riistakantojen säilyttäminen.
- Suurpetojen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen.

Kanteenmaan Metsästysseura ry

Suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suotuisan suojelun viitearvon määrittelyn periaatteet tulisi kuvata selkeästi lakiin ja vahvistaa osana lakiesityksen hyväksymistä.

Suurpetojen kannanhoidosuunnitelmien oikeudellinen asema tulisi kirjata lakiin, jotta ne olisivat sitovia ja voisivat toimia perustana poikkeuslupien myöntämiselle.

Suomalainen metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen perinne, joka tulee mahdollistaa suurpetojen sitä estämättä, lainkin mukaan.

Suden kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan turvata metsästyskoirien käyttö, jalostuksen jatkuminen ja suomalainen metsästyskoirakulttuuri.

Riistaeläinkantojen säätely kuten muun muassa hirvien kannanhoito sekä metsästys ovat yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan.

Sulkavan metsästysseura ry

Seura kannattaa Suomeen lakiesityksen mukaista toimintamallia, jossa suurpetojen kanta-arvio, suotuisan suojelun taso ja kannanhoidollinen metsästys perustuu vaikeaselkoisten ja tulkinnanvaraisten EU säädösten sijaan Suomen lakiin siten, että Suomen viranomainen määrää vuosittain ja kannanhoitoalueittain säilytettävän suurpetokannan koon, ja sen ylittävä määrä on voitava metsästää pois kannanhoidollisella metsästyksellä.

Kanta-arvion tekemisessä metsästäjien roolin on oltava keskeinen riistakolmiolaskentojen tapaan. Säilytettävän suurpetokannan mitoituslaskennassa etusijalle on asetettava paikalliset seikat ja olosuhteet eli ihmisten henki, terveys, omaisuus, asumisviihtyvyys ja harrastusmahdollisuudet sekä tuotantoeläinten ja metsästykskoirien turvallisuus.

Susi on siirrettävä EU luontodirektiivin tiukasti suojeltujen lajien liitteestä kevyemmin suojeltujen lajien liitteeseen, jolloin kannanhoidollinen metsästys mahdollistuu. Siirtoprosessi on käynnissä ja se on kaksivaiheinen. Ensimmäinen vaihe eli Bernin sopimuksen muuttaminen joulukuussa 2024 on onnistuneesti takanapäin. Siihen riitti EU jäsenvaltioiden 2/3 osan enemmistö. Mutta toinen vaihe eli EU luontodirektiivin muuttaminen vaatii kaikkien EU jäsenvaltioiden suostumuksen. Sitä vastustamaan asettuneiden EU jäsenvaltioiden kanta on vielä epäselvä. Asia on keskeneräinen ja sen käsittely voi muodostua pitkäkestoiseksi.

Suomen Metsästäjäliiton Varsinais-Suomen piiri ry

Esitys sisältää hyviä tavoitteita, mutta haluamme kiinnittää huomion seuraaviin asioihin:

- Kannanhoitoalueiden määrittely.
- Alueellinen päätöksenteko.
- Suurpetokantojen viitearvot.
- Oikeus suojella kotieläimiä suurpedoilta.
- Koirasusien poistaminen.
- Valitusoikeuden rajaaminen.
- Sosioekonomisten vaikutusten huomioiminen.
- SRVA toiminta.
- Suurpetojen kanta-arvioiden luotettavuus
- Kannanhoidollisten poikkeuslupien perusteleminen.
- Perinteisen metsästykskulttuurin ja riistakantojen säilyttäminen.

Kiveskylän Erämiehet ry

Kiveskylän Erämiehet ry tukee metsästyslain muutoksia, mutta esittää, että suurpetojen osalta lakiin kirjataan suurpetojen osalta suojelutason vähimmäismäärä, joka turvaa

- Koirametsästykskulttuurin jatkumisen
- Maanviljelyksen harjoittamisen, suojautumisen suurpedoilta ilman omia kustannuksia
- Alueellisen päätöksenteon
- Oikeudenmukaisen oikeusprosessin

Yksityishenkilön lausunto

Esitys antaisi maa- ja metsätalousministeriölle huomattavan suuren päätäntävällän suurpetoasioihin. Tuo päätäntävältä koskisi paitsi metsästyskiintiötä, myös suojelutasoa. Ministeriö saisi käytännössä päättää, kuinka paljon eri suurpetoja saa tappaa ja mikä on suotuisan suojelutason vähimmäismäärä. Myös erittäin uhanlaisesta sudesta tehtäisiin metsästettävä laji. Suurpetopäätösten tulisi perustua tutkittuun tietoon, ympäristöeettisesti perehtyneeseen harkintaan ja lajisuojelun arvon tunnistamiseen. Missään nimessä niitä

ei tulisi jättää pelkän poliittisen ohjauksen käsiin. Se nimittäin avaa ovet populistiselle suurpetopolitiikalle, jolla voi olla maamme suurpetojen kannalta hyvin tuhoisia seurauksia.

Ilomantsin kunta

Ilomantsin kunta kannattaa esitystä metsästyslain muuttamisesta ja tuo esille, että suurpetojen metsästäminen on turvattava ennakoivalla suurpetokantojen säätelyllä. Suurpetokantojen hoidolla on suuri merkitys harvaanasuttujen alueiden elinkeinoille ja turvallisuudelle.

Suurpetojen aiheuttamat vahingot koti- ja tuotantoeläimille aikaansaavat merkittäviä taloudellisia menetyksiä ja heikentävät maaseudulla asuvien turvallisuutta. Suurpetojen kannanhoidollisella metsästyksellä on iso vaikutus myös matkailuelinkeinolle. Susihavaintojen perusteella on kunta joutunut myöntämään useita petokyytejä.

Metsästyslain muutoksella on metsästyslupia myönnettäessä annettava päätöksenteko alueille sekä rajattava lupia koskeva valitusoikeus alueelliseksi. Lakiin on kirjattava selkeästi kriteerit susikannan suotuisalle suojelulle, jotta metsästystä voidaan toteuttaa ilman kansainvälisten sopimusten rajoituksia. Kunta edellyttää, että suurpetojen kannanhoitosuunnitelmat laaditaan sitoviksi siten, että ne voivat toimia poikkeuslupien perusteena.

Veitsiluodon Metsämiehet ry

1. Lainmuutos olisi ollut syytä olla laajempi ja kytkeä tiiviimmin eurooppalaisiin suojelusäännöksiin ja niitä kokeviin Bernin sopimuksen pysyvän komitean ja Euroopan unionin suosituksiin sekä Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisuihin. Ruotsin malli kytkeytyy mainittuihin asiakirjoihin mm. Euroopan unionin komission tilaamaan ja kirjeessään 2008-07-01-ENV-B-2-D-14591 suosittelemaan ja Bernin sopimuksen pysyvän komitean hyväksymään suurpetotutkijoiden raporttiin CONVENTION ON THE CONSERVATION OF EUROPEAN WILDLIFE AND NATURAL HABITATS Standing Committee 28th meeting Strasbourg, 24-27 November 2008: Guidelines for Population Level Management Plans for Large Carnivores. T-PVS/Inf (2008) 17. Bernin sopimuksen pysyvän komitean suosituksia luettaessa on hyvä huomata, että Euroopan unioni on sopimuksen osapuoli ja osallistuu Bernin sopimuksen pysyvän komitean suositusten laatimiseen ja luontodirektiivi 92/43/ETY on käytännössä kopio Bernin sopimuksesta ja panee Bernin sopimusta täytäntöön Euroopan unionissa.
2. Edellä mainituissa suosituksissa kannanhoitosuunnitelmat ja hoitosuunnitelmassa käsiteltävän suurpedon tavoiteltava minimikanta ovat keskeisessä roolissa ja kiinteänä osana poikkeuslupamenettelyä. Esitys jättää lähes täysin avoimeksi, miten kannanhoitosuunnitelmia tulnaisiin Suomessa hyödyntämään. Esitys jättää asiat harkittavaksi ministeriölle ja virkamiehelle, jotka eivät ole tähän mennessäkään onnistuneet saamaan suurpetolainsäädäntöä yhteispohjoismaiselle tasolle.
3. Esitetty muutos, jonka mukaan lupaharkinnassa on otettava huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet, voi olla esitettyssä muodossaan ja ilman asianmukaisia perusteluja ristiriidassa luontodirektiivin ja sitä koskevan Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön kanssa. Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan luontodirektiivin 92/43/ETY 2.3 artikla ei ole itsenäinen poikkeamisperuste EUTI C-247/85 kohdat 8, 38 ja 42, C-262/85 kohdat 8, 32, 36-38, C-57/89 kohta 22, C-182/02 kohta 11, C-217/19 kohdat 65 ja 85, C-900/19 kohdat 33 ja 35. Taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet voidaan huomioida kannanhoidollisen metsästyksen päämäärää asetettaessa ja suurpetokonflikteja kannanhoidollisella metsästyksellä ratkaistaessa siten kuin kohdassa yksi mainituissa suosituksissa tuodaan esille. Suosituksissa tuodaan myös esille päämäärän asetannassa mahdollisesti huomioitavia sosio-ekonomisia seikkoja.
4. Esitetty asetuksenantovaltuus koskien kannanhoidollisen metsästyksen päämäärän tai suotuisan suojelun vähimmäismäärän asettamista saattaa olla päällekkäinen jo olemassa olevan kannanhoitosuunnitelmia koskevan asetuksenantovaltuuden kanssa (riistahallintolaki (2011/158) 2.2,4 § ja

valtioneuvoston asetus riistahallinnosta (2011/171) 4.1,2 § ja 6.1,2 § (2018/907) sekä riistahallintolain (2011/158) 2.4 § 2. virke). Kyseistä asetuksenantovaltuutusta ei ole käytetty, ja on hyvä kysymys, muuttuuko asia uudella samaa asiaa koskevalla asetuksenantovaltuudella, varsinkin kun asetuksenannon sisältö jätetään lähes täysin avoimeksi ja ministeriön virkamiehen harkintaan.

5. Hallituksen esityksessä ei riittävässä määrin täsmennetä käytettyjä käsitteitä ja mm. ehdotettu ”suotuisan suojelun vähimmäismäärä” ei vastaa mitään tunnettua alan käsitettä. Hallitusohjelmaan kirjattu ”sosiaalisen kestävyys” käsite ansaitsisi tulla avatuksi ja suotuisan suojelun tasoon suhteutetuksi sillä käsite on keskeinen kannanhoidollisen metsästyksen päämäärän asettamisen näkökulmasta.

6. Asian valmistelua on liikaa ohjannut korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut, joita ei kaikilta osin voida pitää onnistuneina. Esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden tulkinta kannanhoidollisen metsästyksen päämäärästä on kiistanalainen. Ei voine olla niin, että käytännössä samaa eurooppalaista lainsäädäntöä sovelletaan eri tavalla Suomessa kuin Ruotsissa ja Norjassa, joissa molemmissa sikäläiset parlamentit ovat ottaneet kantaa suurpetopolitiikan suuntaan. Suomessa asian on jätetty ministeriön virkamiehelle ja oikeuslaitokselle eurooppalainen sääntely sivuuttaen. Korkeimman hallinto-oikeuden tulkinnat Euroopan unionin tuomioistuimen yksittäisistä lausumista eivät edusta eurooppalaista sääntelyä.

Sääntelykokonaisuus on liian vaativa kansallisten hallintotuomioistuinten tulkittavaksi ja sovellettavaksi ja eurooppalaisen sääntelyn huomioiminen kansallisessa sääntelyssä on lähtökohtaisesti lainsäätäjän tehtävä.

Yksityishenkilön lausunto

Ehdotetaan, että maa- ja metsätalousministeriö vahvistaa alueelliset tavoitekannat ja maksimi laumakoot/pentueet. Poikkeuskaatoluvat voitaisiin myöntää kun

1. Kanta-arvion ylittää tavoitekannat
2. Yksittäinen lauma ylittää laumakoon ja/tai pentue on yli sallitun pentuekoon

Suomen riistakeskus

Suomen riistakeskus pitää hallitusohjelman tavoitteita kannanhoidollisen metsästyksen osalta tarpeellisina ja kannatettavina. Poikkeuslupatyöryhmän esityksien ripeä toteuttaminen on tarpeen.

Suomen riistakeskus kannattaa esitettyä suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien merkityksen lisäämistä suurpetojen kannanhoidossa ja poikkeuslupaharkinnassa. Suurpetojen kannanhoidollista metsästystä tarvitaan, jotta riistakantojen monilajinen kannanhoito on mahdollista. Suomen riistakeskus pitää tärkeänä, että suurpetojen metsästyksen päämäärästä säädetään maa- ja metsätalousministeriön asetuksen tasolla. Suurpetojen kannanhoitoalueiden asettaminen maa- ja metsätalousministeriön asetuksen tasolla on perusteltua ja vahvistaa kannanhoitoalueiden roolia.

Suomen riistakeskus katsoo, että suotuisan suojelutason vähimmäismäärästä on tarvittaessa tarkoituksenmukaista säätää nimenomaan maa- ja metsätalousministeriön asetuksella. Suotuisan suojelutason vähimmäismäärien asettamisen on perustuttava lajikohtaiseen tieteelliseen analyysiin, jollainen on tällä hetkellä Suomessa olemassa vain sudelle.

Suomen riistakeskus katsoo, että ehdotettu lisäys metsästyslain 41 §:ään, ”Lupaharkinnassa on otettava huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet.”, olisi huomattava tiukennus kansallisella tasolla suhteessa siihen, mitä luontodirektiivissä edellytetään. Suomen riistakeskus esittää muutosta metsästyslain 41 §:n 1 momentin esitettyyn muotoiluun esimerkiksi seuraavasti:

”Suomen riistakeskus voi myöntää luvan poiketa 37 ja 38 §:n sekä 50 §:n 2 momentin mukaisesta rauhoituksesta, kiellosta tai rajoituksesta 41 a–41 c §:ssä säädetyin edellytyksin. Lupaharkinnassa voidaan ottaa huomioon riistaeläinlajeja ja niiden elinympäristöjen hoitoa koskevat hoitosuunnitelmat.

Poikkeamisen nojalla toteutetuilla toimenpiteillä otetaan huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet.”

tai

”Suomen riistakeskus voi myöntää luvan poiketa 37 ja 38 §:n sekä 50 §:n 2 momentin mukaisesta rauhoituksesta, kiellosta tai rajoituksesta 41 a–41 c §:ssä säädetyin edellytyksin. Lupaharkinnassa voidaan ottaa huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet. Lupaharkinnassa voidaan ottaa huomioon myös riistaeläinlajeja ja niiden elinympäristöjen hoitoa koskevat hoitosuunnitelmat.”

Alueellisten riistaneuvostojen palautteissa kannatettiin laajasti luonnosta hallituksen esitykseksi metsästyslain 41 §:n muuttamiseksi. Myös valtakunnallinen riistaneuvosto pitää esitystä tarpeellisenä ja kannatettavana.

Suomen riistakeskus katsoo, että kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistaminen on erittäin tärkeää. Vahinko- ja turvallisuusperusteisilla poikkeusluvilla ja poliisin määräyksillä ei voida riittävästi vähentää kasvavien suurpetokantojen aiheuttamia ongelmia, ylläpitää suurpetojen ihmisarkuutta, eikä vähentää suurpetojen liikkumista ihmisasutuksen läheisyydessä.

Hiivola-Vatsia metsästysseura ry

Kannatamme suurpetojen kannanhoidollista metsästystä. Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys auttaa pitämään suurpetokannat tasolla, mikä vähentää ihmisten ja suurpetojen välisiä kohtaamisia. Tämä on erityisen tärkeää tihentymäalueilla, missä suurpetohavainnot ovat päivittäisiä ja suurpedot voivat menettää luontaisen pelkonsa ihmistä kohtaan.

Metsästysseuratoiminta ja erityisesti hirvieläinten metsästys, on merkittävä maaseudun elinvoimaa ylläpitävä sosiaalinen harrastus. Metsästäjien osaaminen sekä heidän kouluttamansa metsästyskoirat ovat ensiarvoisen tärkeitä poliisin apuna suurriistavirka-apu eli SRVA-työssä.

Esitämme susikannan tavoiteyksilömäärän eli ns. suotuisan suojelun tason määrittämistä ensisijaisesti metsästyslakiin.

Kojonkulman Seudun Metsästysseura ry

1. Selkeät numeeriset vähimmäisviitearvot (suotuisan suojelutason vähimmäismäärät) saatava kaikille suurpedoille, poliittinen päätös. Määritelty niin selkeästi, että kaikki viranomais-/oikeustahot ne tulkitsevat samalla tavalla. Viitearvojen määrittely pitää olla selkeä ja numeerinen.
2. Huomioitava selkeästi alueelliset suurpetohaasteet ja petojen poistotarpeet
3. Suurpetojen lupien käsittely vaikkapa hirvitalousalueittain tai muulla jo olevalla riistatalousalueella, uusia malleja/aluerajoja ei tarvita
4. Kaikilla kansalaisilla pitää olla samanlainen perustuslaillinen oikeus turvalliseen asumiseen ja liikkumiseen asuinpaikasta riippumatta
5. Kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupien menettely tulee uudistaa Ruotsin mallin mukaiseksi, tai sitä mukaellen. Selkeä malli lupien myöntämisestä.
6. Riistahallinto hakee ja perustelee luvat. Metsästäjät sitten hoitavat metsästyksen ammattimaisesti
7. Selkeämpi malli miten voi uhkaavan/piha-alueella liikkuvan pedon poistaa. Voisiko jo pienempikin uhka olla suurpedon poistoperuste
8. Suomessa voi olla vain yhden geeniperimän susipopulaatio
9. Valitusprosessit pitää olla selkeät, nopeat, eivät saa hidastaa päätöksen tekoa.

Luontoliitto ry

Kannanhoidollinen metsästys aiheuttaa turhaa lisäkuolleisuutta, joka estää susi, ilves- ja karhukannan kasvua.

Suurpetokantoja säädellään jo nykyisellään vahinko- ja turvallisuusperusteisilla poikkeusluvilla, jonka lisäksi suurpetoja menehtyy liikenteessä. Lisäksi salametsästys verottaa suurpetokantoja. Tämän lisäksi suurpetoja kuolee luontaisesti.

Maa- ja metsätalousministeriön ehdotukselta puuttuu tieteellinen ja oikeudellinen perusta. Ehdotus näyttää perustuvan pikemminkin poliittisiin syihin ja metsästäjien etuihin kuin ekologisiin tosiasioihin. Suurpedot kuten susi, karhu ja ilves kuuluvat EU:n luontodirektiivin (92/ 43/ETY) liitteen IV tiukasti suojeltuihin lajeihin. Tiukasti suojeltujen lajien tahallinen tappaminen (metsästys) on kiellettyä luontodirektiivin artiklan 12 perusteella ja tulisi siis sallia vain tapauskohtaisesti ja erittäin poikkeuksellisissa tilanteissa, mikäli mitään muuta vaihtoehtoa ei ole.

Euroopan unionin luontodirektiivi on ensisijainen suhteessa kansalliseen lainsäädäntöön.

Metsästyskoiraliitto ry

Ihmisten turvallisuus ja omaisuus pitää turvata Suomessa. Siihen tarvitaan suurpetojen kannanhoidollista metsästäystä. Metsästyksen keskeiset edellytykset tulee kirjata lakiin ja laajemmin perustelut valmistelutöihin. Lausunrossamme on tuotu esille eräitä keskeisiä edellytyksiä.

Suotuisa suojelutaso tulee kullekin suurpedolle kirjata lakiin. Se ei voi olla kulloinkin virkamiesten päätettävissä oleva asia, koska hallinto-oikeudet voivat sen siinä tapauksessa asettaa kyseenalaiseksi ja vedota direktiiviin. Lausunrossamme olemme ehdottaneet sudelle sopivaa yksilömäärää, vastaava on EU:n taholta hyväksytty Ruotsissa, joten sieltä kannattaa ottaa toimiva ratkaisu käyttöön.

Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määrääjain kalibroitavaa. Erityisesti suden ja ilveksen kohdalla se voidaan tehdä lumijälkilaskennalla, sopivalla otannalla. Kalibroinnin tulisi suorittaa eri taho, kuin se joka kanta-arvion tekee.

Metsästäjät ja suurriistakoirat ovat keskeisessä roolissa niin kannanhoidollisessa metsästyksessä, kuin myös ihmisten turvallisuuden varmistamisessa ja omaisuuden suojaamisessa. Suurriistakoirien toimintaedellytykset tulee siis turvata.

Keski-Suomen Lampurit ry

Hallituksen esitysluonnos metsästyslain muutoksista suurpetojen osalta on oikean suuntainen mutta riittämätön. Erityisesti petovahinkotilanteisiin tulee saada selkeä ja nopea toimintamalli, jonka toteutus käytännön tasolla toimii tehokkaasti ja ilman viiveitä. Petovahinkokorvaukset tulee saada linjaan todellisten ja toteutuneiden kustannusten kanssa. Kotieläintuottaja ei voi olla esimerkiksi pakollisten raatokeräilykustannusten maksajana. Nykyinen suurpetokantojen kasvu vaarantaa myös uhanalaisten ja arvokkaiden perinnebiotooppien laidunnuksen ja hoidon sekä uhkaa alkuperäisrotujen säilyttämistä. Jatkuvat suurpetovahingot sekä niiden riski heikentävät tuotantoeläinten ja kotieläintilallisten hyvinvointia. Lampaalla tulee säilyä oikeus päästä laitumelle ja olla siellä turvassa sekä nyt että myös tulevaisuudessa.

Varsinaiset Eräladyt ry

Kannatamme esitystä metsästyslain 41 § muuttamisesta. Susihavainnot ovat Varsinais-Suomessa jo arkipäivää, ja asukkaat pelkäävät lastensa ja eläintensä puolesta. Luonnon monimuotoisuus kärsii maisemoinnissa käytettävien kotieläinten laiduntamisen vähenemisen vuoksi. Myös luonnon virkistyskäyttöä haittaa runsas petokanta. Metsästyksen väheneminen johtaa sorkkaeläinten kannan hallitsemattomaan kasvuun. Suurpetojen kannanhoitosuunnitelma on saatava lakiin ja kannanhoidollisen metsästyksen toteuttaminen suotuisan suojelun tasolla paikalliseksi.

Kymenläänin Kennelpiiri ry

Ihmisten turvallisuus ja omaisuus pitää turvata Suomessa. Siihen tarvitaan suurpetojen kannanhoidollista metsästäystä. Metsästyksen keskeiset edellytykset tulee kirjata lakiin ja laajemmin perustelut valmistelutöihin. Lausunrossamme on tuotu esille eräitä keskeisiä edellytyksiä.

Suotuisa suojelutaso tulee kullekin suurpedolle kirjata lakiin. Se ei voi olla kulloinkin virkamiesten päätettävissä oleva asia, koska hallinto-oikeudet voivat sen siinä tapauksessa asettaa kyseenalaiseksi ja

vedota direktiiviin. Lausunnossamme olemme ehdottaneet sudelle sopivaa yksilömäärää, vastaava on EU:n taholta hyväksytty Ruotsissa, joten sieltä kannattaa ottaa toimiva ratkaisu käyttöön.

Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määrärajoin kalibroitavaa. Erityisesti suden ja ilveksen kohdalla se voidaan tehdä lumijälkilaskennalla, sopivalla otannalla. Kalibroinnin tulisi suorittaa eri taho, kuin se joka kanta-arvion tekee.

Metsästäjät ja suurriistakoirat ovat keskeisessä roolissa niin kannanhoidollisessa metsästyksessä, kuin myös ihmisten turvallisuuden varmistamisessa ja omaisuuden suojaamisessa. Suurriistakoirien toimintaedellytykset tulee siis turvata.

Oripään Metsästyseura ry

Haluamme kiinnittää huomion seuraaviin asioihin, jotka koemme tärkeiksi omalla toimialueellamme:

- Alueellinen päätöksenteko
- Suurpetokantojen viitearvot.
- Oikeus suojella kotieläimiä suurpedoilta.
- Koirasusien poistaminen.
- Valitusoikeuden rajaaminen.
- Sosioekonomisten vaikutusten huomioiminen.
- Perinteisen metsästyskulttuurin ja riistakantojen säilyttäminen.
- Suurpetojen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen.

Välkkilän Erämiehet -56 ry

Tarve suurpetokantojen kannanhallinnan muuttamiselle on kiistaton ja ehdottoman tärkeä toimenpide. Kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamiseksi tarvitaan selkeät päämäärät ja raamit sille, miten kannanhoito toteutetaan alueellisesti kohdentaen toimenpiteet niille alueille, joilla tarvetta ilmenee. Kotieläintuotannon kustannukset ovat nousseet rajusti, koska laiduntavia eläimiä pyritään suojaamaan petoaidoilla, joiden kustannukset viime kädessä jäävät kuitenkin yrittäjien maksettavaksi. Hallitsematon susikannan kasvu on aiheuttanut myös merkittäviä lisäkustannuksia kunnan koulutoimelle.

Pieksämäen riistanhoitoyhdistys

Asetusluonnos on oikean suuntainen, mutta se vaatii edelleen kehittämistä. Kannanhoidollisessa metsästyksessä saaliiksi joutuvat usein yksilöt, jotka ovat jo menettäneet luonnollisen ihmisarkuutensa. Kannanhoidollisella metsästyksellä on ennaltaehkäisevä vaikutus sosiaalisesti ongelmallisten, vahinkoa aiheuttavien ja turvallisuutta vaarantavien tilanteiden syntymiseen. Asetusluonnoksessa esitetty Suomen riistakeskuksen rooli ”hakemuksessa esitettyjen ja hakemusalueella vallitsevien tosiseikkojen arviointi luvanmyöntämisen prosessissa” ei ole riittävä. Kannanhoidollisten lupien hakemuksen perusteluihin, lainperusteiden ja päämäärän määrittämiseen ei ole luvanhakijoilla riittävää osaamista eikä tarvittavaa yksityiskohtaista tietoa käytettävissä.

Uuteen lakiin tulee kirjata selkeästi alueellisten kannanhoitosuunnitelmien merkitys ja asema.

Yksityishenkilön lausunto

Yhteenvetona voidaan todeta, että lakimuutos on tärkeä, mutta ilman tarkkoja kannan minimi koon määreitä ja tarkkaa kantojen arviointia metsästäjien tekemänä työnä, muutos on tehoton ja keskeneräinen. Koska maassa ei ole tarkkaa tieteellistä evidenssiä suurpetojen kannoista, eikä tämän tekemiseen kykenevää tahoja, on sellainen luotava. Ilman metsästäjiä tehtävä on nykyisillä budjettiraameilla mahdoton. Asia voidaan hoitaa Luonnonvarakeskuksen tekemänä, mutta pätevämpi alueellinen osaaminen löytyy riistakeskuksista, olisi siis luontevaa siirtää kanta-arviot paikallisten riistakeskusten tehtäväkenttään. Riistakeskushan laatii petojen kannanhoitosuunnitelmatkin, Luke on tässä yhtälössä idealisminsa ansiosta lähinnä epäilyttävä ja ylimääräinen toimija.

Esittäisin myös, että kaikkein tiheimpien petokantojen alueilla toteutettaisiin metsästyskokeiluja Suomen eri osissa, joilla toteennäytettäisiin alueellisten kantojen kokojen virheet, sekä metsästyksen vaikutus alueen riistakantoihin, sekä petojen, että näiden saaliseläinten kantojen osalta.

Kalannin Erämiehet ry

Suurpetokantojen hallinnan tulee perustua alueelliseen päätöksentekoon. Suurpedoille tulee päättää viitearvot ja nämä tulee kirjata lakiin erillisinä pykälinä. Pakkotila/hätävajelun omaisissa tilanteissa oikeus suojella kotieläimiä suurpedoilta. Koirasusien poistaminen. Valitusoikeuden rajaaminen. Sosioekonomisten vaikutusten huomioiminen. Perinteisen metsästykskulttuurin ja riistakantojen säilyttäminen. Suurpetojen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen. SRVA-tehtävien hoito vaarantuu koska kiinnostus koiraharrastukseen on hiipunut. Poikkeuslupa käytäntö tullaan tarvitsemaan tulevaisuudessakin.

MTK-Lohjan seutu ry

Asetusluonnoksen sisältäviä muutoksia pidämme oikean suuntaisina, jos niillä varmistetaan suurpetojen kannanhoidollinen metsästys.

Ympäristöministeriön lausunto

Ympäristöministeriö pitää ensiarvoisen tärkeänä, että poikkeusluvut perustuvat ajantasaiseen tieteelliseen tietoon suhteessa kunkin lajin suotuisaan suojelutasoon. Suden, karhun ja ilveksen suojelusta poikkeamisen on täytettävä kaikki luontodirektiivin mukaiset poikkeusperusteet.

Aseseppäkilta ry

Tarvitsemme selvät raamit jokaisen suurpedon kannalle. Näillä pystymme turvaamaan ihmisen elinympäristön, maatalouden elinkeinon ja vähentämään salametsästystä. Jokaisen suurpedon määrää pitäisi pystyä rajoittamaan riistakantojen ja metsästyksen kannattavuudenkin mukaan. Tarvitsemme lainsäädännön, joka määritteli paikallisesti aineistoa suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen tarpeellisuuden poikkeusluvan perusteeksi.

Metsähallitus

Metsähallitus pitää - muutaman esiin nostamansa kohdan huomioiden – esitettyä lakiesitystä kokonaisuudessaan kannatettavana ja tarpeellisen suunnitelmallisen suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen kehittämiseksi.

Suomen luonnonsuojeluliitto ry

Luonnonsuojeluliitto pitää esityksen vaarana, että se hämärtää EU-oikeudellisten lupien ensisijaisten reunaehtojen käyttöä. Siksi Luonnonsuojeluliitto ei kannata esitystä.

Luonnonsuojeluliitto on kuitenkin aina muistuttanut, että luontodirektiivin artiklan 16 poikkeamismahdollisuudet – myös metsästystä koskeva e-alakohta – on säädetty ehtojen täytyessä myös käytettäväksi.

Nyt keskustelu on keskittynyt susiin. Lakiluonnokseen sisältyvä toive saada suden ns. kannanhoidollinen metsästys käyntiin nopeasti tällä lainmuutoksella on kuitenkin ennenaikainen. Asiaan liittyvät luontodirektiivin velvoitteet ja EU:n oikeuskäytäntö. Suden suotuisa suojelun taso ja metsästyksen kestävä perustelu pitää saada ensin kuntoon.

Metsästyksen kestävä perustelun kannalta paras tie eteenpäin on suurpetojen hoitosuunnitelmien päivitys kaikkia osapuolia tasapuolisesti osallistavalla tavalla. Tätä Luonnonsuojeluliitto on useasti esittänyt ja lämpimästi kannattaa.

Huomattakoon, että luontodirektiivin velvoitteet tulee ottaa huomioon, vaikka susi siirrettäisiin koko maassa liitteeseen V. Lisäksi myös metsästyslaissa on kestävän käytön periaate, jonka perusteella suden suojelua tulee jatkaa joka tapauksessa. Siksi Susi-Life -hankkeen hyviä käytäntöjä kannattaisi jatkaa.

Paliskuntain yhdistys

Kaikkien suurpetojen aiheuttamat porovahingot ovat ennätyskorkealla vuonna 2024, ja niiden vaikutukset porotalouteen ovat erittäin vakavia. Vain murto-osa petojen tappamista poroista löydetään. Petovahinkokertymät heikentävät merkittävästi siitosporojen jalostusta, vähentävät teurasporojen määriä ja horjuttavat koko elinkeinotoiminnan ketjua. Teurasporojen määrät ovat laskeneet paikoin erittäin alhaisiksi, ja petovahingoista aiheutuu paliskunnille ja poronomistajille mittavia kustannuksia, kuten jatkuva paimennustarve, löytymätön hävikki ja petojen poistotoimet. Kaikki nämä aiheuttavat elinkeinolle taloudellista ja sosiaalista kuormitusta.

Suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen käyntiin saaminen nopeasti on erittäin tärkeää, jotta Suomen ja poronhoitoalueen suurpetomäärät eivät kasva liiallisesti. Eteläisen Suomen kasvavat suurpetokannat heijastuvat poronhoitoalueelle siirtyvien petojen myötä, mikä lisää porovahinkoja ja vaikeuttaa poronhoidon toimintaedellytyksiä. Kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan hillitä petokantojen kasvua ja vähentää poronhoitoalueelle vaeltavien yksilöiden määrää. Kannanhoidollisen metsästyksen tulisi kohdentua erityisesti poronhoitoalueen läheisyyteen Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan poronhoitoalueen vastaisille alueille porovahinkojen vähentämiseksi. Samalla vähennetään petopainetta metsäpeuralle tärkeiltä alueilta.

Poroelinkeino tulee olla tiiviisti mukana eri petojen kannanhoidosuunnitelmien päivitystyössä, koska kannanhoidosuunnitelmilla on suoria vaikutuksia elinkeinoon ja sen toimintaedellytyksiin.

Pitkään jatkunut ja paheneva petotilanne on ajanut poroelinkeinoon ahtaalle. Petoista aiheutuvat kustannukset ovat alati kasvavia. Korvausrahojen jatkuva alimitoittaminen aiheuttaa poronhoitajille paljon sosiaalisia ja taloudellisia vaikeuksia. Tilanne on kestämaton. On epäoikeudenmukaista, että kasvavien suurpetokantojen taloudellisen taakan lähes täytenä maksajana on poroelinkeino. Porovahinkokorvausten 2024 täysimääräiseen maksuun tulee saada riittävät lisämäärärahat sekä valtion talousarvioon on vuosittain asetettava riittävä määräraha porovahinkojen täysimääräiseen maksamiseen.

Ministeriön on toimittava aktiivisesti, jotta EU:n asettaman maksukatto saadaan nostettua sille tasolle, että korvaukset pystytään maksamaan täysimääräisesti vahingonkärsijöille.

Suomen Metsästäjäliiton Uudenmaan piiri ry

YHTEENVETO / KESKEINEN SISÄLTÖ

- Suurpetokannan säätely tiheän kannan alueilla on oltava mahdollista.
- Suurpetojen kielteiset sosioekonomiset seuraukset on voitava hallita kantoja säätelemällä.
- Suurpetojen kannanhoidollisella metsästyksellä on mahdollistettava kotieläintuotannon turvallinen jatkuminen ja muiden koti- ja lemmikkieläinten turvallinen pitäminen pihapiirissä/laitumilla.
- Monilajinen riistaeläinten kannanhoito, mukaan lukien hirvikannanhoito ja metsästyskoirien turvallinen käyttö ja koulutus on oltava mahdollista.
- Kansalaisten luottamus hallintoon on voitava säilyttää.
- Kaikkien suurpetojen kannanhoidollinen metsästys on saatava käyntiin.
- Suotuisan suojelutason vähimmäismäärästä eli viitearvosta tulee saada kirjaus lakiin.
- Suotuisan suojelutason viitearvo tulee määrittää kaikille suurpetolajeille.
- Tulee toteuttaa suotuisan suojelutason viitearvon jakaminen kannanhoitoalueille.
- Kannanhoidosuunnitelmien laatimisen menettelystä ja sisällöstä tulee säätää.
- Suurpetojen kanta-arvioiden kehittäminen tulee saada käyntiin.
- Poikkeuslupien valitusoikeuden rajaaminen.
- Poikkeusluvista tehtyjen valitusten oikeudelliseen käsittelyyn nopeutettu menettely.

- Sosioekonomisen ja kestävän kannan sekä sen tilan määrittely kuuluu eduskunnalle.

Yksityishenkilön lausunto

Asetusluonnoksessa on käsitelty varsin seikkaperäisesti suurpetojen metsästyksen liittyviä reunaehtoja. Asetusluonnosta ja siihen liittyvän materiaalin osalta seuraavat täsmennykset olisi syytä kirjata täsmällisemmin.

- Keskeistä olisi painottaa Bernin sopimuksen oikeudellista roolia
- Luontodirektiivin soveltamisesta laaditun ohjeen suomenkielisen version sisällön tarkistaminen käytettyjen sanamuotojen juridiseen merkitykseen suhteessa alkuperäiseen englanniksi kirjoitettuun versioon
- Suotuisan suojelun tason määrittely suoraan asetuseräluonnoksessa, koska mikään laki ei edellytä sen osalta tieteellistä tarkastelua.

Suodenniemen metsästysseura ry

Suden kannanhoidollisen metsästyksen aloittaminen on välttämätöntä. On tärkeää, että kannanhoidollisten lupien myöntäminen olisi mahdollisimman kattavasti paikallisen riistahallinnon käsissä. Lakiesityksessä tulisi tarkemmin määrittellä tapa, jolla riittävän susikannan taso määritellään Suomessa eri alueilla.

Varsinais-Suomen Hevosjalostusliitto ry

Eläintenpitäjille tulee antaa mahdollisuus hoitaa koti- ja lemmikkieläimensä niiden hyvinvointi huomioiden sopusoinnussa ympäristön kanssa. Suurpetopaineen ollessa eläintilojen lähellä suuri koti- ja lemmikkieläinten ulkonaoloa joudutaan rajoittamaan voimakkaasti (kesän lopulla ympärivuorokautinen laidunnus/ laidunkauden ulkopuolinen pihattoelämä liian riskialtista/muulla työssäkäyvät joutuvat pitämään poninsa ja hevosensa sisällä työpäivän ajan), mikä ei ole tavoiteltava asianlaista millekkään osapuolelle, esim. kotieläimille, eläintenpitäjille, eläinten hyvinvoinnista vastaavalle hallinnolle. Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys ja sen alueellista säätelyä tulee kehittää huomattavasti nykyisestä käytännöstä. Petojen määrän totuudenmukainen laskenta, sekä petojen alueellinen sijoittuminen tulee ohjeistaa lainsäädännössä selkeästi. Tietyillä alueilla kantaa tulee karsia kestävä tasolle, jolla hevosten, sekä tietenkin myös niiden kanssa toimivien ihmisten turvallisuus voidaan säilyttää. Häirikköpetojen poistamista tulee helpottaa ja petojen ihmisarkuutta tulisi lisätä. Koirasudet tulee poistaa ja susikanta tulee säilyttää puhtaana. Susi kuuluu Suomen luontoon, kuten muutkin petoeläimet, mutta petokannan tulee jakautua tasaisemmin maantieteellisesti tarkastellen. Näin toimiessa Suomessa kyllä riittää myös aluetta elää myös pedoille ja ihminen kokee olonsa turvallisiksi myös hevosten, koirien ja muiden eläinten kanssa. Kantojen säätelyssä parhaiten toimii varmasti hyvin organisoitunut ja ohjeistettu riistahoitojärjestelmä.

Suomen pystykorvajärjestö ry - Finska Spetsklubben ry

SPJ ry kannattaa metsästyslain 41 § :n muutosta ja suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen selkeämpää säätelyä. Esityksessä on kuitenkin huomioitava erityisesti:

- Ihmisten turvallisuus ja omaisuus pitää turvata Suomessa.
- Suotuisan suojelun taso on kirjattava lakiin, ei asetuksiin, eikä virkamiesten päätettäväksi
- Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määrääjain kalibroitavaa.
- Metsästyskoirien turvallisuus suurpetojen kasvanutta uhkaa vastaan.
- Suurpetojen kannanhoidon selkeä ja toimiva toteutus, erityisesti susikannan hallinta.
- Suomalaisen metsästyskoirakulttuurin ja perinteisten metsästyskoirarotujen jalostuksen turvaaminen.
- Suurriistavirka-aputoiminnan jatkuvuuden varmistaminen, joka edellyttää riittävästi koulutettuja koiria ja ohjaajia.

- Suurpetojen vaikutus hirvikannan hallintaan, joka otetaan huomioon lupamäärissä ja verotussuunnitelmissa.

MTK-Satakunta ry, MTK-Metsänomistajat Satakunta- ja Varsinais-Suomi

Lakiehdotus tuo tarkennuksia metsästyslain 41 §:n poikkeuslupien myöntämisedellytyksiin. Lounais-Suomen suuren susikannan aiheuttamat haasteet kotieläintuotannolle ja ihmisten turvallisuudelle edellyttävät selkeitä linjauksia poikkeuslupien myöntämisperusteista. Lakiehdotuksen jatkovalmistelussa on varmistettava, että päätökset perustuvat parhaaseen mahdolliseen asiantuntemukseen ja että poikkeuslupaprosessi on avoin, johdonmukainen ja tehokas. Lisäksi tulee selkeyttää, miten varmistetaan oikeudenmukainen tiheyden säätely erityisesti alueilla, joissa lajiyksilöitä on erittäin runsaslukuisesti. Suotuisan suojelun vähimmäismäärä tulee kirjata osaksi metsästyslakia. Lupakäytäntöjen tulee tukea sekä lajikantojen hallintaa että ihmisten ja kotieläintuotannon turvallisuutta ja elinkeinon harjoittamiseen kohdistuvien vahinkojen hallitsemista. Esiin tuomimme näkökohtien lisäksi yhdyimme kokonaisuudessaan MTK-keskusliiton laati-maan lausuntoon.

Länsi-Uudenmaan susireviiryhteistyöryhmä

Västra Nylands vargrevisamarbetsgrupp tackar för möjligheten att ge ett utlåtande i ärendet. I takt med att rovdjursstammarna ökat har det visat sig att även problemsituationer beträffande stora rovdjur blivit allt vanligare. Den stamvårdande jakten utgör ett redskap för att bibehålla de stora rovdjurens skygghet för människan och samtidigt minska risken för konfrontationer. Västra Nylands vargrevisamarbetsgrupp anser att utkastet till regeringens proposition är befogat och har inget att invända mot detta. Länsi-Uudenmaan susireviiryhteistyöryhmä pitää hallituksen esitysluonnosta perusteltuna eikä vastusta sitä.

Suomen Ammattiriistanhoitajat ry

Suomen Ammattiriistanhoitajat ry kannattaa hallituksen suunnitelmia saada suurpetojen kannanhoidollinen metsästys mahdollisimman pian takaisin. Nyt muutaman viimeisen vuoden aikaiset metsästyskiellot ovat saaneet suurpetojen kasvun siihen pisteeseen, että kannat ovat tiheimmät sataan vuoteen. Pidämme erittäin tärkeänä, että pihapiireihin ja asutuskeskusten läheisyyteen tulleiden ja siellä liikkuvien suurpetojen poistamisen pitäisi olla huomattavasti yksinkertaisempaa. Tämä on kannanhoidollisen metsästyksen lisäksi ainoa keino pitää suurpedot riittävän ihmisarkoina ja poissa kasvukeskuksista. Sama koskee koira-susi risteymiä, jotka eivät ole edes laji. Niiden viime vuosien runsastuminen metsästyskiellon ja lupabyrokratian takia on suuri uhka puhtaan susikannan olemassaololle. Tämän lisäksi toivomme, että LUKE lopettaa määrättyjen lajien osalta (kuten esimerkiksi susi 59-64 paria, ilves 2 390–2 575 yli vuoden ikäistä ilvestä, merimetso Suomessa yli 25000 pesivää paria ja valkuposkikihani Suomessa n.8000 pesivää paria jne.) lajimääräkikkailun, jolla ainoastaan hämmennetään kansalaisten käsitystä todellisista yksilömääristä. Useiden riistalajien sen sijaan puhutaan kokonaiskannoista; esim. hirvikanta noin 87000, Suomenselän metsäpeura noin 2000, harmaahylje noin 46000 jne.

Suomen Metsästäjäliitto

Kehitettäviä kohteita:

- Esityksen periaatteellinen lähtökohta saatava yleisemmäksi. Lähtökohta on nyt kytketty vain poikkeuslupaharkintaan.
- Muutosten kokonaisuuden on palveltava kaikkien kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupaedellytysten täyttymisen osoittamista.
- Kaikkien suurpetojen kannanhoidollinen metsästys on saatava käyntiin.
- Suotuisan suojelutason vähimmäismäärästä eli viitearvosta tulee saada kirjaus lakiin erillisenä pykälänä.

- Suotuisan suojelutason viitearvo tulee määrittää kaikille suurpetolajeille.
- Suotuisan suojelutason viitearvon jakaminen kannanhoitoalueille tulee toteuttaa.
- ML 41 a §:n 3 momentin sanamuotojen käänkösvirheen korjaaminen on tarpeen.
- Kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupien haku- ja myöntämismenettely tulee uudistaa Ruotsin mallin mukaiseksi.
- Kannanhoitosuunnitelmien laatimisen menettelystä ja sisällöstä tulee säätää.
- Asetusluonnos ja asetusmuistion luonnos on saatava mukaan esitykseen.
- Asetuksenantovaltuuden sanamuotoa on selkeytettävä kannanhoitoalueiden osalta.
- Kannanhoitosuunnitelman merkitystä säännöksessä on täsmennettävä.
- Suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien laatimisen menettelystä ja sisällöstä on säädettävä asetuksessa/laissa.
- Suurpetojen kanta-arvioiden kehittäminen tulee saada käyntiin.
- Tulee tehdä riistahallintolain uudistus, liittyen suurpetojen ja poikkeuslupien osalta esimerkiksi riistakeskusalueiden yhteistyöhön.
- Riistavahinkolakia tulee tarkastella suurpetoihin liittyen, koskien korvauserusteiden uudistamista.
- Poikkeuslupien valitusoikeutta rajattava.
- Poikkeusluvista tehtyjen valitusten oikeudelliseen käsittelyyn on luotava nopeutettu menettely.
- Lakiin tulisi lisätä erillinen pykälä, joka turvaa oikeuden suojella kotieläimiä suurpedoilta.
- Säädöksiin tulisi sisällyttää selkeä lainsäädännöllinen perusta koirasusien poistamiselle luonnosta.

Nummi-Pusulän riistanhoitoyhdistys

Nummi-Pusulän riistanhoitoyhdistys vaatii muutosta Suomen suurpetopolitiikkaan. Määrällisesti suurpetokantaa tulisi vähentää tai ainakin huomioida paikalliset erityispiirteet. Esitämme, että metsästyslän muutoksissa tulisi huomioida myös suurpetojen kannanhoidollinen metsästyks ilman erillistä lupaa taajamassa piha-alueilla ja eläinten laituksilla. Suurpetokannat on otettava tarkempaan tarkasteluun valtakunnallisesti ja paikallisesti.

Särkisälmen Seudun Metsästyshdistys ry,

Lakiesityksessä on hyviä elementtejä. Alueellinen arviointi ja erityispiirteiden huomiointi on tärkeää, jotta suotuisa suojelun taso säilytetään ja kannanhoidollisen metsästyksen tarve sekä hoitosuunnitelmat on oikeasti määritelty paikallisesti. Erityisesti Venäjän rajan läheisyys tuo omat erityispiirteensä alueille kun eläinten liikkuvuus valtioiden välillä on mahdollista.

Metsästyslän mukaisten poikkeuslupien valituskäytäntöihin tulisi tehdä muutoksia, esimerkiksi kiireellinen käsittely kuten luonnonsuojelulain erityisen vireillepano-oikeuden mukaisten asioiden kohdalla (LSL 126.3§).

Metsästyks on osa suomalaista kulttuuriperintöä ja se tulee säilyttää. Metsästyks lisää myös Suomen omavaraisuutta ja metsästetty ravinto on ekologista ja eettistä. Metsästyksellä on myös tärkeä rooli varsinkin maaseudun yhteisöissä ja se on monille ihmisille tärkeä osa elämää. Metsästykseseen ja riistanhoitotyöhön kuuluu myös oleellisena osana SRVA-toiminta, joka sekin vaarantuu susikannan kasvaessa liian suureksi.

Honkilähden Eräveikot ry,

Pidämme positiivisena, että esityksessä kannanhoidollisen metsästyksen päämäärä määriteltäisiin laissa. Näemme kuitenkin tärkeänä, että lakiesitykseen lisätään suotuisan suojelun viitearvon periaatteiden kuvaus, joka vahvistettaisiin lakiesityksen hyväksymisen yhteydessä.

Hautjärven metsästyshdistys ry,

Viime vuosina suurpetojen runsastuminen Uudellamaalla on ollut hyvin voimakasta. Suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistaminen on tärkeää.

Metsästysseura Tarkka ry,

Suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suotuisansuojelun viitearvon määrittelyn periaate tulisi kuvata selkeästi lakiin ja vahvistaa osana lakiesityksen hyväksymistä.

Suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien oikeudellinen asema tulisi kirjata lakiin, jotta ne olisivat sitovia ja voisivat toimia perustana poikkeuslupien myöntämiselle.

Suomalaisen metsästyskoira kulttuurin turvaaminen lailla jatkossa.

Koirasusien poistaminen mahdollisimman tehokkaaksi lailla.

Vahinkokorvaukset säädettävä lakiin täysimääräisenä.

Pirttijärven Erä ry; lausunto

Pidämme hyvin myönteisenä, että esityksessä kannanhoidollisen metsästyksen päämäärä määriteltäisiin laissa. Olisi kuitenkin tärkeää, että lakiesitykseen lisätään suotuisan suojelun viitearvon periaatteiden kuvaus. Seuramme näkee, että suurpetokantojen hoito edellyttää suotuisan suojelun tason viitearvojen määrittämistä kaikille suurpedoille.

Pohjois-Karjalan Pystykorvakerho ry

Hallituksen esityksen lisäyksistä lakitekstiin (alueellisten, sosiaalisten ja sivistyksellisten vaatimusten huomion ottaminen) sekä maa- ja metsätalousministeriön asetuksenantovaltuudesta (koskien poikkeuslupien päämääriä ja suotuisen suojelutason vähimmäismääriä kannanhoitoalueittain) on mielestämme erittäin suositeltava. Jos valitukset saadaan lakimuutoksella merkittävästi vähenemään tai loppumaan, niin se mahdollistaa laajemminkin suurpetopoliitiikan ohjauksen ja kannanhallinnan kehittämisen intressitahojen yhteistyönä. Ruotsin malli antaa tähän hyvää osviittaa.

Luonnoksen luvun 4.2 *Pääasialliset vaikutukset* pitäisi olla perusteellisempi, jotta alueelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaikutukset saisivat niille kuuluvan painoarvon lain perusteluissa ja sitä kautta myös poikkeuslupapäätöksissä. Yhdistyksemme näkökulmasta pidämme suurimpana puutteena metsästyskoiratoimintaan kohdistuvien vaikutusarvioiden puuttumista lakiesityksestä. Tuomme lausunnossamme esille myös tarpeen lisätä avoimuutta suurpetojen kansallisessa ja alueellisessa seurannassa sekä tarpeen kotieläin- tai koiravahingon aiheuttaman suden välittömälle poistamiselle. Keskeiset toimenpide-ehdotuksemme ovat: (1) metsästyskoiratoiminnan turvaamisen mukaan ottaminen lakimuutoksen perusteluihin; ottaen huomioon alueelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset näkökohdat, (2) suden DNA-näyteaineiston avaaminen tiedeyhteisön käyttöön ja (3) vahinkoa aiheuttaneen suden välittömän poistamismahdollisuuden lisääminen lainsäädäntöön.

Vihdin ja Karkkilan riistanhoitoyhdistys

Esitys on tervetullut uudistus. Esitettyihin säädöksiin kirjattaisiin myös se, että suurpetojen suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulee ottaa huomioon niiden kannanhoitoa suunniteltaessa ja metsästyksen poikkeuslupia myönnettäessä. Tämä on tärkeä asia. Säädösvalmisteluun on sisällytettävä suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suotuisan suojelun viitearvon määrittelyn kuvaus. Säädöksiin on vahvistettava kannanhoitosuunnitelmien juridinen asema. Riistahallinnon tulisi säädöksiin kirjatulla tavalla tuottaa paikallistasolla aineisto suurpetojen kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemiseen.

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry

Lainsäädännön, kannanhoitosuunnitelmien ja koko suurpetojärjestelmän on palveltava kaikkien

kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupaedellytysten täyttymisen osoittamista. Kannanhoidollinen metsästys on saatava käyntiin kaikkien suurpetojen osalta. Mahdollisuuksia erittäin hankalan nykytilanteen parantamiseksi on myös nimenomaan kansallisella tasolla. Näihin mahdollisuuksiin on tartuttava. Erityisesti Ruotsin huomattavasti parempi tilanne on rohkaiseva osoitus ja esimerkki asioiden sujuvasta kansallisesta järjestämisestä EU-lainsäädännön asettamissa rajoissa.

MTK pitää hallituksen esityksen luonnoksessa ehdotettuja muutoksia oikeansuuntaisina, mutta samalla järjestö toteaa niissä olevan korjaustarpeita. Lisäksi MTK arvioi ehdotettujen muutosten olevan riittämättömiä erityisesti suden kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamiseksi, minkä vuoksi järjestö pitää tarpeellisena täydentävien muutosten sisällyttämistä lopulliseen hallituksen esitykseen. MTK:n ehdottamat korjaus- ja täydennystarpeet ovat järjestön arvion mukaan sellaisia, että ne on mahdollista huomioida lopullisessa hallituksen esityksessä ilman suunnitellun aikataulun venymistä.

MTK ehdottaa, että periaatteellisesta lähtökohdasta tehdään metsästyslakiin erillinen pykälä, jota ei kytketä vain poikkeuslupaharkintaan, vaan koko järjestelmään.

MTK ehdottaa, lopulliseen hallituksen esitykseen liitetään annettavien asetusten luonnokset.

MTK ehdottaa, suotuisan suojelutason vähimmäismäärästä tehdään metsästyslakiin erillinen pykälä. Asiaa ei tule jättää kannanhoitosuunnitelmien ja täsmentämättömän asetuksenantovaltuuden varaan. MTK korostaa tämän kehitystarpeen olevan erittäin tärkeä ja kiireellinen etenkin suden osalta.

MTK ehdottaa, että asetuksenantovaltuuden sanamuotoa täsmennetään tarkoittamaan kannanhoitoalueita. Asetuksella on säädettävä kannanhoitoalueet, joiden perustelut esitetään asetusmuistiossa. Kannanhoitosuunnitelmat valmistellaan asetuksessa määriteltäviin kannanhoitoalueisiin nojautuen.

MTK ehdottaa, että kannanhoitosuunnitelmien huomioon ottamista koskevaa säännöstä täsmennetään. Säännöksestä on käytävä paremmin ilmi, että kannanhoitosuunnitelmien merkitys poikkeuslupien kannalta liittyy erityisesti tietopohjaan ja poikkeuslupien tarvitsemiin perusteluihin.

MTK ehdottaa, että metsästyslain 41 a §:n 3 momentin sanamuotoja korjataan.

MTK ehdottaa, että jatkotyö käynnistetään viipymättä. Nyt tehtävien lainsäädäntömuutosten jatkoksi on valmisteltava ja vietävä läpi lisää uudistuksia vielä tämän hallituskauden aikana. Nämä liittyvät kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupien menettelyn uudistamiseen, kannanhoitosuunnitelmien laatimisen menettelystä ja sisällöstä säätämiseen, kanta-arvioiden kehittämiseen sekä poikkeuslupien valitusoikeuteen. Lisäksi myös riistahallintolakiin ja riistavahinkolakiin liittyy uudistustarpeita, jotka osaltaan ovat välttämättömiä tukemaan nyt tehtäviä muutoksia.

Oulun Varuskunnan Metsästäjät ry

Tarkennus 1.

Esitysten yleisperustelu: toinen kappale, rivi 4 ”selvitysvelvollisuutta”, esitetään korjattavaksi kirjoitusvirhe muotoon ”selvitysvelvollisuutta”

Tarkennus 2.

Esitysten yleisperustelu: Esitetään lisättäväksi kolmannen kappaleen lauseeseen ”metsästysalueet” ja muokattavaksi muotoon

”(Lausuva taho) pitää myös tärkeänä, että taajamissa, asuttujen talojen pihossa, tai tuotantorakennusten pihossa vierailuviin tai metsästysalueilla saalistaviin susiin on pystyttävä reagoimaan nopeasti ja tehokkaasti, ilman hidasta ja monitahoista byrokratiaa.”

Loukkukorven Eräpojat ry

Loukkukorven Eräpojat ry tukee metsästyslain muutoksia, mutta esittää, että suurpetojen osalta lakiin kirjataan suurpetojen osalta suojelutason vähimmäismäärä, joka turvaa

- Koirametsästyskulttuurin jatkumisen
- Alueellisen päätöksenteon

- Oikeudenmukaisen oikeusprosessin

Maanselän Metsästäjät ry

On tärkeää, että suotuisan suojelun viitearvo määritellään alueellisesti huomioiden eri alueiden ekosysteemit, asutuksen läheisyys ja suurpetokantojen kestävyuden varmistaminen. Lakiin on kirjattava kannansäätelyn tarpeet, mukaan lukien suurpetojen tiheyden säätely sekä kannanhoidon sosioekonomiset tavoitteet. Suomen metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen ja ikiaikainen perinne. Lakimuutoksen tulee taata, että suurpetojen suojelutoimenpiteet eivät estä metsästyskulttuurin harjoittamista. Suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien juridista asemaa tulee vahvistaa. On tärkeää vahvistaa yhteistyötä eri sidosryhmien, kuten viranomaisten, tutkijoiden, metsästäjien ja paikallisyhteisöjen välillä. Näillä ehdotuksilla uskomme, että lakimuutos voi palvella sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä että yhteiskunnallisia tarpeita tasapainoisella ja oikeudenmukaisella tavalla.

Metsästysseura Karinaisten kytät ry

On määriteltävä alueellinen minimikanta, josta on leikattava pois vuotuinen tuotto.

Suomen metsästäjäliitto Satakunnan piiri ry

Näemme metsästyslain muutoksen tärkeänä asiana kohti tasapainoisempaa suurpetopolitiikkaa. Susikannan hallinnassa olisi tärkeää yhdistää tieteellisen tutkimuksen tulokset sekä paikallisten asiantuntijoiden näkemys. Tällöin olisi perusteltua, että tulevassa mallissa päätökset voidaan tehdä ensisijaisesti paikallisella/alueellisella tasolla.

Punkalaitumen kunto ry

Uhkaavasti käyttäytyvät suurpedot on poistettava tehokkaammin. Paikallisia tihentymiä leikattava ja kantaa tulee arvioida enemmän paikallisesti. Kaikille suurpedoille pitäisi olla selkeä tavoitearvo esim kpl/1000ha.

Porlammin Metsästysseura ry

Suurpetokanta vaarantaa omaisuudensuojan ja elinkeinovapauden. Maanomistajien mukaan suurpedot aiheuttavat merkittäviä haittoja laiduntavalle karjalle, lampaille ja hevosille. Laidunnuksen rajoittaminen lisää tilallisten työkuormaa ja kustannuksia. Valiokunnan tulisi arvioida, voidaanko yksi tai useampi suurpeto asettaa maanomistajien elinkeinon edelle.

Yhteenvetona Porlammin Metsästysseura ry esittää:

- Suden suojelutason viitearvon asettamista 100 yksilöön.
- Suurpetojen metsästyksen sosioekonomisten vaikutusten huomioimista.
- Riistahallinnon velvoittamista poikkeuslupien perustelujen laatimiseen.

Lakiesityksen muutokset ovat välttämättömiä turvallisuuden, luonnon monimuotoisuuden ja metsästyskulttuurin säilyttämiseksi.

Jurvan Riistanhoitoyhdistys

Esityksessä on todella hyviä elementtejä, joiden lisäksi ehdotamme muutamia tarkennuksia ja lisäyksiä.

Hallituksen esityksen luonnoksessa periaatteellinen lähtökohta taloudellisista, sosiaalisista ja sivistyksellisistä vaatimuksista sekä alueellisista ja paikallisista erityispiirteistä on kytketty vain poikkeuslupaharkintaan, Vaikkakin sen pitäisi ohjata koko metsästyspolitiikka.

Suurpetojen vähimmäismäärän säätely. Esityksessä tulisi määrittää erillisellä pykälällä suurpetojen suojelutason vähimmäismäärät. Näin sillä olisi vahvempi asema myös tuomioistuinkäytännössä. Tämä loisi myös selkeät rajat kannanhoidolliselle metsästykselle sekä turvaisi suojelun ja kannanhallinnan välillä.

Lakiin tulisi kirjata pykälä, joka turvaa oikeuden suojella kotieläimiä suurpedoilta. Tällöin olisi oikeudellinen perusta suurpedon ampumiselle sen hyökätessä kotieläintä kohti ilman pitkää lupaprosessia. Tällä varmistettaisiin kotieläinten turvallinen pitäminen maaseudulla.

Koirasusien hallitsematon lisääntymien on uhka puhtaalle sudelle ja sen suojelutasolle. Esitykseen tulisi lisätä tai sisällyttää lainsäädännöllinen perusta koirasusien poistamiselle.

Kannanhoitoalueiden määrittelyn perusteet. Esityksessä viitataan kannanhoitoalueiden määrittelyyn ministeriön asetuksella, mutta kriteerejä ei ole tarkasti määritelty. Lakiin tulisi kirjata selkeät perusteet, joiden mukaan kannanhoitoalueet määritellään ja tarkennetaan. Näin päätöksen teko perustuisi johdon mukaiseen ja läpinäkyvään arviointiin.

Lakiesityksessä tulisi varmistaa, että alueelliset päättäjät ja Suomen riistakeskus voivat tehdä päätöksiä itsenäisesti ilman ohjausta.

Lakimuutoksen tulisi huomioida suurpetopolitiikassa sosioekonomiset vaikutukset alueen ihmisten terveyteen, asumiseen, harrastamiseen ja toimeentuloon. Suurpetojen hallinnalla on tuettava maaseudun elinmahdollisuuksia ja turvallisuutta ennen kaikkea.

Kosken TI Eränkävijät ry

1. Kotieläimiä tulee voida suojella suurpedoilta nykyistä paremmin. Lakiin tulee kirjata pykälä, jonka nojalla suurpedon voi ampua pihalta tai kotieläinten läheltä ilman raskasta lupaprosessia.
2. Suurpedoilta tulee päättää viitearvot, jotka kirjataan erillisinä pykälinä lakiin. Mielestämme sopiva viitearvo sudelle olisi 150 kpl, ilvekselle 2000 kpl ja karhulle noin 1000 yksilöä.
3. Valitusoikeus myönnettyistä luvista tulee rajata vain niille, joita asia suoraan koskettaa. Valitukset tulisi käsitellä riittävän nopeasti, muutoin lupa voi umpeutua tai sopiva luvan käyttöhetki menee ohitse.
4. Metsästyskoirien koulutus ja käyttö tulee turvata sopivalla petomäärällä, jotta niitä pystytään jatkossakin käyttämään metsästyksessä ja SRVA tehtävissä.
5. Kansalaisten turvallisuudentunteen heikkeneminen tulee pysäyttää ja palauttaa uskallus liikkua ja ulkoilla luonnossa.

Suomen Mehiläishoitajain Liitto SML Ry

1. Karhukannalle on määritettävä suotuisan suojelutason ylläpitävä vähimmäismäärä ja kanta on pidettävä sosiaalisesti siedettävällä tasolla
 - o Metsästyslakiin on tehtävä erillispykälä suotuisan suojelun vähimmäismäärästä karhulle.
 - o Noin 1000-1500 yksilöä riittää suotuisan suojelun tason ylläpitämiseen.
 - o Karhukanta on suhteutettava alueellisesti maaseudun elinkeinojen kannattavuus huomioiden.
2. Karhukannan arviointi on saatava luotettavaksi ja alueelliseksi
 - o Havainnot karhuista on suhteutettava havainnoitsijoiden määrään ja haluan ilmoittaa havainnoista.
 - o Tiheän karhukannan alueella karhu on niin tavallinen näky, että ilmoitusta ei enää tehdä.
 - o Havaintojen tekotapaa on muutettava luotettavaksi.
 - o DNA-analyysit on otettava mukaan tukemaan havaintoja.
3. Alueelliset kannanhoitosuunnitelmat
 - o Metsästyslain muutosten on mahdollistettava kannanhoidollinen metsästys, jonka avulla voidaan säädellä karhukantaa alueellisesti, vahinkoja ennaltaehkäisevästi.
 - o Karhukannalle on määritettävä alueellinen jakaantuminen ottaen huomioon maaseudun elinkeinot ja niiden taloudellinen kannattavuus.
4. Metsästyslain muutosten täytyy mahdollistaa kannanhoidollinen metsästys
 - o Karhukanta saadaan kannanhoidollisen metsästyksen avulla pidettyä sosioekonomisesti siedettävällä tasolla.
 - o Erittäin nopeasti saatava vahinkoperusteinen lupa saattaa auttaa akuutissa tilanteessa.

o Kannanhoidollinen metsästys puolestaan turvaa sosiaalisen taloudellisen siedettävyyden pitkällä aikavälillä.

o Metsästyslakiin on saatava päämäärä, jossa määritellään karhuille vähimmäismäärä, joka jaetaan alueellisesti.

Varpaisjärven Hirviseurue

Varpaisjärven Hirviseurue esittää metsästyslain muuttamista siten, että suurpetojen kestävä ja laillinen metsästys tulee osaksi suurpetojemme kannanhoitoa ja kannanhoitosuunnitelmia.

Taivassalon metsästysseura ry

1. Suurpetokantojen hallinnan tulee perustua alueelliseen päätöksentekoon, jotta voidaan huomioida paikalliset olosuhteet, erityispiirteet ja tarpeet. Lakiesityksessä tulee varmistaa, että alueelliset päättäjät ja Suomen riistakeskus voivat tehdä päätöksiä siten, että alueellisuuden huomioiminen toteutuu. Lisäksi alueellisesti tulee määritellä kannanhoitoalueet sekä saaliskiintiöt kullekin kannanhoitoalueelle.
2. Suurpetokantojen suotuisat määrät. Suurpedoille tulee päättää suotuisat määrät ja nämä tulee kirjata lakiin erillisinä pykälinä. Mielestämme sudelle sopiva suotuisa määrä on 150 yksilöä, ilvekselle 2000 yksilöä ja karhulle 1000 yksilöä.
3. Oikeus suojella lemmikkejä sekä kotieläimiä suurpedoilta. Lakiin tulee kirjata pykälä, joka takaa oikeuden suojella lemmikkejä sekä kotieläimiä suurpedoilta. Tämä tarkoittaa oikeudellista perustaa suurpedon ampumiselle sen lähestyessä lemmikkejä taikka kotieläimiä taikka ihmisasumuksia ilman erillistä lupaprosessia.
4. Koirasusien poistaminen. Esitykseen tulee sisällyttää selkeä lainsäädännöllinen perusta koirasusien poistamiselle luonnosta. Koirasusi tulee saada poistaa ilman erillistä lupaprosessia.
5. Valitusoikeuden rajaaminen.
 - a) Myönnettyistä luvista voi valittaa vain ne alueelliset toimijat, joita päätös suoranaisesti koskee.
 - b) Valitusaika luvan myöntämisestä tulisi rajata enintään kolmeen viikkoon, jotta metsästyslupien käytettävyys ei vaarannu.
 - c) Valitukset on käsiteltävä kiireellisenä ja viipymättä ennen metsästyskauden alkua, jotta luvan toimeenpano ei viivästy perusteettomien valitusten vuoksi.
6. Lakimuutoksessa tulee huomioida suurpetopolitiikan vaikutukset alueen ihmisten terveyteen, asumiseen ja toimeentuloon. Suurpetokantojen hallinnan on tuettava maaseudun elinvoimaisuutta ja turvallisuutta, eikä siitä saa muodostua kohtuutonta rasitetta paikallisille asukkaille ja elinkeinoille. Erityisesti kotieläintuotannon harjoittajille lisääntyneet suurpetokannat aiheuttavat kohtuutonta taloudellista haittaa ja merkittävää lisätyötä.
7. Lainsäädännössä on huomioitava riistakantojen turvaaminen ja perinteisen koirametsästyskulttuurin säilyttäminen. Suurpetokantojen hallinta tukee luonnon monimuotoisuutta, riistanhoitoa ja mahdollistaa metsästysperinteiden jatkumisen myös tulevaisuudessa.
8. Lisääntyneet suurpetokannat ovat monin paikoin estäneet luonnonniittyjen, suojavyöhykkeiden ja perinnebiotooppien laiduntamisen. Alueellisesti monilla paikoilla em. alueiden laidunnus ei toteudu, koska laiduneläimiä ei voida pitää vapaana korkean suurpetokannan vuoksi. Nämä alueet ovat monimuotoisin ja runsaslajisin elinympäristömme, mutta samalla uhanalaisin. Lakiin tulee kirjata edellytykset näiden monimuotoisuusalueiden hoitamiseksi laiduntamisen avulla, jotta emme menetä näitä luontotyyppisiä suurpetojen suojelun takia.

Kuivannon Metsästysseura ry

Lakiesityksessä on hyviä elementtejä. Kannanhoidollisen metsästyksen hyväksyttävä päämäärä määriteltäisiin säännöksiin. Säädöksiin kirjattaisiin myös, että suurpetojen kannanhoito toteutettaisiin esityksen mukaan alueellisesti. Suurpetojen suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulisi

esityksen mukaan ottaa huomioon lupaharkinnassa. Lakiesitykseen tulisi kuitenkin lisätä suden suotuisan suojelutason viitearvon määrittelyn periaatteiden kuvaus eli määriteltäisiin metsästettävien susien määrä. Lisäksi riistahallinnon tulisi tuottaa paikallistasolla aineisto kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemiseen.

Suomen Kennelliitto – Finska Kennelklubben ry

Suomen Kennelliiton kannanottona suurpetojen kannanhoidollinen metsästys tulee mahdollistaa lainsäädännöllä ja käynnistää nopeasti ensisijaisesti ihmisten ja heidän omaisuutensa turvaamiseksi. Alueellinen suurpetojen kannanhoidollinen metsästys perustuen määriteltyihin lajikohtaisiin suotuisan suojelutason vähimmäismääriin, turvaa jatkossa myös metsästyskoirien käyttämisen laajasti kaikkialla Suomessa. Näin varmistetaan osaavien metsästyskoirien käyttäminen turvallisen metsästyksen lisäksi myös viranomaisyhteistyön apuna.

Yksityishenkilö

Lakiehdotuksen 41§:n 1 momentin muutosehdotus on hylättävä ja korvattava muotoilulla:

"Lupaharkinnassa on otettava huomioon kyseisen riistalajin kannan kestävyys sekä lajin suotuisan suojelutason säilyttäminen".

Lakiehdotuksen 41§:n 5 momentin muutosehdotukset on hylättävä ja momentin teksti säilytettävä nykymuotoisena.

Ministeriö on perustellut lyhyttä lausuntoaikaa kiireellä saattaa lakimuutos voimaan jo toukokuussa. Todellisuudessa mitään kiirettä ei ole vaan tavoitteena on - jälleen Metsästäjäliiton painostuksesta johtuen - päästä aloittamaan suurpetojen "kannanhoidollinen" metsästys heti tämän vuoden metsästyskaudella, alkaen karhun metsästyksellä 20.8.

Vuosikymmenten mittaan maa- ja metsätalousministeriö on säilynyt keskustapuolueen linnakkeena valtion hallinnossa eivätkä satunnaiset muiden puolueiden ministerikaudet ole tilannetta muuttaneet. Tätä kautta ministeriöön on syntynyt luonnonsuojelukieltainen ja korostetusti luonnon taloudellista hyödyntämistä edistävä toimintakulttuuri. Tilannetta pahentaa se, että voimakkaat etujärjestöt MTK ja Suomen Metsästäjäliitto ovat saaneet ministeriöstä itselleen etäispesäkkeen valtion hallintoon, mikä näkyy aina henkilörekrytointeja myöten. Ministeriön toiminta puolueettomana ja tutkittuun tietoon perustuvana valtionhallinnon yksikkönä on osoittautunut kelvottomaksi. Siksi maa- ja metsätalousministeriö on lakkautettava ja elinkeinotoimintaan liittyvät tehtävät – mukaan lukien ammattikalastus ja porotalous - on siirrettävä työ- ja elinkeinoministeriöön ja loput tehtävät ympäristöministeriöön. Ratkaisu palvelisi myös valtionhallinnon nykyisiä ankaria säästötavoitteita.

Huittisten kaupunki

Huittisten kaupunki pitää lakimuutosta lähtökohtaisesti toivottavana ja kiireellistä aikataulua perusteltuna. Luonnos on kuitenkin edelleen riittämätön asian aiheuttamien ongelmien ja ihmisten kasvaneen turvallisuuden kokemusten vähentämiseksi.

Kannanhoidollinen metsästys on hyväksyttävä ilman valitusoikeutta. Kannan määrittelyn uskottavuus on viime vuosina kärsinyt, joten tiedon luotettavuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Suurpetojen hyväksyttävissä oleva määrä on määriteltävä alueellisesti. Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys ja eläinkantojen säätely voidaan organisoida samoin kuin hirvieläinkantojen säätelyssä toimitaan. Asiasta on maassa pitkä kokemus ja järjestely toimii hyvin paikalliset näkökohdat huomioiden.

Huittisten kaupunki kiinnittää huomiota myös elinvoiman kehittämiseen. Merkittäviä alueita Huittisten kaupungista ja koko Satakunnan maakunnasta on maakuntakaavoituksen selvityksissä luokiteltu susireviireiksi, joiden lisäksi kaavojen toteutuksessa tulevat huomioitaviksi puskurialueet. Susien vaikutusalue on jo, ja tulee jatkossakin olemaan esteenä tai kysymyksenasetteluna useassa elinvoimahankkeessa, mikä tarkoittaa vähintään täsmällisiä selvityksiä mahdollisesti useammassa

hankkeiden vaiheessa. Prosessit ovat hitaita ja kalliita, mistä voi seurata hankkeista luopuminen kokonaan. Lisäksi Huittisten kaupungin näkemyksen mukaan, mikäli suurpedot aiheuttavat peruslainsäädännöstä poikkeavia koulukuljetuksia, kustannukset tulee voida laskuttaa valtiolta.

Metsämaan kyläyhdistys ry

Susikannalle olisi Suomessa määritettävä koko, joka takaa sudelle suotuisan suojelutason. Susikannan paisuessa kokonaisuudessaan tai jollakin tietyllä alueella liian tiheäksi, pitää sitä voida säädellä susien kannanhoidollisen metsästyksen avulla. Suurpetojen kannanhoidollista metsästystä tarvitaan ja sen toteutuksessa on otettava huomioon kunkin alueen erityispiirteet. Suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen lähtökohtana ei voi olla koko Suomen susikanta vaan eri alueita on käsiteltävä erikseen mm. ihmisasukuksen määrä ja asutustiheys huomioiden. Suurpetojen suotuisan suojelutason tavoittelun ohessa on ehdottomasti huomioitava esimerkiksi taloudelliset seikat liittyen ihmisten elinkeinojen harjoittamiseen. Lisäksi on huomioitava myös sosiaaliset seikat ja taattava eri alueilla asuville ihmisille riittävä turvallisuuden tunne omassa arjessaan.

Sastamalan kaupunki

Sastamalan kaupungin näkemys on, että nykyinen suurpetotilanne erityisesti susien osalta on kestävä ja rasittaa monia eri tahoja mm. terveydellisistä ja taloudellisista syistä. Asukkaiden, asukkaiden omaisuuden sekä elinkeinon turvaaminen ovat ensisijaisia tärkeitä tavoitteita. Tästä syystä metsästyslain muutos mahdollistamaan susien kannanhoidollinen metsästys on välttämätön toimenpide, jolla palautetaan takaisin susille ihmisarkuus ja ihmisille mielenrauha.

MTK-Punkalaidun

MTK-Punkalaidun toteaa, että lain valmistelussa on selkeästi oikea suunta ja toivoo että laissa huomioidaan riittävällä tasolla haja-asutusalueilla sijaitsevien reviirien alueilla asuvat ihmiset. Näillä alueilla asukkailla pelko lastensa, sekä eläintensä puolesta on todellinen, eikä sitä saa missään tapauksessa vähätellä. Luonnossa liikkuminen on jokaisen oikeus ja se on pystyttävä tekemään ilman pelkoa suurpedoista. Tällä hetkellä suurpedoilta puuttuu merkittävässä osin ihmisarkuus, joka on mahdollista palauttaa vain säännöllisellä sekä harkitulla metsästyksellä.

Kotieläinten oli sitten kyseessä lemmikit, harrastuseläimet tai tuotantoeläimet, on niiden turvallisuus voitava taata lainsäädännöllisin keinoin. Kaikki häiriökäyttäytyvät petoeläimet tulee voida poistaa mahdollisimman nopeasti paikallista harkintaa käyttäen (esim. riistanhoitoyhdistyksen myöntämällä luvalla). Tuotantoeläinten, harrastuseläinten tai kotieläinten omistajan pitää voida suojella omaisuuttaan ja ampumalla poistaa uhkaavasti käyttäytyvä peto (esim. susi) ilman pelkoa metsästysrikoksesta syytetyksi joutumisesta.

Suomen Ajokoirajärjestö - Finska Stövarklubben ry

Ihmisten turvallisuus ja omaisuus pitää turvata Suomessa. Siihen tarvitaan suurpetojen kannanhoidollista metsästystä. Metsästyksen keskeiset edellytykset tulee kirjata lakiin ja laajemmin perustelut valmistelutöihin. Lausunrossamme on tuotu esille eräitä keskeisiä edellytyksiä.

Suotuisa suojelutaso tulee kullekin suurpedolle kirjata lakiin. Se ei voi olla kulloinkin virkamiesten päätettävissä oleva asia, koska hallinto-oikeudet voivat sen siinä tapauksessa asettaa kyseenalaiseksi ja vedota direktiiviin. Lausunrossamme olemme ehdottaneet sudelle sopivaa yksilömäärää, vastaava on EU:n taholta hyväksytty Ruotsissa, joten sieltä kannattaa ottaa toimiva ratkaisu käyttöön.

Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määrääjain kalibroitavaa. Erityisesti suden ja ilveksen kohdalla se voidaan tehdä lumijälkilaskennalla, sopivalla otannalla. Kalibroinnin tulisi suorittaa eri taho, kuin se joka kanta-arvion tekee.

Metsästäjät ja suurriistakoirat ovat keskeisessä roolissa niin kannanhoidollisessa metsästyksessä, kuin myös ihmisten turvallisuuden varmistamisessa ja omaisuuden suojaamisessa. Suurriistakoirien toimintaedellytykset tulee siis turvata.

Salon kaupunki

Hallituksen esityksen eduskunnalle metsästyslain 41 §:n muuttamisesta perusteluissa todetaan (s. 4-5) muun ohella, että Suomen susikanta on kasvanut ja Luonnonvarakeskuksen vuoden 2023 kanta-arvion mukaan maassamme oli enemmän susireviirejä kuin kertaakaan aiemmin v. 1990 jälkeen. Aivan viime vuosina on susireviirien määrä myös Salon kaupungissa kasvanut voimakkaasti ja sudet ovat aiheuttaneet sekä huolta että vahinkoja ja pelkoja.

Susien esiintymisen johdosta kaupunki järjestää parhaillaan oppilaskuljetuksessa olevien lasten kuljetusta poikkeuksellisilla järjestelyillä, joiden seurauksena kaupungille aiheutuu ylimääräisiä kustannuksia ja oppilaiden päivittäisen kuljetusajat pitenevät, kun oppilaita noudetaan kotoa. Lisäkustannukset talvella 2025 ovat tammi-helmikuussa toteutuneiden kustannusten perusteella arvioituna n. 10 000 €.

Hallituksen esityksen perusteluissa todetaan myös, että Varsinais-Suomessa Suomen Riistakeskuksen karkotuspäätöksiä suteen liittyen oli 3 metsästysvuoteen 2023-24, kun metsästysvuotena 2024-25 niitä on ollut jo yhteensä 14. Edellä mainittujen välittömien kustannusten ja matka-ajan kasvun lisäksi voidaan arvioida, että susien kuntalaisten keskuudessa aiheuttaman huolen määrä on kasvanut vähintään edellä mainittujen karkotuspäätösten määrän suhteessa.

Etelä-Karjalan Seudun Haukkuvat Lintukoirat ry

Etelä-Karjalan Seudun Haukkuvat Lintukoirat ry toteaa esitetyn lakiluonnoksen muutoksen hyväksi sen sisältämän suurpetojen selkeän kestävän enimmäiskannan määrittelyn osalta ja paikallisuus huomioiden. Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys tulee sallia nykyistä kevyemmällä menettelyllä silloin kun määritelty paikallinen kannan enimmäismäärä ylittyy. Samassa yhteydessä tulee muuttaa nykyistä valitusmenettelyä siten, ettei määritellyn suurpetokannan enimmäismäärän ylittävien yksilöiden luvallisesta metsästysluvasta voi valittaa ja siten estää lain mukaan sallittu menettely.

Kustavin kunta

Kustavin kunta katsoo, että metsästyslain 41 §:n muutoksessa on huomioitava susikannan ja ihmisten sekä kesäasukkaiden asukastiheyden suhde. Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys on keskeinen keino ehkäistä lisääntyviä ihmisten ja susien välisiä konflikteja. Lisäksi on varmistettava, että metsästykskoiria voidaan käyttää turvallisesti ilman merkittävää riskiä susien aiheuttamille menetyksille. Lainsäädännön on mahdollistettava nopeammat ja joustavammat ratkaisut paikallisten olosuhteiden mukaisesti.

Keikyän Metsästysseura Eräveikot ry

- Suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta keskeiset suotuisan suojelutason viitearvon määrittelyn periaatteet tulisi kirjata selkeästi lakiin ja vahvistaa lakiesityksen hyväksymisen yhteydessä.
- Suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien oikeudellinen asema tulisi kirjata lakiin, jotta kannanhoitosuunnitelmat olisivat sitovia ja voisivat toimia perustana poikkeuslupien myöntämiselle.
- Suomalainen metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen perinne, jonka harjoittaminen tulee turvata siten, etteivät suurpedot estä sitä. Tämä periaate tulee huomioida myös lainsäädännössä.
- Suden kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan turvata metsästykskoirien koulutus, käyttö, jalostustyön jatkuminen ja suomalainen metsästykskoirakulttuuri.
- Riistaeläinkantojen säätely – esimerkiksi hirvikannan hoito ja metsästys – on yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan merkittävästi.

MTK-Etelä-Pohjanmaa ja alueen metsänhoitoyhdistykset

Maanomistajat, karjankasvattajat ja maaseudun asukkaat, joita edustamme, vaativat suurpetopolitiikkaan muutosta. Nykyinen tilanne on sekä taloudellisesti, että sosiaalisesti kestävä alueellamme.

Lausunnolla olevassa luonnoksessa on varmasti aito pyrkimys mahdollistaa suurpetojen kannanhoidollinen metsästys. Olemme kuitenkin huomanneet, että Suomessa on tahoja, jotka tekevät kaikkensa tämän estämiseksi. Tästä syystä vaadimme, että lainsäädäntö asettaa niin selkeät puitteet kannanhoidolliselle metsästykselle, ettei niitä valituksilla voi kaataa.

Nykyisessä tilanteessa, jossa suurpetokantoja on selkeä tarve rajoittaa alueittain, on päästävä tilanteeseen, jossa metsästäjät toteuttavat viranomaisten myöntämiä kaatolupia. Ei voi olla niin, että ongelman hoitaja joutuu perustelemaan luvan tarpeellisuutta, vaan viranomaisilla on tähän velvollisuus. Tämä edellyttää suotuisan suojelun tason vähimmäismäärään pikaista määrittämistä vähintään sudelle, josta löytyy tutkittua tietoa. Olemme valmiit edesauttamaan jäsenistömme sopuisaa rinnakkaiseloä suurpetojen kanssa, sekä osallistumaan kantojen arviointiin. Tämä edellyttää kuitenkin kannan rajoittamisen mahdollistamista. Alueellisesti olemme lisäksi huolissamme ainutlaatuisen metsäpeurakannan mahdollisuuksista säilyä elinvoimaisena kasvavassa suurpetopaineessa.

Viisikon erämiehet ry

Lakimuutosehdotuksen viittaus luontodirektiivin 2 artiklan 3 kohtaan 41 §:n 1 momentissa on perusteltua, koska siinä otetaan huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet. Suurpetojen suojelu edellyttää realistista käsitystä siitä, että huippupetokantoja voidaan tarvittaessa säädellä, turvaten sekä petojen että ihmisten yhteiselon parhaalla mahdollisella tavalla.

Lakimuutosehdotuksen viittaus eri lajien kannanhoidosuunnitelmiin on perusteltua, sillä hoitosuunnitelmat ovat strategisia asiakirjoja, jotka on suunniteltu pitkäjänteisen ja kestävänsä kannanhoidon takaamiseksi. Euroopan unionin komissio on ohjekirjoissaan luontodirektiivin mukaisesta yhteisön tärkeinä pitämien eläinlajien tiukasta suojelusta (2007 ja 2021), kehottanut jäsenvaltioita laatimaan lajien suojelu- tai hoitosuunnitelmia, jotka voivat toimia asianmukaisina puitteina direktiivin tavoitteiden mukaisten poikkeusten myöntämiselle.

Metsästyslain 41 §:n 5 momentin asetuksenantovaltuutta koskevat muutokset sisältävät tiukasta suojelusta poikkeamisen kriteerien määrittelyn. Kansallisen toimivaltaisen viranomaisen tehtävänä on määrittellä ja todistaa poikkeuslupakriteerien täyttyminen. Kriteerien hahmottaminen ja tulkinta on ollut erittäin tulkinnanvaraista, joten ne on syytä kirjata asetukseen.

Metsästyslain 41 §:n 5 momenttia tulisi lisäksi muuttaa siten, että MMM:n poikkeuslupia koskevassa asetuksessa määrättäisiin, että karhua ja ilvestä sekä tarvittaessa myös sutta koskevat poikkeuslupapäätökset voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Suurpetopoikkeusluvista tehdyissä valituksissa vaaditaan täytäntöönpanokieltoa, johon hallinto-oikeudet ovat myöntyneet. Kyseinen käytäntö on tehnyt mahdottomaksi toteuttaa suunnitelmallista suojelu- ja poikkeusjärjestelmää.

Muutoksenhaun vaikutusten Århusin yleissopimuksen mukainen tasapuolisuus- ja nopeusvaatimus ei toteudu nykykäytännön mukaan lainkaan.

Lainsäädäntöä on kehitettävä niin, että luonnonsuojelua edistävien järjestöjen valitusmahdollisuus säilyisi, mutta suurpetoja koskevat poikkeuslupapäätökset voitaisiin panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Poikkeuslupapäätökset perustuvat kansallisen toimivaltaisen viranomaisen harkintaan, eikä poikkeuslupia ole myönnetty kevein perustein. Lisäksi voisi olla syytä tarkastella metsästyslain 41 §:n 3 momentin sanamuotoa, jotta se vastaisi paremmin luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdan e alakohtaa.

Suomen Harmaahirvikoirajärjestö - Finska Jämt- och Gråhundklubben ry

Ihmisten turvallisuus ja omaisuus pitää turvata Suomessa. Siihen tarvitaan suurpetojen kannanhoidollista metsästyksiä. Metsästyksen keskeiset edellytykset tulee kirjata lakiin ja laajemmin perustelut valmistelutöihin. Lausunnossamme on tuotu esille eräitä keskeisiä edellytyksiä. Suotuisa suojelutaso tulee

kullekin suurpedolle kirjata lakiin. Se ei voi olla kulloinkin virkamiesten päätettävissä oleva asia, koska hallinto-oikeudet voivat sen siinä tapauksessa asettaa kyseenalaiseksi ja vedota direktiiviin. Lausunrossamme olemme ehdottaneet sudelle sopivaa yksilömäärää, vastaava on EU:n taholta hyväksytty Ruotsissa, joten sieltä kannattaa ottaa toimiva ratkaisu käyttöön. Kanta-arvioiden tulee olla läpinäkyvästi tehtyä ja määräjain kalibroitavaa. Erityisesti suden ja ilveksen kohdalla se voidaan tehdä lumijälkilaskennalla, sopivalla otannalla. Kalibroinnin tulisi suorittaa eri taho, kuin se joka kanta-arvion tekee. Metsästäjät ja suurriistakoirat ovat keskeisessä roolissa niin kannanhoidollisessa metsästyksessä, kuin myös ihmisten turvallisuuden varmistamisessa ja omaisuuden suojaamisessa. Suurriistakoirien toimintaedellytykset tulee siis turvata.

Korkein hallinto-oikeus

Esityksen tarkoituksena on lain täsmennyksillä luoda edellytyksiä suurpetojen metsästyslain 41 a §:n 3 momenttiin perustuvan niin sanotun kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamiseksi. Esityksessä on tuotu esiin korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytäntöä koskien kannanhoidollista metsästystä. Päätösten mukainen tilanne on sinänsä kuvattu oikein. Korkein hallinto-oikeus korostaa, että sen päätöksissä on tulkittu EU:n luontodirektiiviin perustuvaa tiukasti suojellun lajin suojelusta poikkeamista direktiivin mukaisesti ottaen huomioon EU-tuomioistuimen oikeuskäytäntö. EU-tuomioistuimen ennakkoratkaisussa (C-674/17, Luonnonsuojeluyhdistys Tapiola) todetaan, että luontodirektiivin 16 artiklan e alakohdassa ei mainita tarkemmin päämäärää, johon siinä tarkoitettulla poikkeuksella pyritään. Päämäärät, joihin poikkeuksella väitetään pyrittävän, on tuotava siitä tehtävässä päätöksessä esiin selvin ja täsmällisin perusteluin.

Korkein hallinto-oikeus arvioi, että esityksen mukaiset säännösmuutokset eivät todennäköisesti yksinään ratkaise kannanhoidolliseen metsästyksen liittyvää ongelmaa. Korkeimman hallinto-oikeuden päätösten perusteella ongelmana ei ole se, etteikö kannanhoidollinen metsästyksen olisi luontodirektiivin mukaan mahdollista, vaan se, että poikkeuspäätösten perusteluissa ei ole kyetty luotettavasti osoittamaan päämäärää eli sen ongelman ratkaisemista, jota varten kannanhoidollinen metsästyksen on tarpeen. Esityksestä ei myöskään käy selkeästi ilmi, miksi ja millä tavoin nykyinen lainsäädäntö on puutteellista. Ongelmaa yritetään nyt ratkaista säätämällä asetuksella yleisellä tasolla päämäärästä, jonka perustetta saattaa olla hankala todentaa jokaisessa yksittäisessä konkreettisessa poikkeusluvassa. Korkein hallinto-oikeus kiinnitti lausunrossaan huomiota myös lainsäädäntötekniisiin seikkoihin. KHO ei pidä perusteltuna eikä hyvän kansallisen lainvalmistelutavan mukaisena luontodirektiivin 2 artiklan 3 kohdassa mainittujen seikkojen lisäämistä metsästyslain 41 §:n 1 momenttiin. KHO toteaa myös, että direktiivin tavoitesäännös on muutoinkin varsin abstrakti, eikä sen sisältö sellaisenaan hyvin sovi konkreettista poikkeuslupaharkintaa ohjaavan oikeussäännön osaksi. KHO kiinnitti huomiota myös kannanhoidosuunnitelmaa koskevaan muutosehdotukseen ja totesi, että tällainen poikkeuslupaharkintaa ohjaava säännös vaikuttaisi olevan luontodirektiivin kannalta ongelmallinen.

Samoin metsästyslain 41 §:n 5 momenttiin lisättäväksi ehdotettu valtuus säätää maa- ja metsätalousministeriön asetuksella poikkeuslupan päämäärästä on direktiivin sääntelyjärjestelmän kannalta ongelmallinen. Ehdotuksen mukaan poikkeusluville voitaisiin asetuksella etukäteen säätää yleinen päämäärä. Riistakeskuksen myöntämän yksittäisen poikkeuslupan perusteena olevan päämäärän on joka tapauksessa oltava luontodirektiivin säännösten kannalta hyväksyttävä. Direktiivin mukainen poikkeuslupa on nimensä mukaisesti tarkoitettu poikkeukseksi, jolloin yksittäistapauksissa on varmistuttava, että poikkeukselle on hyväksyttävä syy.

Hallituksen esityksen perusteluista ei myöskään käy selkeästi ilmi, mihin pyritään sillä, että suotuisan suojelutason eläinmäärälle säädetään vähimmäismäärä. Perusteluissa käytetään myös termiä suotuisan suojelutason viitearvo. Luontodirektiivi ei edellä mainittuja käsitteitä tunne, joten termien täsmentämistä tulee vielä harkita. Lainsäädäntötekniisesti epäonnistunut on 41 §:n 5 momentin loppuun sisältyvä

tarkennus lisätä sana ”päämäärä” myös aluetta koskien. Kyseinen lisäys olisi selkeämpi esittää omana virkkeenään.

Hetekylän nuorisoseura ry

Hetekylän nuorisoseuran kanta on myönteinen suurpetojen kannanhoidolliselle metsästykselle.

Asuinkylällämme on useampi toimiva hirviporukka ja jokaisella on huolena että, jos susikanta kasvaa edelleenkin, niin koirametsästys käy mahdottomaksi. Hirvenmetsästyksellä on pitkä perinne täällä ja se on kyläläisiä yhdistävä harrastus. Myöskin alueella toimivat poroelinkeinojen harjoittajat ovat ahtaalla suurpetojen liiallisesta määrästä. Emme ymmärrä minkä takia peto kantaa pitäisi kasvattaa, kun se aiheuttaa taloudellista tappiota mm. poroja kotieläin vahinkojen kautta. Ihmisiä unohtamatta; täällä lähes joka talous harjoittaa luonnonmarjojen poimintaa, johon suuri petokanta aiheuttaa pelkoa. Ennen pitkää, jos asiaan ei puututa, jopa suden hyökkäys ihmisen kimppuun voi olla mahdollinen.

Täällä jatkuvasti näkyy suurpetojen jälkiä eniten ahman ja ilveksen jälkiä. Myöskin suden jälkiä on alkanut ilmaantumaan silloin tällöin. Joten kannatamme ehdottomasti suurpetojen kannanhoidollista metsästystä.

Haatalan erämiehet ry

Lakiesityksessä tulisi huomioida alueelliset erot petokannassa ja ottaa tarkoin huomioon riistakannan kestävyys ja monimuotoisuuden säilyttäminen kuin myös koiraharrastuksien jatkuvuus. Kanta-arvioissa pitäisi ottaa paremmin huomioon alueelliset tihentymät ja myöntää kannanhoidolliset luvat niiden perusteella.

Poliisihallitus

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan suurpetoja tulisi pystyä metsästämään, jotta petojen ihmisarkuus säilyisi ja petokannat eivät kasvaisi liian suuriksi. Mikäli suurpedot eivät pelkää ihmistä, aiheuttaa se jatkossa yhä enemmän mm. pihavierailuja ja muita ongelmia petokantojen kasvaessa ja petojen kohdatessa ihmisiä ja kotieläimiä. Tällaiset tilanteet aiheuttavat lähes poikkeuksetta poliisitehtävän ja yleisen järjestyksen ja turvallisuuden heikkenemistä. Kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistaminen antaisi lisäksi SRVA toimintaan osallistuville metsästäjille mahdollisuuden pitää yllä yhteiskunnan tarvitsemaa toimintaa myös suurpetotehtävien osalta.

Esityksen tavoitteena on, että esitetyillä muutoksilla sekä metsästyslakiin, että hoitosuunnitelmiin mahdollistetaan karhu-, susi- ja ilveskantaan kohdistunut ns. kannanhoidollinen metsästys.

Poliisin kanta suurpetoihin liittyvien poikkeuslupien myöntämisen helpottamiseen ja sen myötä suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamiseen on edellä kuvatuin perustein esitystä yksiselitteisesti puoltava.

Tainionkosken Metsästysseura Ry

Suurpetojen kannanhoidollinen metsästyksen mahdollistaminen on perusteltua metsästyslain 41 §:n muuttamisella. Hallitulla kannanhoidollisella metsästyksellä tasapainotetaan luonnon ja ihmisten tarpeita. Suurpetokantojen kasvu on lisännyt ja lisäämässä tulevaisuudessa erilaisia konflikteja ja turvallisuusuhkia ilman kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamista unohtamatta taloudellisia vaikutuksia elinkeino- ja viranomaistoiminnoissa.

Paikallisyhteisöjen turvallisuuden ja turvallisuudentunteen takaaminen edellyttää hallittuja metsästystoimia. Suotuisan suojelutason vähimmäisviitearvojen määrittäminen aluekohtaisesti esim. vuosittain annettavilla asetuksilla, antaa mahdollisuuden kannanhoidollisten poikkeuslupien myöntämiselle huomioiden taloudellisten, sosiaalisten vaatimusten erityispiirteet alueellisesti ja paikallisesti ja, mikä turvaa samalla suurpetopopulaation. Ruotsin tapa hoitaa suurpetopolitiikkaa osoittaa, että alueellinen päätöksenteko parantaa metsästyksen hyväksyttävyyttä ja tehokasta kannanhoidon hallintaa. Bernin sopimus ja EU lainsäädäntö mahdollistavat joustavat ratkaisut kansallisesti. Lainmuutoksella edistetään

kestävää luonnonvarojen hallintaa ja parannetaan paikallisyhteisöjen vaikutusmahdollisuuksia petopoliitikassa, mutta samalla tulee varmistaa esim. vähimmäisviitearvojen määrittämisellä paikalliset erityispiirteet huomioon ottava poikkeuslupakäytännön toimivuus.

MTK Keski-Pohjanmaa

Lausunnolla olevassa luonnoksessa olevia muutoksia voi pitää oikeasuuntaisina, mutta niiden tulee varmistaa mahdollistaa suurpetojen kannanhoidollinen metsästys. Metsästyslakiin tulisivat kirjata erillinen pykälä suotuisan suojelutason vähimmäismäärästä. Asiaa ei saa jättää kannanhoitosuunnitelmien tai epäselvän asetuksenantovaltuuden varaan. Asetuksenantovaltuutta tulee täsmentää. Asetuksella on säädettävä kannanhoitoalueet ja kannanhoitosuunnitelmat valmistellaan asetuksessa määriteltyjen kannanhoitoalueiden perusteella. Kannanhoitosuunnitelmien huomioon ottamista on säädöksessä täsmennettävä, niin että kannanhoitosuunnitelmien merkitys poikkeuslupien kannalta liittyy erityisesti tietopohjaan ja poikkeuslupien tarvitsemiin perusteluihin.

Punkalaitumen kunta

Hallituksen esityksen tavoitteena on toimeenpanna suurpetotyöryhmän loppuraportissa ehdotettuja toimia ja mahdollistaa suurpetojen kannanhoidollinen metsästys. Metsästyslain 41 §:n 5 momentin asetuksenantovaltuutta muutettaisiin siten, että maa- ja metsätalousministeriön (MMM) asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä myös metsästyslain 41 a §:n 3 momentissa tarkoitetun poikkeuslupan päämäärästä. 41 §:n 1 momenttiin lisättäisiin säännös, jonka mukaan lupaharkinnassa on otettava huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet.

Nämä tavoitteet ovat kannatettavia. Suurpetojen kannansäätelyn tarpeessa on alueellista vaihtelua. Tästä syystä esitys alueellisten ja paikallisten erityispiirteiden huomioimisesta on tarpeellinen. Se, että MMM voisi antaa tarkempia säännöksiä poikkeuslupa-asiassa, mahdollistaisi nopeamman reagoinnin alueellisiin ja paikallisiin tarpeisiin ja erityispiirteisiin. Samoin on oletettavaa, että oikeudelliset riidat voisivat vähentyä. Esityksessä on myös hyvä, että myös taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset otetaan huomioon lupaharkinnassa. On otettava huomioon, että metsästäjät ja riistanhoitoyhdistykset tekevät yhteistyötä viranomaisten kanssa (esim. onnettomuudet). Tästä syystä esityksellä on myös selkeitä laajempia yhteistyöhön vaikuttavia vaikutuksia.

Riistanhoitoyhdistykset voisivat antaa suosituksia poikkeuslupien myöntämisessä, mikä varmistaa, että paikalliset olosuhteet ja erityispiirteet otetaan huomioon. Metsästäjät ja riistanhoitoyhdistykset tekevät yhteistyötä viranomaisten kanssa, jotta metsästys toteutetaan kestävällä ja vastuullisella tavalla. Tärkeä näkökulma on myös se, että riistanhoitoyhdistykset antaisivat koulutusta ja neuvontaa metsästäjille, jotta he voivat toimia lain ja asetusten mukaisesti sekä edistää kestävä metsästystä. Kestävän metsästyksen tavoitteena on myös ottaa huomioon suurpetokannan kestävyys ja suojelu.

SataKylät ry

Suurpetojen kannanhoidossa tulisi ottaa huomioon alueelliset erityispiirteet. Ongelmat ovat paikallisia, ja niihin tulisi voida reagoida joustavasti paikallisten havaintojen ja olosuhteiden pohjalta. Kannan määrittelyyn ja sen luotettavuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Säädösvalmistelussa tulisi ottaa huomioon suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta keskeinen suotuisan suojelun viitearvon määrittelyn periaatteiden tarkempi kuvaus. Tämä olisi hyvä sisällyttää lakiesitykseen siten, että kansanedustuslaitos voi vahvistaa ne lain hyväksymisen yhteydessä.

Suurpetokantojen minimimäärien asettamisessa olisi tärkeää huomioida lakiin kirjattuna myös kantojen rajoittamiseen liittyvät tekijät. Tämä tarkoittaa muun muassa suurpetojen alueellisen tiheyden säätelytarvetta sekä kannanhoidon sosioekonomisia tavoitteita, kuten kansalaisten turvallisuuden varmistamista, kotieläintuotannon mahdollistamista sekä laittoman tappamisen vähentämistä.

Riistahallinnon roolia tulisi vahvistaa säädöksissä niin, että se tuottaa paikallistasolla perusteltua aineistoa suurpetojen kannanhoidollisten poikkeuslupien myöntämiseksi. Tähän sisältyisi muun muassa alueellinen suurpetokantojen suunnittelu, alueellisten toimijoiden ja asukkaiden kuuleminen sekä lupien perusteludokumenttien laatiminen. Toimintatapa voisi olla samanlainen kuin hirvieläinkantojen säätelyssä, jossa riistakeskus järjestää alueellisia kuulemisia ja laatii arviot kannanhoidollisen metsästyksen tarpeista ja vaikutuksista.

Kainuun Haukkuvat Lintukoirat ry

Sudelle ja muille suurpedoille on määriteltävä lakiin selkeä suotuisan suojelutason viitearvo, johon liittyy sosiaalinen, taloudellinen ja turvallisuusperusteinen sietokyky. Lakimuutoksen tavoitteena on oltava suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen selkeä ja toimiva toteutus, erityisesti susikannan osalta. Ihmisten asuin- ja toimintaympäristö kotieläimiseen on turvattava ihmisarkuutensa kadottaneilta pedoilta kaikkina vuorokauden aikoina. Metsästyskoirien käyttö ja suomalaisen metsästyskulttuurin jatkuvuus on turvattava. Suurriistavirka-aputoiminnan jatkuvuus on varmistettava, ja tämä edellyttää riittävästi maastossa koulutettuja huippukoiria ja kokeneita ohjaajia. Suden kannanhoidollisen metsästyksen järjestämiseksi ja päätöksenteon selkeyttämiseksi vaadimme, että Euroopan komission esitys Bernin yleissopimuksen nojalla mukautettavan luontodirektiivin määrittämästä suden suojeluaseman muutoksesta ”tiukasti suojellusta” ”suojelluksi” otetaan välittömästi Suomen metsästyslakiin.

Yksityishenkilö

Mikäli luontodirektiivissä säädetyt ehdot 16 artiklan 1 kohdan e alakohdan soveltamiselle täyttyvät, eläinten ”ottaminen” tulisi toteuttaa muulla tavoin, kun myöntämällä yksittäisille metsästäjille lupa poiketa liitteessä IV mainittujen eläinten tiukasta suojelusta. Kyseeseen voisi tulla esimerkiksi sääntely, jossa poikkeuslupa myönnettäisiin tietyille viranomaiselle, joka hoitaisi käsillä olevan ongelman tai erityistilanteen ammattimaisesti. Kuten laajaa mediahuomiota herättänyt ns. case Savukukko osoittaa, tällä hetkellä salametsästystä kyetään harjoittamaan voimassa olevien rakenteiden ja prosessien varjolla. Tilannetta ei voi pitää hyväksyttävänä ja siksi onkin perusteltua pohtia muita toteuttamisvaihtoehtoja.

Kiuruveden kaupunki

Kiuruveden kaupunki katsoo, että lakiesitys on oikean suuntainen. Siihen tarvitaan kuitenkin lisäyksiä ja tarkennuksia. Säädösvalmisteluun on esimerkiksi sisällytettävä suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suotuisan suojelun viitearvon määrittelyn periaatteiden kuvaus, jotka kansanedustuslaitoksen tulisi vahvistaa lakiesitys hyväksyessään.

Suurpetokantojen minimimäärien asettamisessa tulisi lakiin kirjoitetulla tavalla huomioida kantojen rajoittamisen kannalta mm. tarve suurpetojen tiheyden säätelyyn, kannanhoidon sosioekonomiset tavoitteet kuten ihmisten turvallisuuden varmistaminen, tavoite mahdollistaa kotieläintuotanto sekä tavoite vähentää laitonta tappamista. Laissa on myös todettava, että riistaeläinkantojen säätely kuten muun muassa hirvien kannanhoito sekä metsästys ovat yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan.

Kiuruveden kaupunki korostaa, että metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen ikaikainen perinne. Metsästys tulee mahdollistaa suurpetojen sitä estämättä, lainkin mukaan. Suden kannanhoidollisen metsästyksen toteutuessa myös muu metsästys mahdollistuu turvallisesti, ilman susien tuomaa uhkaa. Lisäksi, suurpetojen sekä valkuposkivanhan ja merimetson kannanhoidollisella metsästyksellä on tarkoituksena säilyttää kansalaisten luottamus hyvään hallintotapaan. Tämä kaikki pitäisi laissa mainita.

Säädöksin on myös vahvistettava suurpetojen kannanhoidosuunnitelmien juridinen asema, sillä tähän asti oikeuslaitos ei ole katsonut niillä olevan merkitystä poikkeuslupien perustelemiseen.

Kiuruveden kaupunki näkee, että riistahallinnon tulisi säädöksiin kirjatulla tavalla tuottaa paikallistasolla aineisto suurpetojen kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemiseen. Tähän sisältyisi mm. alueellinen

suurpetokantojen suunnittelu, toimijoiden kuulemiset ja lupien perusteludokumenttien tuottaminen. Toimintatapa olisi sama kuin hirvieläinkantojen säätelyssä, jossa riistakeskus järjestää alueellisia kuulemisia ja laatii arviot kannanhoidollisen metsästyksen tarpeista ja vaikutuksista. Kiuruveden kaupunki korostaa, että samalla on huolehdittava vahinkojen oikeudenmukaisesta korvauksesta elinkeinonharjoittajille.

Metsästysyhdistys Peura ry

Kasvaneet suurpetokannat vaativat kannanhoidollisen metsästyksen toteuttamista. Kannoille on määritettävä suotuisan suojelun taso, jolloin suurpetojen suojelu on riittävällä tasolla. Suurpetokantojen ei voi kuitenkaan sallia kasvaa kontrolloimattomasti, koska se aiheuttaa uhkaa ihmisen turvallisuudelle ja koti-/tuotantoeläimille. Kannanhoidollisella metsästyksellä säädellään suurpetokantojen kokoa ja aiheutetaan suurpedoille luontaista ihmispelotetta, joka on olennaista suurpetojen luontaiselle käyttäytymiselle. Tällöin vähennetään riskiä konflikteille. Olennaista on laatia luotettava laskenta-/arviointitapa suurpetokantojen koon määrittämiseen, jotta voidaan arvioida metsästettävä osuus. Kannanhoidollisen metsästyksen lisäksi on lainsäädännössä määriteltävä myös vahinko- ja turvallisuusperusteinen poikkeuslupa.

Pinsiön Metsästysseura ry

Pinsiön Metsästysseura ry kannattaa metsästyslain 41 §:n muutosta ja suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen selkeämpää säätelyä. Esityksessä on kuitenkin huomioitava erityisesti metsästyskoirien turvallisuus suurpetojen kasvanutta uhkaa vastaan. Sama turvallisuusvaade koskee myös monia maatalouden tuotantoeläimiä sekä hevoseläintaloutta sekä hevosiin liittyvää harrastustoimintaa. Suurpetojen kannanhoidon selkeä ja toimiva toteutus, erityisesti susikannan hallinta, turvaa osaltaan myös suomalaisen metsästyskoirakulttuurin jatkuvuuden.

Lakiin tulee kirjata myös valtion kustantamisvelvollisuus ns. susikuljetuksissa kunnille, jotta lasten turvallinen koulukuljetus susien tihentymäalueilla voidaan turvata. Suurpetojen, valkuposkihanhien ja merimetsojen kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan myös palauttaa kansalaisten luottamus hyvään hallintotapaan ja vahvistetaan kannanhoidollisten suunnitelmien juridista asemaa sekä samalla vähentäen salametsästystä.

Suomen Beaglejärjestö ry

Suomen Beaglejärjestö ry kannattaa lakiluonnokseen tehtyjä muutosesityksiä. Lakiluonnoksen taustatyössä on hyödynnetty kattavasti kansallisen suurpetotyöryhmän, EU:n direktiivien ja eriateisten tuomioistuimien (ml Ruotsi) kannanottoja. Lopputuloksena on nähtävissä laaja-alainen ja faktaperustainen luonnos metsästyslain 41§:n muuttamiseksi.

Luonnoksen tarkennuksilla muokataan nykyisestä ja osin toimimattomaksi jääneestä laista perusta suurpetometsästyksen. Kestävä ja lupaperusteinen toiminta pohjaa luontodirektiivin 16 artiklan mukaisesti kannanhoidolliseen metsästyksen.

Esitettyjen muutosten jälkeen metsästyslain 41 § mahdollistaa ennakoivan ja suunnitelmallisen suurpetometsästyksen. Lakiluonnoksen muutoksilla se on toteutettavissa kestävästi, kannanhoidollisesti sekä alueittain kohdennettuna. Suomen Beaglejärjestö ry näkee esitysluonnoksessa kattavasti tarkastellun nykytilanteen suden ja karhun lisäksi myös ilveksen osalta. Lakiluonnos antaa siten mahdollisuuden, tosiasiallisesti muutaman vuoden tauolla olleiden ja sen aikana ryöpsähtäneiden suurpetokantojen rajoittamisen kannanhoidollisena metsästyksenä, luontodirektiivin mukaisesti.

Suomalaisen metsästyskoiraharrastuksen osalta suurpetojen määrän rajoittamisella on aivan keskeinen ja kriittinen merkitys. Suomen Beaglejärjestö ry katsoo, että poikkeuslupan mahdollistamat käytänteet lakiluonnokseen kirjattujen päämäärä- ja suojelutason tarkennusten osalta täyttävät luontodirektiivin vaatimukset, säilyttäen maamme suurpetokannan turvallisella suojelutasolla.

Suomen riistakeskuksen virkavastuulla tapahtuvaa toimintaa on lakiluonnoksessa sinällään ansiokkaasti selkeytetty.

Jatkotyöskentelyn pohjaksi Suomen Beaglejärjestö ry suosittaa määrittämään suurpetokannan suotuisan koon lakiperusteisina lukuina, eli suojelun minimimäärinä. Nämä suojelutason ylittävät suurpetojen luvut tulisi olla kannanhoidollisen metsästyksen piirissä. Tietoisuus suurpetokantojen minimimääristä parantaa suurpetometsästyksen suunnitelmallisuutta ja ennakoitavuutta sekä estää poliittisten mielipiteiden aiheuttamat äkilliset heilahtelut lupaprosessissa. Selkeäksi ja oikeudenmukaiseksi mielletty lupaprosessi synnyttää väistämättä metsästäjissä positiivisia heijasteita, niin metsästyslakiin kuin sen laatijoihin. Suomen Beaglejärjestö ry kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

Hausjärven Metsästysyhdistys ry

Hausjärven Metsästysyhdistys ry pitää esitystä Maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta hyvänä alkuna suurpetokantojen lisääntymisen hillitsemiseksi ja kaiken kaikkiaan myönteisenä kehityksenä.

Ennen kaikkea kannanhoidollisen metsästyksen tuloksena tapahtuva alueen suurpetojen reagointi kannanhoidolliseen metsästykseseen on osoitus siitä, että pelisäännöt ihmisen ja suurpetojen välillä tapahtuvasta kanssakäymisestä on laadittava alueen ihmisten eikä petoeläinten pelisääntöjen mukaisesti. Näin ollen lähtökohtana tulee olla, että väistyvänä osapuolena tulee olla suurpeto eikä ihminen.

Tehtäessä ratkaisuja alueellisten mahdollisten suurpetojen esiintymisestä aiheutuvien haittojen estämiseksi ratkaisu ei voi olla riippuvainen yksinomaan sellaisten väestönosien näkökulmista, joiden asuinalueilla kyseisiä ongelmia ei esiinny (laajasti asetetut taajamat) ja joiden käsitys ongelman laajuudesta perustuu todellisesta tilanteesta poikkeaviin vähäisestä kokemuksesta johtuviin periaatteellisiin mielipiteisiin.

Hausjärven Metsästysyhdistys ry katsoo kuitenkin, että lausunnon kohteena oleva muutos ei ole riittävä käsillä olevan ongelman lopulliseksi ratkaisemiseksi, vaikka kannanhoidollisen metsästyksen perusteiden rationaalinen edistäminen johtaakin sinänsä toivottaviin tuloksiin. Jotta perustuslain 7 §:n ja 22 §:n mukaiset perusoikeudet kuitenkin voisivat toteutua, Hausjärven Metsästysyhdistys katsoo osaltaan, että yksilöiden henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen liittyviin kysymyksiin tarvitaan yksityiskohtaisempia säännöksiä, joiden mukaan toimimalla voidaan välttyä selkeästi lain vastaisiin omapäisiin toimiin ryhtymiseltä, mutta joita noudattamalla voidaan turvata henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen liittyvien kysymysten hoitaminen siten, että perusteeton sääntely ei kannustaisi lainvastaisiin menettelytapoihin ryhtymistä.

Illon Metsästysseura ry

Suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suotuisan suojelun viitearvon määrittelyn periaatteet tulisi kuvata selkeästi lakiin ja vahvistaa osana lakiesityksen hyväksymistä. Suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien oikeudellinen asema tulisi kirjata lakiin, jotta ne olisivat sitovia ja voisivat toimia perustana poikkeuslupien myöntämiselle. Suomalainen metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen perinne, joka tulee mahdollistaa suurpetojen sitä estämättä, lainkin mukaan. Suden kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan turvata metsästyskoirien käyttö, jalostuksen jatkuminen ja suomalainen metsästyskoirakulttuuri. Riistaeläinkantojen säätely, kuten muun muassa hirvien kannanhoito sekä metsästys ovat yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan.

Nisu-Väinä Metsästäjät ry

Toivomme petojen kannanhoidollisen metsästyksen mahdollisuutta jatkossakin maataloustuotannon turvaamiseksi, riistakantojen säilyttämiseksi ja petojen ihmisarkuuden ylläpitämiseksi.

Hämeenkyrön-Viljakkalan riistanhoitoyhdistys

Hämeenkyrön-Viljakkalan riistanhoitoyhdistyksen toiveissa on, että lakimuutoksella mahdollistetaan sääntöpohjainen kannanhoidollinen metsästys, jonka päämääränä on huomioida sosiaaliset ja taloudelliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet.

Ahmapuron erä ry

Hallituksen esitysluonnos metsästyslain muuttamisesta on oikean suuntainen ja sisältää oleellisia muutoksia suurpetokannan sääntelyn mahdollistamiseksi tulevaisuudessa.

Suomen Metsästäjäliiton Kymen piiri ry

Hallituksen esitys metsästyslain 41 §:n muuttamisesta on kannatettava ja tarpeellinen suurpetojen hallinnan selkeyttämiseksi. Kehitysehdotuksina esitämme suotuisan suojelutason viitearvojen alueellista määrittelyä, metsästyslupiin liittyvän valitusoikeuden rajaamista toimijoille, joilla on tosiasiallista toimintaa alueella, sekä koirasusien poistamisen byrokratian keventämistä metsästäjien oikeusturvan varmistamisen näkökulmasta. Esitetyillä muutoksilla tulee edistää kaikkien suurpetojen hallittua kannanhoidoa sekä vahvistaa paikallisten toimijoiden mahdollisuuksia osallistua kestäväan riistanhoitoon.

Konnuslahden metsästysseura ry

Suurpedoista ilveksiä n. 10 kpl ja karhuja 5 kpl., ahmoja 4, susia ei varsinaisesti ole alueella. Seuran pinta-ala on noin 3500 hehtaaria, siihen nähden suurpetoja on liian paljon, muutaman talon pihassa ilvokset haittaavat koiran ulkona pitämistä.

Hoilolan Erä ry

Yhteenvetona toteamme, että suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen jatkuminen on tehokkain keino lisätä suurpetojen sosiaalista hyväksyttävyyttä Suomessa. Jotta tämä on mahdollista, on metsästyksen kohteena oleville lajeille pystyttävä määrittämään järkevä ja perusteltu suotuisan suojelun taso, joka voidaan Suomessa hyväksyä ja katsoa olevan lajien elinvoimaisuuden ja suotuisan suojelutason näkökulmasta riittävä. Lisäksi lupien hakuprosessia tulisi saada sujuvoitettua ja yksinkertaistettua niin, että se nojaa kullakin alueella tuotettuun lajien kanta-arvioon eikä sitä tarvitse kannanhoidollisessa metsästyksessä erikseen perustella koska kohde eläimen kanta ei heikkene alle määritetyn minimitason.

Pajujärven Metsästysseura ry

Metsästyslain 41 §:n muutosehdotuksen taustalla olevat tavoitteet, kuten metsästyslupakäytäntöjen selkeyttäminen ja valvonnan parantaminen ovat kannatettavia. Muutoksen myötä saavutetaan tehokkaampaa riistanhoitoa ja parannetaan luonnon monimuotoisuuden turvaamista. On tärkeä varmistaa, että lainmuutoksen täytäntöönpano ei johda kohtuuttomiin rajoituksiin metsästykselle ja lainsäädännön käytännön toteutus huomioi alueelliset erot ja ekologiset tarpeet.

Degerdalin seudun kyläyhdistys ry

On selvää, että nykyinen suurpetopolitiikka ei enää vastaa maaseudun asukkaiden, kesäasukkaiden, maanviljelijöiden, matkailuyrittäjien tai muiden suomalaisten turvallisuustarpeisiin. Susi on pedoista vaarallisimpiin alueilla, joissa se on menettänyt ihmisarkuutensa. Jotta susien aiheuttamat uhat voidaan minimoida, on välttämätöntä ottaa käyttöön tehokkaammat keinot niiden kannan hallintaan. Suurpetolain uudistaminen on välttämätöntä, jotta sudet eivät vaaranna suomalaista elämäntapaa, elinkeinoja ja ihmisten turvallisuutta. Saariston asukkaiden ja kesäasukkaiden puolesta voimme todeta, että suurpetolain muutokset ovat välttämättömiä susikannan hallitsemiseksi ja ihmisten turvallisuuden takaamiseksi, mutta ovatko ne riittävät, erityisesti veden ympäröimällä saaristoalueilla, missä susien liikkuminen aiheuttaa erityisiä haasteita.

Yksityishenkilön lausunto

Esitetty metsästyslain muutos tähtää tasapainoisempaan suurpetopoliittikkaan ja alueellisesti parempaan hallintaan. Varsinais-suomen ja Satakunnan alueella on 47% kaikista Suomen susihavainnoista. Keskeisiä esityksiä ovat susikannan rajaaminen 170 yksilöön ja mahdollisuus tehdä kannanhoidollisen metsästyksen lupapäätöksiä alueellisesti. Tavoitteena on huomioida niin luonnon monimuotoisuus kuin yhteiskunnalliset ja elinkeinolliset tarpeet.

Susikannan rajaaminen 170 yksilöön perustuu asiantuntija-arvioihin ja ekologisiin tarpeisiin. Tämä määrä turvaa suden suotuisan suojelutason ja vähentää sen aiheuttamia haittoja, erityisesti maaseudulla. Susikannan kasvu Lounais-Suomessa on lisännyt konflikteja asutuksen, karjatalouden ja koiralla tapahtuvan metsästyksen kanssa. Myös kansallinen suden suotuisan suojelutason viitearvo tarvitsisi tarkennuksia. Esityksessä ehdotetaan, että sudenkannan hallinta perustuu paikallisiin olosuhteisiin ja tieteellisiin tutkimuksiin. Poikkeuslupapäätökset tulisi tehdä alueellisesti, ja riistahallinnolla olisi suuremmat valtuudet määrittää kannanhoitotoimenpiteet. Tämä parantaa hallinnan joustavuutta ja helpottaa konfliktien vähentämiseen Taavi-Tuulin Kennel korostaa, että liian tiheä susikanta haittaa erityisesti koiralla tapahtuvaa metsästystä, sillä sudet lisäävät riskejä koirien turvallisuudelle. Tämä heikentää perinteisiä metsästyskulttuureja ja vaikuttaa riistakantojen hallintaan. Susikannan säätely on siksi tärkeää metsästys- ja maaseutuelinkeinojen turvaamiseksi.

Lakimuutoksessa ehdotetaan, että riistahallinto vastaa poikkeuslupien perusteluiden tuottamisesta paikallistasolla. Tämä takaisi paremman suunnittelun ja alueellisen kuulemisen suurpetokantojen hallinnassa, samalla tavalla kuin hirvieläinkantojen säätelyssä.

Yhteenvetona, esitetyt muutokset tähtäävät siihen, että susikannan hallinta ja metsästyslupien myöntäminen olisivat joustavampia, alueellisesti tarkempia ja paremmin sopeutettuja paikallisiin olosuhteisiin.

Suomen Metsästäjäliitto Kainuun piiri ry

Esitys on tärkeä askel suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen selkeyttämiseksi ja toteuttamiseksi kestäväällä tavalla. Esitämme kuitenkin seuraavat kehitysehdotukset, joiden huomioon ottaminen parantaisi esityksen vaikuttavuutta ja oikeudenmukaisuutta.

1. Hallituksen esityksen periaatteellinen lähtökohta. Hallituksen esityksen luonnoksessa periaatteellinen lähtökohta taloudellisista, sosiaalisista ja sivistyksellisistä vaatimuksista sekä alueellisista ja paikallisista erityispiirteistä on kytketty vain poikkeuslupaharkintaan, vaikka sen pitäisi ohjata koko metsästyspoliittikkaa.
2. Suurpetojen vähimmäismäärän säätely. Esityksessä tulisi säätää erillinen pykälä suurpetojen suojelutason vähimmäismäärälle, jotta suojelutaso ei perustu vain ministeriön asetukseen, vaan sillä olisi oikeudellisesti vahvempi asema myös tuomioistuinkäytännössä. Tämä loisi selkeät rajat kannanhoidolliselle metsästykselle ja turvaisi tasapainon suojelun ja kannanhallinnan välillä.
3. Oikeus suojella kotieläimiä suurpedoilta. Lakiin tulisi lisätä erillinen pykälä, joka turvaa oikeuden suojella kotieläimiä suurpedoilta. Tämä tarkoittaisi selkeää oikeudellista perustaa suurpedon ampumiselle sen hyökätessä kotieläintä kohti ilman erillistä lupaprosessia. Tällä varmistettaisiin oikeus suojella kotieläimiä sekä mahdollistettaisiin kotieläinten turvallinen pitäminen maaseutuympäristössä. Euroopan unionin tuomioistuimen (EUTI) päätösten mukaan suojelun tulisi olla suhteellista ja tasapainoista, ja eläinten omistajilla tulisi olla oikeus puolustaa eläimiään ilman kohtuutonta hallinnollista taakkaa.
4. Koirasusien poistamista koskeva erillinen pykälä. Koirasusien hallitsematon lisääntyminen on uhka sekä suden suojelutasolle että kansalaisten turvallisuudelle. Esitykseen tulisi sisällyttää selkeä lainsäädännöllinen perusta koirasusien poistamiselle luonnosta. EU:n komission ohjeet sudensuojelusta painottavat, että koirasusien lisääntyminen luonnossa tulisi estää aktiivisin toimin.
5. Kannanhoitoalueiden määrittelyn perusteet. Esityksessä viitataan kannanhoitoalueiden määrittelyyn ministeriön asetuksella, mutta kriteerejä ei ole tarkasti määritelty. Lakitekstiin tulisi kirjata selkeät

perusteet, joiden mukaan kannanhoitoalueet määritellään ja tarkennetaan, jotta päätöksenteko perustuisi johdonmukaiseen ja läpinäkyvään arviointiin.

6. Alueellinen päätöksenteko. Suurpetojen hallinnan on perustuttava alueelliseen päätöksentekoon, jotta voidaan huomioida paikalliset olosuhteet, erityispiirteet ja tarpeet. Lakiesityksessä tulisi varmistaa, että alueelliset päättäjät ja Suomen riistakeskus voivat tehdä päätöksiä itsenäisesti ilman tarpeetonta keskushallinnon ohjausta. Ruotsissa ja Norjassa suurpetojen metsästyspäätökset tehdään pitkälti alueellisella tasolla, mikä lisää paikallisten asukkaiden luottamusta hallintoon ja parantaa päätösten hyväksyttävyyttä.

7. Oikeudenmukaisen oikeusprosessin toteutuminen.

a) Myönnettyistä luvista tulisi voida valittaa vain niiden alueiden asianosaiset, joita päätös suoraan koskee. Tämä vähentäisi tarpeettomia ja perusteettomia valituksia sekä nopeuttaisi päätöksentekoa.

b) Valitusajaksi luvan myöntämisestä tulisi rajata enintään kolmeen viikkoon, jotta prosessi pysyy hallittavana ja metsästyslupien käytettävyys ei vaarannu.

c) Valitukset on käsiteltävä kiireellisenä ennen metsästyskauden alkua, jotta luvan toimeenpano ei viivästy perusteettomien valitusten vuoksi.

8. Sosioekonomisten vaikutusten huomioiminen. Lakimuutoksessa tulee huomioida suurpetopolitiikan sosioekonomiset vaikutukset alueen ihmisten terveyteen, asumiseen ja toimeentuloon. Suurpetojen hallinnan on tuettava maaseudun elinvoimaisuutta ja turvallisuutta, eikä siitä saa muodostua kohtuutonta rasitetta paikallisille asukkaille ja elinkeinoille.

9. Perinteisen metsästyskulttuurin ja riistakantojen säilyttäminen. Lainsäädännössä on huomioitava riistakantojen turvaaminen ja perinteisen metsästyskulttuurin säilyttäminen. Suurpetokantojen tasapainoinen hallinta tukee luonnon monimuotoisuutta, riistanhoitoa ja mahdollistaa metsästysperinteiden jatkumisen tuleville sukupolville.

10. SRVA-tehtävien mahdollistaminen. Suurpetojen lisääntyvä määrä on vaikeuttanut suurriista-avun (SRVA) tehtävien hoitamista. Kasvaneen petopaineen vuoksi koiria ei voida turvallisesti käyttää SRVA-tehtävissä, mikä heikentää karhun, suden ja villisian kolaritilanteiden hoitamista. Tämä asettaa kansalaiset vaaraan, sillä vahingoittuneet petoeläimet voivat olla erittäin vaarallisia

11. Suurpetovahinkokorvaukset. Suurpetovahingoista maksettavien korvausten tulee kattaa kotieläinten ja muun maaseutuelinkeinon harjoittajien menetykset täysimääräisesti.

12. Suurpetojen kanta-arviot. Esitykseen tulisi lisätä mekanismi suurpetojen kanta-arvioiden kehittämiseksi, jotta päätöksenteko perustuu tarkkaan ja ajantasaiseen alueelliseen tietoon.

13. Lupaperusteluiden vastuu. Lakiesityksessä tulisi huomioida Ruotsin mallin mukainen poikkeuslupamenettely, jossa riistakeskus vastaa lupaperusteluista eikä yksittäinen luvanhakija. Esitetyt muutokset selkeyttäisivät metsästyslain soveltamista, parantaisivat suurpetopolitiikan johdonmukaisuutta ja tukisivat kestävästä kannanhoitoa. Toivomme, että nämä ehdotukset otetaan huomioon lakiesitystä käsiteltäessä.

Hinnerjoen Metsästysseura Salo-Veikot ry

Pidämme positiivisena, että esityksessä kannanhoidollisen metsästyksen päämäärä määriteltäisiin laissa. Hyvää on myös, että suurpetojen kannanhoito toteutettaisiin alueellisesti. Pidämme tärkeänä myös, että esityksessä ovat mukana suojelun rinnalla myös taloudellisten ja sosiaalisten seikkojen huomioiminen. Näemme kuitenkin tärkeänä, että lakiesitykseen lisätään suotuisan suojelun viitearvon periaatteiden kuvaus, joka vahvistettaisiin lakiesityksen hyväksymisen yhteydessä. Suurpetokantojen minimimäärien asettamisessa tulisi huomioida

- Tarve suurpetojen tiheyden säätelyyn ja erityisesti alueellisten tihentymien estäminen
- Sosioekonomiset tavoitteet, joista keskeisinä ihmisten turvallisuuden varmistaminen ja kotieläintuotannon mahdollistaminen

- Luonnon monimuotoisuuden vaaliminen mahdollistamalla luonnonlaitumien ja rantavyöhykkeiden laiduntaminen

Seuramme näkee, että susien kannanhoidollisessa metsästyksessä tulee päästä vastaavaan menettelyyn kuin hirvieläinkantojen säätelyssä, jossa riistakeskus tuottaa aineistot ja perustelut sekä laatii arviot kannanhoidollisen metsästyksen tarpeista, paikallistasolla.

METO – Metsäalan Asiantuntijat ry

Näemme, että karhun ja suden kannanhoidollinen metsästys on välttämätön toimenpide metsässä työtä tekevien ihmisten turvallisuuden edistämiseksi. Se auttaa vähentämään näiden suurpetojen aikaansaamaa riskiä, sekä parantaa metsäalan ammattilaisten työolosuhteita ja työhyvinvointia.

- esitämme pientä muutosta (hoitosuunnitelmat **on otettava** huomioon lupaharkinnassa) voimassa olevan lain muutosehdotukseen.
- esitämme numeraalisen tavoitemäärän määrittämistä susikannalle Ruotsin tavoin, sekä
- esitämme susikannan alueelliseen suunnitteluun pohjaksi kuulemismenettelyä, jonka toteuttaisi Suomen riistakeskus.

Suomen Metsästäjäliiton Pohjois-Savon piiri ry

Suomessa on suurpetojen osalta ollut jo vuosien ajan tilanne, joka hankaloittaa metsästystä niin paljon, että metsästyskulttuuri ja sen yhteiskunnalle mukanaan tuomat hyödyt ovat pikkuhiljaa katoamassa. Lakiesitykseen tulisi ehdottomasti lisätä suden suotuisan suojelutason viitearvo sekä todettava, että riistaeläinkantojen säätely (mm. hirvien kannanhoito sekä metsästys) on yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan.

Säädöksiin on ehdottomasti vahvistettava suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien juridinen asema, koska tähän asti oikeuslaitos ei ole katsonut niillä olevan merkitystä poikkeuslupien perustelemiseen. Jos suurpetojen (pääasiallisesti suden) kannanhoidollinen metsästys toteutuisi, myös muu metsästys mahdollistuisi turvallisesti.

Lisäksi lainsäädäntöön tulisi määritellä, että riistahallinto toteuttaisi paikallistasolla aineiston suurpetojen kannanhoidollisten lupien perustelemiseen.

Orisuon pienviljelijäin yhdistys ry

1. Selkeät numeeriset vähimmäisviitearvot (suotuisan suojelutason vähimmäismäärät) saatava kaikille suurpedoille, poliittinen päätös
2. Huomioitava selkeästi alueelliset suurpetohaasteet ja petojen poistotarpeet
3. Suurpetojen lupien käsittely vaikkapa hirvitalousalueittain tai muulla jo olevalla riistatalousalueella, uusia malleja/aluerajoja ei tarvita
4. Kaikilla kansalaisilla pitää olla samanlainen perustuslaillinen oikeus turvalliseen asumiseen ja liikkumiseen asuinpaikasta riippumatta
5. Kannanhoidollisen metsästyksen poikkeuslupien menettely tulee uudistaa Ruotsin mallin mukaiseksi, tai sitä mukaillen
6. Riistahallinto hakee ja perustelee luvat. Metsästäjät sitten hoitavat metsästyksen ammattimaisesti
7. Selkeämpi malli miten voi uhkaavan/piha-alueella liikkuvan pedon poistaa. Voisiko jo pienempikin uhka olla suurpedon poistoperuste.
8. Suomessa voi olla vain yhden geeniperimän susipopulaatio

Varpaisjärven riistanhoitoyhdistys ry

Varpaisjärven riistanhoitoyhdistys esittää metsästyslain muuttamista siten, että suurpetojen kestävä ja laillinen metsästys tulee osaksi suurpetojemme kannanhoitoa ja kannanhoitosuunnitelmia.

Vohdensaaren Kyläyhdistys ry

Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys ja sen alueellinen säätely olisi parasta järjestää kuten esimerkiksi hirvieläinkantojen säätelyssä toimitaan. Susi kuuluu Suomen luontoon, kuten muutkin petoeläimet. Kantojen säätelyssä parhaiten auttaa hyvin organisoituneet riistan hoidon toimet ja toimijat.

Elomäen Erä ry

Metsästyslakiin saatava kirjaukset suurpetojen ylärajasta. Ehdotus kannan ylärajoista: Susi 150 kpl, Karhu 1400 kpl ja Ilves 1700 kpl. Näin saataisiin päämäärä poistettavalle petokannalle ja perustelut korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Öja Jaktklubb och Naturvårdsförening rf.

Vi stöder förordningen /Tuemme lakiesitystä.

Telkän hirviseurue ry

Telkän hirviseurue ry katsoo, että metsästyslain 41 §:n muutoksessa on huomioitava susikannan ja ihmisten sekä kesäasukkaiden asukastiheyden suhde. Suurpetojen kannanhoidollinen metsästys on keskeinen keino ehkäistä lisääntyviä ihmisten ja susien välisiä konflikteja. Lisäksi on varmistettava, että metsästyskoiria voidaan käyttää turvallisesti ilman merkittävää riskiä susien aiheuttamille menetyksille. Lainsäädännön on mahdollistettava nopeammat ja joustavammat ratkaisut paikallisten olosuhteiden mukaisesti.

Hinnerjoen Vanhempainyhdistys Rinnonmäen Remmi ry

Esitys on hyvä ja asia tärkeä. Pidämme tarpeellisena ja välttämättömänä, että esityksessä kannanhoidollisen metsästyksen päämäärä määriteltäisiin laissa. Erytisen tärkeänä pidämme, että suurpetojen kannanhoito toteutettaisiin alueellisesti.

Metsästysseura Ilo ry

Suden kannanhoidollisen metsästyksen kannalta tärkeä suotuisan suojelun viitearvon määrittelyn periaatteet tulisi kuvata selkeästi lakiin ja vahvistaa osana lakiesityksen hyväksymistä.

Suurpetojen kannanhoitosuunnitelmien oikeudellinen asema tulisi kirjata lakiin, jotta ne olisivat sitovia ja voisivat toimia perustana poikkeuslupien myöntämiselle.

Suomalainen metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen perinne, joka tulee mahdollistaa suurpetojen sitä estämättä, lainkin mukaan.

Suden kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan turvata metsästyskoirien käyttö, jalostuksen jatkuminen ja suomalainen metsästyskoirakulttuuri.

Riistaeläinkantojen säätely kuten muun muassa hirvien kannanhoito sekä metsästys ovat yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan

Kaavin riistanhoitoyhdistys

Järkevintä olisi nyt ottaa mallia samaan Euroopan Unioniin kuuluvista naapurimaistamme Ruotsista ja Eestistä, jotka ovat säätäneet kansalliset säädöksensä merkittävästi Suomea paremmin. Suurpedot, siis karhu, susi, ahma ja ilves kuuluvat alueemme luontoon, mutta niiden populaatiot on pystyttävä pitämään sosiaalisesti hyväksyttävällä tasolla, joka on alueen asukkaiden mahdollista hyväksyä. Eryteisesti maaseutualueelle koituu nykyisen tasoista petomäärästä merkittäviä ongelmia, joita kuvasimme lausunnossamme. Muistettava on myös se, että maanpuolustuksen kannalta pienetkin asutuksen

muutokset vaikuttavat puolustuskykyymme. Erityisesti ne vaikuttavat kykyyn havaita alueellamme mahdollisesti tapahtuvat hiljaiset, vihanieliset eskalaatiot.

Lainsäädäntö on ainakin karhun, suden ja ilveksen osalta muutettava nopeasti kannanhoidollisen metsästyksen sallivaksi. Alueeltamme (Juankoski) on löydetty yli kymmentuhatta vuotta vanha metsästäjien asuinpaikka, joka kertoo, että metsästysperinteemme on vaalimisen arvoinen!

Unohtaa ei myöskään saa kansalaisten tasavertaista kohtelua. Nykyisellä tavalla toimien ruuhkaisten asutus alueiden kansalaiset saavat välittömästi apua suurpedon ilmestyessä pihapiiriin. Kaavin tyyppisellä alueella näin ei tapahdu. Viranomaiset kuittaavat suurpetohavainnot pihapiirissä usein lauseella "jos niitä tulee enemmän, niin voitte mahdollisesti palata asiaan". Suomen perustuslain mukaan kaikkia kansalaisia on kohdeltava yhdenvertaisesti ja samalla tavalla, riippumatta heidän asumispaikastaan!

Lakiesityksen hyviä elementtejä ovat, että kannanhoidollisen metsästyksen hyväksyttävä päämäärä määriteltäisiin säädöksen kautta, samoin myös suurpetojen kannanhoidon toteuttaminen alueellisesti on ehdottoman hyvä asia. Hienoa on myös se, että lupia käsiteltäessä otettaisiin huomioon suojelun lisäksi myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat.

On tärkeää määritellä suden suotuisalle suojelutasolle viitearvo eli määritellään kansallisesti susien määrä, jossa niiden suojelu on riittävällä tasolla ja sen ylittävältä osalta sudet ovat metsästettävissä.

Metsästäjäliiton Pohjois-Karjalan piiri

Suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen alueelliset päämäärät on selkeintä linjata alueellisissa riistaneuvostoissa, niiden järjestämien kuulemisten perusteella.

Esitämme lausuntona, että seuraavien lain perusteluissakin mainittujen asioiden merkitystä korostetaan:

1. Kaikkien suurpetojen suotuisa suojelutaso määritetään laki/asetustasoisesti tukemaan kannanhoidollisen metsästyksen päämäärää.
2. Tulevat kannanhoitoalueet määritetään siten, että kukin alue on eri kriteereiltään mahdollisimman yhdenvertainen.
3. Kannanhoitoalueille määritetään suotuisa suojelutaso tai vastaava. Koko kannan suotuisan suojelun säilyttäminen tai sen tavoittelu ei saa aiheuttaa merkittäviä tihentymiä yksittäisillä kannanhoitoalueilla.
4. Alueelliset päämäärät suurpetojen kannanhoidoille määritetään kuulemisten jälkeen alueellisissa riistaneuvostoissa. Monilajinen kannanhoito, muun muassa hirven osalta, tulee olla merkittävä peruste erityisesti susi- ja karhukannan säätelylle.
5. Ihmisarkuuden palauttamisen on oltava yksi tavoite ongelmatilanteiden vähentämiseksi.

Metsämaan Metsästysseura ry

Lakiesityksen hyviä lähtökohtia on, että kannanhoidollisen metsästyksen hyväksyttävä päämäärä määriteltäisiin säädöksiin, ja että niihin kirjattaisiin suurpetojen kannanhoidon toteuttaminen alueellisesti. Suurpetojen suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulisi ottaa mukaan ottaa huomioon lupia käsiteltäessä. Erityisesti kuitenkin suden suotuisan suojelutason kansallinen viitetaso tulisi saada tarkennettua ja sisällytettyä säädösvalmisteluun.

Oterman metsästysseura ry

Oterman metsästysseura ry tukee metsästyslain muutoksia, mutta esittää, että suurpetojen osalta lakiin kirjataan suurpetojen osalta suojelutason vähimmäismäärä, joka turvaa

1. Koirametsästyskulttuurin jatkumisen
2. Alueellisen päätöksenteon
3. Oikeudenmukaisen oikeusprosessin

Metsästäjäsyndikaatti Ry

Metsästäjäsyndikaatti Ry pitää hallituksen esitysluonnosta metsästyslain 41 §:n muuttamisesta riittämättömänä. Muutos ei käytännössä tuo ratkaisevasti sellaista uutta lupaharkintaan, millä perusteella hallinto-oikeudet ratkaisisivat jatkossa päätöksiään eri tavalla kuin nykyään.

Keskeinen hallituksen esittämä muutos on, että lakiin kirjattaisiin poikkeuslupien päämääriä perusteltavan asetuksella ja hoitosuunnitelmillä. Päämääriä on kirjattu ja perusteltu asetuksien perustelumustioissa ja hoitosuunnitelmissä tähänkin saakka. Korkein hallinto-oikeus (KHO) ja Euroopan unionin tuomioistuin (EUTI) eivät ole asetuksissa ja kannanhoitosuunnitelmissä esitettyjä perusteita pitäneet itsessään riittävänä, vaikka ovat suoraan kyseisiä perusteluja käsitelleet. Esimerkiksi asetuksen perustelumustiossa esitetty päämäärä salametsästyksen ehkäisystä hyväksyttiin yksiselitteisesti 16 artiklan 1 kohdan e-alakohdan mukaiseksi päämääräksi, mutta asetuksen perustelumustiossa ja lupapäätöksessä esitettyjä perusteita päämäärän saavuttamiseksi EUTI ja KHO eivät katsoneet riittäviksi.

Ehdotettu lakimuutos esitetyssä suppeudessaan ei siten merkittävästi lisää asetuksen merkitystä verrattuna aiemmin annettuihin asetuksiin, vaan kyse tulisi edelleen olemaan siitä, miten perusteellisesti (tieteellisesti ja teknisesti) päämäärät perusteltaisiin. Siis aivan kuten aiemminkin; kansallisia kannanhoitosuunnitelmia sekä asetusten perustelumustiot on otettu lupaharkinnassa huomioon ja EU:n tuomioistuin on niiden merkityksen myös tunnustanut. Merkityksen lisääminen metsästyslakiin ei tilannetta muuta.

Sitä vastoin nyt ehdotetun lakimuutoksen sanamuoto antaa Riistakeskukselle mahdollisuuden jatkossa jopa olla huomioimatta hoitosuunnitelmia. Näin ei tule olla.

Lisäksi suotuisan suojelutason viitearvot on hallituksen esityksessä (hallituksen esityksessä vähimmäiskanta”) säädetty määritettäväksi vain tarvittaessa ja vain asetuksella. Perustelemme tässä lausunnossa, miksi suotuisan suojelutason viitearvot on suurpedoille määritettävä ja miksi ne on kirjattava lakiin, eikä määritettävä asetuksella.

Tarkennustarpeet lakitekstiin:

1. Suotuisan suojelutason viitearvo on kirjattava lakiin. Petopolitiikan ja sen toimeenpanon jatkuvuuden ja ennakoitavuuden vuoksi susi- ja muiden suurpetokantojen vähimmäismäärät tulee säätää lailla, ei ministeriön asetuksella. Hallituksen esityksen mukaan ne voisi jättää myös asettamatta.
2. Lakitekstiin tulisi kirjata, että kohdassa 41 a poikkeuksen soveltamiseksi tulee olla erityinen ongelma tai tilanne, johon on puututtava. Esimerkkejä konkreettisina erityisinä ongelmina ja tilanteina pidettävistä seikoista kirjattaisiin lain taustamustioon. Perustelumustion esimerkkejä ei tule tehdä poissulkevasti, vaan siten että esimerkiksi luvanhakija voi osoittaa myös jonkin muun erityisen ongelman tai tilanteen olemassaolon hakemuksessaan.
3. Lisäksi lakiin tulisi kirjata, että ministeriö voi asetuksella ja kannanhoitosuunnitelmalla puuttua muihinkin erityisiin ongelmiin ja tilanteisiin. Myös asetuksen perusteluihin tulee kirjata, etteivät ne ole poissulkevia.
4. Luvan myöntäjälle ei tule antaa valtuutta jättää kannanhoitosuunnitelmaa huomiotta lupaharkinnassa. On joko kirjattava niin, että kannanhoitosuunnitelma on otettava huomioon, tai sitten kannanhoitosuunnitelma on jätettävä kirjaamatta lakitekstiin.

Metsäkulman Erä ry

Metsäkulman Erä ry ilmaisee huolensa alueen kasvavasta suurpetokannasta, erityisesti ilveksistä ja karhuista, jotka aiheuttavat vahinkoa maanviljelijöille ja kotieläimille. Ilveskannan kasvu on aiheuttanut muutoksia ekosysteemissä ja luonut pelkoa paikallisten asukkaiden keskuudessa. Lisäksi sudet ovat lähestymässä aluetta, mikä lisää huolta. Ryhmä toivoo kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamista alueella.

Euran kunta

Euran kunta pitää hyvänä, että lakiluonnoksessa on huomioitu taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet. Erityisesti Euran kunnassa petoeläimistä susien

määrä on tietyillä alueilla kasvanut kohtuuttoman suureksi aiheuttaen paikalliselle väestölle rajoitteita normaaliin elämään.

Alueellisella kannanhoidolla tulisi voida vaikuttaa jatkossa nykyistä tehokkaammin paikallisiin suurpetokeskittymiin. Lisäksi olisi kannatettavaa, että valtio voisi korvata kunnille keskittymien johdosta aiheutuvia ylimääräisiä kustannuksia (petokyydit) kunnes riittävät kannanhoidolliset toimet on tehty.

Käkiperän Eränkävijät ry

Käkiperän eränkävijät ry tukee metsästyslain muutoksia, mutta esittää huomioitavaksi:

- Suurpetojen osalta lakiin kirjataan suurpetojen osalta suojelutason vähimmäismäärä
- Vapaana metsässä työskentelevien koirien metsästyksen erityispiirteet
- Alueellisen päätöksenteon
- Oikeudenmukaisen oikeusprosessin

WWF Suomi

WWF katsoo, että suurpedoista aiheutuvia sosiaalisia ja taloudellisiin haasteita tulisi ratkoa siirtämällä metsästyslain 41 a §:n mukaisen poikkeuslupajärjestelmän painopistettä kannanhoidollisin perustein myönnettävistä poikkeusluvista vahinko- ja turvallisuusperusteisiin poikkeuslupiin.

Vahinko- ja turvallisuusperusteiset poikkeusluvut, jotka suoraan ohjaavat tapauskohtaiseen harkintaan, ovat paremmin yhteensovittavissa poikkeuslupajärjestelmän oikeudellisten vaatimusten kanssa kuin kannanhoidollisin perustein myönnetty poikkeusluvut. Lisäksi on tärkeää panostaa vahinkojen ennaltaehkäisyyn ja muihin ratkaisuihin ihmisten ja suurpetojen rinnakkaiselon parantamiseksi.

Uudenmaan Kennelpiiri ry

Suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistaminen on tärkeää, sillä se voisi auttaa saamaan petopopulaatioon kuuluvan ihmisarkuuden ja voidaan välttää mahdollinen konflikti, jossa peto vaurioittaa ihmistä.

Etelä-Saimaan riistanhoitoyhdistys

Etelä-Saimaan riistanhoitoyhdistys pitää metsästyslain 41§:n muuttamista kannanhoidollista metsästystä helpottavaan suuntaan erittäin tärkeänä. Etelä-Saimaan riistanhoitoyhdistys toteaa, että kannanhoidollinen metsästys on tärkein työkalu suurpetokonfliktien lieventämiseksi.

Hirvilahden Metsästysseura ry

Suurpetojen kannanhoidon toteuttaminen alueellisesti on keskeistä, koska suurpetojen kannat vaihtelevat merkittävästi alueittain. Suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulee huomioida lupia käsiteltäessä.

Suden kannanhoidollisen metsästyksen osalta tulisi säätää suden suotuisan suojelutason viitearvon määrittelyn periaatteiden kuvaus.

Lainsäädännöllä tulisi määritellä, että riistahallinto tuottaisi paikallistasolla aineiston suurpetojen kannanhoidollisten poikkeuslupien perustelemiseen.

Itärannan Erämiehet ry

Kannatamme hallituksen esitystä laiksi metsästyslain 41 §:n muuttamisesta. Lakimuutos mahdollistaa suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen kestävällä tasolla.

Urimolahden Paukku ry

Urimolahden Paukku ry esittää metsästyslain muuttamista siten, että suurpetojen kestävä ja laillinen metsästys tulee osaksi suurpetojemme kannanhoidon ja kannanhoidosuunitelmia.

Martinkylän metsästysseura ry

Lain perusteena pitää olla ihmisten ja kotieläinten vahinkojen ja pelon ennakoitu välttäminen omassa asuinympäristössä. Ihmisille pitää sallia riittävät tavat karkoittaa pedot pois asuinympäristöstään. Kannahoidollinen metsästys pitää olla mahdollista viranomaisen päätöksen jälkeen ilman moniportaista valitusmenettelyä.

Yksityishenkilö

Pakko saada petojen kaatolupia välittömästi. Sopiva taso sudelle 150kpl, ilvekselle ja karhulle 500kpl. metsästysajat mahdollisimman pitkät, että luvat saa käytettyä. Valitusoikeudet luvista laittomiksi. Tai nopea käsittelyaika että voi heittää romukoppaan.

Satakunnan Lammaskerho ry

Suden kannanhoidollinen metsästys on aloitettava välittömästi. Susien suojelutason on oltava sellainen, että laidunkarjalla mahdollisuus elää rauhassa ja tuottajat voivat harjoittaa ammattiaan nyt ja tulevaisuudessa ilman pelkoa. Uhanalaisten alkuperäisrotuisten lampaiden säilyttäminen on turvattava. Näin toimien turvaamme samalla perinnebiotooppien säilymisen luonnossamme. Lammastilojen mahdolliset vahingot on ehkäistävä jo ennen tapahtumaa. Tämä onnistuu vain susikannan pienentämisellä. Ei voi olla niin, että vastuu vahingoista ja niiden torjumisesta on elinkeinonharjoittajilla valtavine työmäärineen. Vähäisten lammaselinkeinonharjoittajien ja -tuottajien pitäisi olla valtion suojeluksessa.

Karkkilan Sunnuntaimetsästäjät ry

Susitalanne Karkkilan ja Vihdin alueella on muodostunut merkittäväksi huolenaiheeksi niin metsästäjille kuin alueen asukkaille. Viime vuosina susihavainnot ovat lisääntyneet, ja erityisesti yksin tai pareittain liikkuvia susia on tavattu toistuvasti. Tämä kehitys on herättänyt kasvavaa huolta alueen turvallisuudesta, sillä susien esiintyminen lähellä asutusta ja koulureittejä asettaa erityisen suuren riskin pienille lapsille, jotka kulkevat itsenäisesti ala-asteelle ja sen lähistöllä. Lisäksi koirasusien mahdollinen esiintyminen alueella, kuten naapurikunnissa jo todetut tapaukset osoittavat, lisää riskitekijöitä entisestään.

Suden aiheuttama uhka metsästyskoirille ja tuotantoeläimille on vakava, ja koiravahinkojen pelko on jo nyt vaikuttanut negatiivisesti metsästysharrastukseen ja laajemmin ihmisten luontosuhteeseen.

Metsästysseurat, kuten Karkkilan Sunnuntaimetsästäjät ry, ovat perinteisesti edistäneet luonnossa liikkumista ja kannanhoidollista metsästystä. Mikäli susitalanne vaikeuttaa metsästyskoirien käyttöä, metsästysvalmiudet heikkenevät, mikä vaikeuttaa muun muassa hirvi- ja valkohäntäpeurakannan hallintaa. Tämä voi johtaa myös liikenneturvallisuuden heikkenemiseen lisääntyneiden hirvikolareiden myötä. Erityisen huolestuttavaa on susien ja koirasusien mahdollinen vaikutus alueen elinkeinoihin. Alueella toimivan luonto- ja eräalan yrittäjän toiminta on vaarassa, mikäli suurpetojen määrä kasvaa ja niiden käyttäytyminen muuttuu ihmistä pelottomammaksi. Turvallisuuden heikkeneminen voi vaikuttaa suoraan elinkeinojen harjoittamiseen, mikä puolestaan voi aiheuttaa taloudellisia menetyksiä ja vaikeuttaa alueen kehitystä.

Susikannan hallintaan ja metsästyslain päivittämiseen tulee suhtautua vakavasti. Metsästysseurat ja paikalliset toimijat ovat peräänkuuluttaneet tehokkaampia toimenpiteitä susien hallintaan ja koirasusien torjuntaan. Tavoitteena tulee olla sekä alueen asukkaiden turvallisuuden varmistaminen että luonnon kestävä hyödyntäminen ja riistakantojen hallinnan mahdollistaminen. Mikäli tilanne kehittyy edelleen huonompaan suuntaan, vaikutukset eivät rajoitu vain metsästäjiin ja eläinten omistajiin, vaan niillä voi olla laajempia sosiaalisia ja taloudellisia seurauksia koko alueelle.

Varpaisjärven Metsästysseura ry

Seuran jäsenten ja muidenkin kuntalaisten tekemien havaintojen mukaan suurpetokanta alueellamme on lisääntynyt voimakkaasti. Syksyn aikana tehtiin useita näköhavaintoja karhuista. Kahdesta eri pentueesta joissa oli 2-3 pentua ja emo. Ilveshavainnot myös todella arkipäivää ja ehkäpä romahtaneen jäniskannan vuoksi lopputalvesta ollut useita havaintoja taajama-alueella liikkuvista ilveksistä. Myös kohtaaminen lapsen ja ilveksen kanssa raportoitu petoyhdyshenkilöille. Ilves ei ilmoituksen mukaan lähtenyt ihmistä pakoon vaikka etäisyys oli noin 5m. Ahmoista on jälki ja näköhavaintoja koko seuran alueelta.

Susipari on liikkunut seuran eteläisellä osalla koko syksyn ja talven, 2-3 suden seurueesta on paljon havaintoja seuran itäpuolen alueella. Havaintoja on tehty molemmista melkein peräkkäin riistakameralla ja ne ovat eri seuruetta. Lisäksi yksinkulkevista susista havaintoja useasti. Valitettavasti osalla jäsenistöstä on asenne, että havaintoja ei kannata ilmoittaa, koska kannanhoidolliset metsästyksessä on valitusten jälkeen laitettu jäihin. Oletuksemme on, että kanta tulee kasvamaan sietämättömän suureksi näiden nykyisten alueella olevin lisääntymisen johdosta. Yleisesti on tiedossa, että susi oppii sietämään ihmisen läheisyyttä ja tulee aiheuttamaan lisääntyessään entistä enemmän kohtaamisia ihmisten ja kotieläimien kanssa. Tämä ominaisuus on tutkimustenkin mukaan sisäänkirjoitettu suden perimään, sen ansiostahan koirakin on kesyyntynyt ja kiintynyt ihmiseen.

Seuran tahto on, että suurpetojen kannanhoidollinen metsästys saadaan käyntiin. Tällä pystytään myös estämään halukkuutta laittomaan petojen metsästykseseen.

Pohjois-Karjalan Jahtinaiset ry

Pohjois-Karjalan Jahtinaiset ry tukee metsästyslain muutoksia, mutta esittää, että suurpetojen kannanhoidollinen metsästys mahdollistetaan selkeillä säädöksillä, jotka turvaavat:

- Metsästyskulttuurin jatkumisen ilman tarpeettomia esteitä
- Sosioekonomisten vaikutusten huomioimisen, kuten kotieläintuotannon ja metsästysmatkailun turvaamisen
- Alueellisen päätöksenteon ja riistahallinnon vastuun selkeän määrittelyn

Plottinajokoirayhdistys ry

Metsästyslain 41 §:n muuttaminen siten, että suurpetojen kannanhoidollinen metsästys mahdollistetaan, on perusteltua hallituksen esitysluonnoksen mukaisesti. Suurpetokantojen kasvu on lisännyt konflikteja ja turvallisuushäiriöitä sekä taloudellisia tappioita ja menetyksiä. Hallittu metsästys voi toimia tasapainottavana tekijänä luonnon ja ihmisten tarpeiden välillä. Susien ja karhujen aiheuttamat vahingot ovat kasvaneet ja paikallisyhteisöjen turvallisuuden takaaminen edellyttää hallittuja metsästysoimia. Lisäksi suurpetojen metsästys tukee luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä, sillä esimerkiksi ilveskannan kasvu on vaikuttanut kauriskantoihin ja tätä kautta alueen ekosysteemin tasapainoon. Ruotsin esimerkki osoittaa, että alueellinen päätöksenteko voi parantaa metsästyksen hyväksyttävyyttä ja tehokkuutta. Bernin sopimus ja EU-lainsäädäntö mahdollistavat joustavat ratkaisut, jotka voidaan sisällyttää kansalliseen sääntelyyn. Esitetty lainmuutos tukee kestävästä luonnonvarojen hallintaa ja parantaa paikallisyhteisöjen vaikutusmahdollisuuksia petopolitiikassa.

Teuvan riistanhoitoyhdistys ry

Ensisijaisesti suttu tulee voida metsästää lupaperusteisesti. Myönnettäviä lupamääriä tulee tarkastella paikallisella tasolla, huomioiden alueen sosioekonomiset seikat. Valtakunnallinen susien määrä ei voi toimia rajoittavana tekijänä, kun harkitaan paikallisesti poistettavien susien määrää niiden esiintymisen tiheyttä alueilla.

Agraarikulttuuri ja alkutuotanto vaativat laajoja pinta-aloja ja toimivat valtakunnallisesti merkittävässä roolissa huoltovarmuuden osalta. Tällä huoltovarmuudella on jatkumoa vain, jos se on taloudellisesti kestävällä pohjalla. Eläinten suojaaminen ulkona ei ole taloudellisesti mahdollista aitojen rakentamisen

kustannusten vuoksi. Aidat eivät myöskään suojaa tuotantoeläimiä täysin. Teuvalla on kirjattu tuotantoeläimiin liittynyt vahinko, jossa susi raateli asianmukaisesti suojattuja lampaita. Suomessa on onnistuttu hoitamaan suurpetokantoja jo vuosikymmeniä sosiaalisesti, ekologisesti ja taloudellisesti kestäväällä pohjalla. Karhu ja ilves ovat olleet luvanvaraisesti metsästettävien suurpetojen joukossa jo pitkään. Niiden kannat on saatu nousemaan kestäväälle tasolle metsästyksestä huolimatta. Näiden metsästettävien suurpetojen osalta on hyvässä yhteistyössä onnistuttu pitämään kannat yleisesti hyväksytyllä tasolla, eikä niiden osalta ole kirjattu merkittäviä vahinkoja poronhoitoalueen ulkopuolella. Paliskuntien yhdistyksen edustajan alustuksessa (Suden ja muiden suurpetojen poikkeuslupakäytäntöjen kehittämistä valmistelleen asiantuntijatyöryhmän loppuraportti MMM VN/817/2024) tuotiin esiin myös se seikka, että myös poronhoitoalueen ulkopuolella tarvitaan kannansäätelyä. KHO:n ratkaisut suurpetojen kannanhoidosta vaikuttavat myös uuden metsästysaluejaon myötä.

Myös EU direktiivien mukaiset poikkeukset tulee hyödyntää lainvalmistelussa paremmin. ”Artiklan 3 kohdan mukaan direktiivin mukaisesti toteutetuilla toimenpiteillä otetaan huomioon taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset vaatimukset sekä alueelliset ja paikalliset erityispiirteet (MMM VN/817/2024)”. Lain valmistelun lisäksi on huomioitava myös viranomaisille tehtävä ohjeistus lain tulkinnasta. Direktiivin 16 artiklassa säädettävistä poikkeuksista on tehtävä ohjeistus, jolla riistahallinto voi käsitellä hakemukset suurten petoeläinten metsästämisestä. Haja-asutusalueet ja pienet taajamat, joissa on viljelmiä, karjankasvatusta ja muuta omaisuutta, on erikseen mainittu tässä direktiivissä. Myös yleinen turvallisuus, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, korostuvat haja-asutusalueilla, joista esimerkiksi lapset kulkevat kouluun.

Lain valmistelussa tulee huomioida nykyinen kestävä tilanne, jossa poikkeuslupa on hallinnollinen päätös, josta voi valittaa. Tämä tulee muuttaa niin, että valitus ja valituksen käsittely ei estä jo myönnetyn luvan käyttöä.

Vainikkalan riistamiehet ry

Metsästyslain 41 §:n muuttaminen siten, että suurpetojen kannanhoidollinen metsästys mahdollistetaan, on perusteltua hallituksen esitysluonnoksen mukaisesti. Suurpetokantojen kasvu on lisännyt konflikteja ja turvallisuusuhkia. Hallittu metsästys toimii tasapainottavana tekijänä luonnon ja ihmisten tarpeiden välillä. Kaakkois-Suomessa susien ja karhujen aiheuttamat vahingot ovat kasvaneet, ja paikallisyhteisöjen turvallisuuden ja turvallisuudentunteen takaaminen edellyttää hallittuja metsästystoimia. Suotuisan suojelutason määrittäminen mahdollisimman pian ja aluekohtaisesti, takaa tehokkaan kannanhoidon ja turvaa sekä petopopulaation, ekosysteemin että paikallisten tarpeet. Ruotsin esimerkki osoittaa, että alueellinen päätöksenteko parantaa metsästyksen hyväksyttävyyttä ja tehokkuutta. Bernin sopimus ja EU-lainsäädäntö mahdollistavat joustavat ratkaisut, jotka voidaan sisällyttää kansalliseen sääntelyyn. Esitetty lainmuutos tukee kestävää luonnonvarojen hallintaa ja parantaa paikallisyhteisöjen vaikutusmahdollisuuksia petopolitiikassa.

Metsästysseura Erä kakkonen ry

Suurpetojen kannanhoito toteutettaisiin alueellisesti. Luvan käsittelijä, tulisi olla joku muu taho mikä se nykyään on. Siitä, että tulisiko päätös käsitellä ennakkoon oikeudessa ns. ennakkotapauksena, käsittely olisi aina keväällä tulevan syksyn tulevaan jahtikauteen. Oikeudessa käsitelty lupapäätös eikä siitä voisi valittaa. Säädöksiin kirjattaisiin myös se, että suurpetojen suojelun rinnalla myös taloudelliset ja sosiaaliset seikat tulee ottaa huomioon niiden kannanhoitoa suunniteltaessa ja metsästyksen poikkeuslupia myönnettäessä. Susien kannanhoidossa tulee huomioida niiden reviirit. Tällä hetkellä susia on asutusten tuntumassa, eniten Länsi- ja Lounais Suomessa. Alueet ovat asuttuja kyliä eikä keskeltä metsää ole lähimpään taloon kuin 2 km. Ei tällaiset metsät ole susille kuuluvia metsiä vaan susien paikka ”reviirit” pitää olla syvissä laajoissa metsissä.

Suurpetokantojen minimimäärien asettamisessa tulisi lakiin kirjoitetulla tavalla huomioida kantojen rajoittamisen kannalta mm. tarve suurpetojen tiheyden säätelyyn, kannanhoidon sosioekonomiset tavoitteet kuten ihmisten turvallisuuden varmistaminen, tavoite mahdollistaa kotieläintuotanto sekä tavoite vähentää laitonta tappamista. Laissa on myös todettava, että riistaeläinkantojen säätely kuten muun muassa hirvien kannanhoito sekä metsästys ovat yhteiskunnallinen kysymys, johon petokantojen säätelyllä vaikutetaan.

Kaikkiaan metsästyskulttuuri on tärkeä kansallinen ikaikainen perinne, joka tulee mahdollistaa suurpetojen sitä estämättä, lainkin mukaan. Suden kannanhoidollisen metsästyksen toteutuessa myös muu metsästys mahdollistuu turvallisesti, ilman susien tuomaa uhkaa.

Alueellinen suurpetokantojen suunnittelu tulee ottaa käyttöön, toimijoiden kuulemiset ja lupien perusteludokumenttien tuottaminen. Toimintatapa olisi sama kuin hirvieläinkantojen säätelyssä, jossa riistakeskus järjestää alueellisia kuulemisia ja laati arviot kannanhoidollisen metsästyksen tarpeista ja vaikutuksista.

Suomen Laikajärjestö ry

Pidämme metsästyslain 41 §:n muutosta tarpeellisenä, jotta suurpetokantojen hallinta voidaan toteuttaa suunnitelmallisesti ja kestävästi huomioiden sekä lajien suotuisan suojelutason säilyminen, että metsästäjien ja koiraharrastajien oikeudet. Erityisesti suden aiheuttamat uhat metsästyskoirille ovat viime vuosina lisääntyneet merkittävästi, mikä on heikentänyt mahdollisuuksia harjoittaa suomalaista metsästyskulttuuria ja metsästyskoiran jalostusta.

Muutosehdotus, jossa maa- ja metsätalousministeriölle annetaan toimivalta asettaa kannanhoidollisen metsästyksen päämäärät alueellisesti ja lajikohtaisesti, on perusteltu ja tukee myös metsästyskoirien turvallisuutta. Alueellinen tarkastelu on erityisen tärkeää, koska suurpetokannat ovat epätasaisesti jakautuneita ja tietyillä alueilla susitiheys on kestävämmän korkea suhteessa ihmistoimintaan.

Suomen Laikajärjestö ry kannattaa metsästyslain 41 §:n muutosta ja suurpetojen kannanhoidollisen metsästyksen selkeämpää säätelyä. Esityksessä on kuitenkin huomioitava erityisesti:

- Metsästyskoirien turvallisuus suurpetojen kasvanutta uhkaa vastaan.
- Suurpetojen kannanhoidon selkeä ja toimiva toteutus, erityisesti susikannan hallinta.
- Suomalaisen metsästyskoirakulttuurin ja perinteisten metsästyskoirarotujen jalostuksen turvaaminen.
- Suurriistavirka-aputoiminnan jatkuvuuden varmistaminen, joka edellyttää riittävästi koulutettuja koiria ja ohjaajia.
- Suurpetojen vaikutus hirvikannan hallintaan, joka otetaan huomioon lupamäärissä ja verotussuunnitelmissa.

Pyydämme, että metsästyslain muutoksen valmistelussa ja toimeenpanossa otetaan huomioon vapaana metsässä työskentelevien koirien metsästyksen erityispiirteet sekä niiden jalostuksen edellytykset turvallisessa ympäristössä.

Huittisten Kylien Yhteistyöryhmä

Lausunto on oikean suuntainen, mutta tarvitsee vielä tarkennuksia. Kannanhoidollinen metsästys on hyväksyttävä eikä siitä saisi valittaa. Alueellisesti on voitava määrittellä suurpetojen hyväksyttävissä oleva määrä. Taloudelliset ja sosiaaliset syyt tulee ottaa huomioon suunniteltaessa kannanhoitoa ja metsästyksen poikkeuslupia myönnettäessä. On erityisen tärkeää määrittellä suden ja muiden suurpetojen hyväksyttävissä oleva tiheys ja määrä alueellisesti. Kannan määrittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota ja sen kuvaukseen sekä luotettavuuteen. Lakiin tulee kirjata myös valtion kustantamisvelvollisuus ns. susikuljetuksissa kunnille, jotta lasten turvallinen koulukuljetus susien tihentymäalueilla voidaan turvata.

Suden kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan turvata myös metsästyskoirien käyttö ja jalostuksen jatkuminen sekä suomalainen metsästyskoirakulttuuri. Suurpetojen, valkuposkihanhien ja merimetsojen kannanhoidollisella metsästyksellä voidaan myös säilyttää kansalaisten luottamus hyvään hallintotapaan ja vahvistetaan suunnitelmien juridista asemaa.