

Asia: VN/24437/2024

Lausuntopyyntö metsätalouden tulosperusteiset tuet -työryhmän muistiosta

1. Yleinen palaute työryhmän muistiosta

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Esitämme lausuntonamme, että tukivarojen kohdentaminen sellaisiin rahoitusinstrumentteihin, joiden tulosvaikutus ympäristölle on tehokkain, on erittäin kannatettavaa. Tehokkain vaikutus syntyy tuettujen kohteiden olemassa olevien ominaispiirteiden ja toimenpiteiden yhteisvaikutuksesta. Kohteiden keskittäminen ja kohdentaminen tuovat suurimman ja kustannustehokkaimman hyödyn ympäristölle

2. Tulosperusteisten tukien ja ympäristöllisen tarjouskilpailun vahvuudet ja heikkoudet verrattuna perinteiseen tukijärjestelmään, jossa korvataan kustannuksia ja tulonmenetyksiä.

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Esitettyyn malliin siirtyminen edellyttää tukivarojen käyttöä valvovan viranomaisen Metsäkeskuksen voimavarojen keskittämistä ydintehtäviinsä ja vähentääsellaisia tehtäviä, jotka eivät ole niiden hoitamisen kannalta oleellisia. Näin poistetaan nykyisen METKA- tukijärjestelmän ohjeistamisen ja valvonnan viiveet. Metsäkeskuksen on myös otettava uusi rooli tarjouskilpailujen paremmuuden pisteyttäjänä. Yksittäisiä tukiehtoja tähän asti tiukasti tulkinneelle organisaatiolle muutos on ilmeisen suuri.

3. Työryhmän esittämien pilottiehdotusten toteuttamiskelpoisuus.

3.1 Taimikon ja nuoren metsän hoidon tuen korotus lehtipuuosuuden perusteella (luku 9.1

-

3.2 Suojavyöhykkeiden jättäminen virtavesien rannoille (luku 11.2

Kannatamme ehdotetun pilotoinnin toteuttamista.

3.3 Soiden aktiivinen ennallistaminen (luku 11.5)

Soiden aktiivisen ennallistamisen pilotointi on toteuttamiskelpoinen ja kannatettava.

3.4 Soiden aktiivinen ennallistaminen (luku 11.5)

-

4. Millaisia vaikutuksia työryhmän esittämällä tuella olisi?

4.1 Taimikon ja nuoren metsän hoidon tuen korotus lehtipuuosuuden perusteella (luku 9.1)

-

4.2 Suojavyöhykkeiden jättäminen virtavesien rannoille (luku 11.2)

-

4.3 Soiden aktiivinen ennallistaminen (luku 11.5)

Ennallistaminen täytyy saada ulottumaan paremmin yksityismetsiin ja tuki tarjoaa siihen työkalut ja kannattavan mahdollisuuden.

4.4 Lehtojen luonnonhoito (luku 11.6)

Lehdot ovat monesti pienialaisia mutta biodiversiteetiltään rikkaita aleuita, joten panos-tuotos suhde on näissä kohdallaan. Edelleen hyvä pääperiaate kohdentamisesta ja keskittämisestä toimii tässäkin.

5. Kehittämisehdotukset työryhmän pilottiehdotuksiin.

5.1 Taimikon ja nuoren metsän hoidon tuen korotus lehtipuuosuuden perusteella (luku 9.1)

-

5.2 Suojavyöhykkeiden jättäminen virtavesien rannoille (luku 11.2)

-

5.3 Soiden aktiivinen ennallistaminen (luku 11.5)

-

5.4 Lehtojen luonnonhoito (luku 11.6)

-

Pettinen Panu
TeMePa Infra Oy