

Asia: VN/2801/2026

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi jätelain ja harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n muuttamisesta**

### **Laki jätelain muuttamisesta & säännöskohtaiset perustelut**

#### **15 §. Jätteiden lajittelu- ja erilliskeräysvelvollisuus**

Syke pitää 15§ täsmentämistä yleisellä, jokaista koskevalla lajitteluvollisuudella järjestetyn erilliskeräyksen mukaisesti hyvänä uudistuksena. Täsmennys on tärkeää, koska kansalaisille ja osin toimijoille on voinut jäännyt epäselväksi, keihin velvollisuus lajitella viime kädessä kohdistuu. On tärkeää antaa selkeä viesti, että lajittelu on jokaisen jätettä tuottavan tehtävä. Lisäksi on tärkeää, että uudistus koskee yhdyskuntajätteen lisäksi kaikkia toimijoita: myös teollisuuden, kaivostoiminnan ja infra- ja talonrakentamisen toimijoita, joiden tuottamat jätemäärät ovat kansallisesti merkittäviä.

Lain perusteluissa saattaa olla tarpeen määritellä tarkemmin millaista palvelua "järjestetyllä erilliskeräyksellä" tarkoitetaan. Tarkoitetaanko kiinteistökohtaisen keräyksen lisäksi esim. Rinki Ekopisteitä, kunnan täydentävää aluepistekeräystä tai esimerkiksi jopa kunnan jäteasemalla olevaa muun muovin (kuin pakkausmuovin) keräystä?

#### **15 c §. Kielto kerätä kierrätyskelpoista tai uudelleenkäytön valmisteluun soveltuvaa jätettä energijätteenä**

Syke kannattaa 15 c § mukaista ehdotusta. Energijätteeksi tulisi kerätä vain kierrätykseen kelpaamatonta jätettä, kuten likaantuneita materiaaleja tai polttokelpoisia jätteitä, joille ei ole kierrätysmahdollisuutta. Syken tekemien toimialakohtaisten koostumus selvitysten mukaan sekä päivittäistavarakaupan että majoitus- ja ravintola-alan energijätteen joukossa on runsaasti kierrätykseen soveltuvaa jätettä. Syke arvioi, että ehdotuksen mukainen kielto kerätä kierrätyskelpoista tai uudelleenkäyttöön soveltuvaa jätettä tuo tarvittavaa ryhtiä nykyiseen tilanteeseen, jossa energijäte toimii helppona ja nopeana ratkaisuna käytännön lajittelutilanteissa. Energijätteen keräys on johtanut siihen, että toimijoiden tuottamia, ison volyymin homogeenisia materiaali jakeita on päätyneet kierrätyksen sijaan runsaasti polttoon. Syke muistuttaa, että edelleen jää kuitenkin toimijoiden arvioitavaksi, onko käsissä oleva jäte kierrätyskelppoinen tai uudelleenkäytön valmisteluun soveltuva eli kelpaako ko. jäte erilliskeräykseen vai onko sen oikea paikka energijäte tai sekajäte. Ehdotetun lakipykälän vaikuttavuus riippuu paljon jätettä lajittelevien toimijoiden tiedon tasosta ja motivaatiosta. Siksi tässä ehdotuksessa olevat

neuvontavelvoitteiden laajentamiset täydentävät ja tukevat myös kyseistä energiajätteenkierron toimeenpanoa.

### **21 a §. Kiinteistön haltijan tiedonjakovelvollisuus**

Kiinteistön haltijan tiedonjakovelvollisuus täydentää nykyisen jätelain kunnan jäteneuvontavelvollisuutta tärkeällä tavalla. Uuden lakipykälän myötä neuvonnan ja ajantasaisen informaation tarjoaja on lähempänä jätteen tuottajaa eli asukasta tai yritystä ja siten tieto lajittelun tarpeesta ja ohjeista saavuttaa kohteen nykyistä varmemmin.

Lakiehdotuksen mukaan kiinteistön haltijan on osaltaan huolehdittava myös siitä, että keräyspaikan käyttäjillä on ajantasainen tieto jätteen lajittelun vaikutuksesta jätehuollon kustannuksiin. Tämä edellyttää kiinteistön haltijalta jätehuoltokustannusten seuranta ja jätepalveluiden (esim. astiatyhjennyskertojen ja astiatilavuuksien) huolellista suunnittelua siten, että kiinteistön jätehuolto hoituu kustannustehokkaasti. Kunnilla ja monilla palvelun tarjoajilla on käytössä lajitteluun kannustavat jätemaksut, jolloin ahkerasti lajittelemalla ja esimerkiksi sekajäteastian tyhjennyskertoja vähentämällä voidaan saavuttaa kustannussäästöjä.

### **21 b §. Jätehuoltopalveluiden laatuvaatimukset ja palveluita tarjoavan neuvontavelvollisuus**

Syke kannattaa ehdotettua 21 b § lakipykälämuutosta. Vaikka jätelainsäädännössä on ollut jo aiemmin säädettyä jätehuollon etusijajärjestys ja jätteiden erilliskeräysvelvollisuudet eri toimijoille, Syken tutkimuksissa on selvinnyt, että eri toimialojen kiinteistöillä on käytössään hyvin erilaisia lajittelumahdollisuuskokonaisuuksia. Palvelun tarjoajat ovat siis voineet tarjota tiettyä lajittelupalvelukokonaisuutta, josta puuttuu keskeisiä kierrätettäviä jätelajeja. Lisäksi kiinteistöillä on voinut olla asiakkuuksia useamman eri palveluntarjoajan kanssa, jolloin kokonaisuuden hallinta on jäänyt kiinteistön haltijan vastuulle ja joskus heikolle tasolle. Ehdotus ryhdistää palvelun tarjoajan vastuuta jätepalveluiden tasosta. Lisäksi ehdotettu neuvontavastuu varmistaa koko toimijaketjun (kiinteistön haltija, kerääjä, käsittelijä) osallisuutta erilliskeräysvelvoitteiden noudattamisessa ja tiedon siirtymistä ketjussa.

### **22 §. Valtion viranomaiset**

Ei lausuttavaa

### **57 §. Tuotteen jakelijan tiedottamisvelvollisuus**

Syke pitää tärkeänä ja hyvin perusteltuna lakiehdotusta näkyvämmästä käytetyn SE-laitteen keräyspisteen viestinnästä. Kauppojen keräyspisteet ovat nykyisin heikosti merkittyjä. Samalla arvioimme, että keräysasteen nostamiseksi ja mahdollisesta omavaramaksusta aiheutuvan julkistaloudellisen rasituksen välttämiseksi on jatkossa tarkasteltava ja käyttöön otettava myös muita toimenpiteitä.

### **93 §. Jäteneuvonta ja -tiedotus**

Syke kannattaa 93 § mukaista kunnan neuvontavastuun täsmentämistä. Uudelleenkäytön nostaminen yhdeksi tärkeäksi aihepiiriksi on tärkeä lisä, sillä uudelleenkäytön neuvontaa ei välttämättä ole kaikilla alueilla annettu. Pykälämuutos harmonisoi neuvonnan sisältöä ja sen myötä asukkaat saavat tasapuolisesti valtakunnallisesti tärkeiksi arvioituista aihepiireistä tietoa. Myös elintarvikejätteen vähentämisen ja biojätteen lajittelun nostaminen neuvonnan kärkiaiheiksi on hyvä ehdotus.

Neuvonnan rahoittamisen nostaminen lainsäädäntöön on myös kannatettavaa. Minimikustannustason määrittely kunnan jäteneuvontaan voi niin ikään taata kansalaisille yhtäläiset mahdollisuudet saada tietoa jätteen määrän vähentämisen ja lajittelun aihepiireistä.

#### **100 §. Ilmoitus keräystoiminnasta jätehuoltorekisteriin**

Ei lausuttavaa

#### **121 §. Velvollisuus laatia siirtoasiakirja**

Ehdotuksen mukaan siirtoasiakirjaa ei enää tarvitse laatia, jos jäte luovutetaan jätelain 29 §:n 2 momentissa tarkoitettulle vastaanottajalle. Syke kannattaa 121 § siirtoasiakirjavelvollisuutta täsmentävää ehdotusta ja arvioi, että se tulee vähentämään pienten yritysten hallintotaakkaa. Myöhemmässä vaiheessa saattaa olla tarpeen päivittää tarkentavaa ohjeistusta 29§:n 2 momentissa tarkoitettun vastaanottajan määrittelystä.

#### **122 §. Tiedonsaantioikeus**

Ei lausuttavaa

#### **124 §. Tarkastukset ja valvontasuunnitelmat**

Ei lausuttavaa

#### **Voimaantulosäännös**

Ei lausuttavaa

**Laki harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n muuttamisesta & säännöskohtaiset perustelut**

#### **6 §. Velvoitteidenhoitoselvityksen käyttötarkoitus**

Ei lausuttavaa

**Muuta huomioitavaa**

#### **Mahdolliset muut huomiot hallituksen esitysluonnokseen**

Ei muita huomioita

Salmenperä Hanna  
Suomen ympäristökeskus (Syke) - Kiertotalousratkaisut -yksikkö