

Asia: VN/14302/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta uudeksi ilmastolaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Yleisiä huomioita esityksestä

Esitys on kannatettava. Lakiesitys on parannus nykyiseen lakiin verrattuna.

Ilmastolain tulee olla velvoittava ja sitova. Ilmaukset kuten "mahdollisuuksien mukaan" tulee poistaa. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen on yhteydessä ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi.

Hiilineutraaliustavoite ja päästövähennystavoitteet (2 §)

On hyvä, että lakiin kirjataan hiilineutraalius- ja päästövähennys tavoitteet eri vuosille. Nielutavoite puuttuu ja se olisi hyvä myös olla. Ilmastopaneeli katsoo, että Suomen tulisi ylläpitää vähintään Suomen maankäyttösektorin historialliseen keskimääräiseen nettonieluun pohjautuvaa -21 Mt CO₂-ekv. nettonielun tasoa ja kasvattaa sitä hieman vuoteen 2050 mennessä. Luke on laskenut, että maankäyttösektorilta on saatavissa n. 10 Mt lisää hiilinielua useilla erilaisilla toimenpiteillä SLL on ehdottanut nielujen tavoitetasoksi 40 Mt vuonna 2035.

Valtion viranomaisen ja kunnallisen viranomaisen edistämismisvelvoite (5 §)

Kunnallisten viranomaisten edistämismisvelvollisuus on lakiesityksessä epämääräinen. Esityksessä voisi suoraan avata, mitä kuntien pitää tehdä edistääkseen tätä lakia, eli esim. laatia omat hiilineutraaliussuunnitelmat/tiekartat ja päästövähennystavoitteet. Kuntien päätöksillä on merkitystä, koska ilmastotyöstä paljon tapahtuu kunnissa ja kunnilla on paljon valtaa asumisen ja liikenteen päästöjen vähentämiseen sekä nieluihin.

Suunnittelujärjestelmä, erityisesti uusi maankäyttösektorin suunnitelma (7–13 §)

Esitys on hyvä ja maankäyttösektorin suunnitelma on tärkeä lisä. Kaikissa suunnitelmissa on hyvä ottaa huomioon toimien vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, vesistöihin, virkistykseen ja maankäytön suunnitteluun.

Ilmastopolitiikan seuranta ja ilmastovuosikertomus (15–18 §)

Esitys on hyvä ja kannatettava.

Saamelaiskulttuurin edistäminen, saamelainen ilmastoneuvosto (mm. 14 §, 21 §)

Esitys on hyvä.

Suomen ilmastopaneeli (20 §)

Esitys on hyvä ja kannatettava.

Muutoksenhaku (22 §)

Esitys on erittäin hyvä ja kannatettava! Muutoksenhaku antaa mm. ympäristöjärjestöille valitusmahdollisuuden. Kiitämme tätä tarpeellisenä parannuksena.

Esityksen vaikutukset

Esityksen myötä Suomen ilmastopolitiikkaan tulee pitkäjänteisyyttä ja konkretiaa.

Muita huomioita

Esityksessä oikeudenmukainen siirtymä on taka-alalla taustapapereissa. Tässä voi korostaa, että ilmastotoimet tulee toteuttaa oikeudenmukaisesti.

Nironen Markku

Härkönen Heikki
Luonnonsuojeluliiton Etelä-Savon piiri ry