



Lausunto

10.9.2021

VN/14302/2019

Ympäristöministeriö

Maa- ja metsätalousministeriön lausunto ympäristöministeriölle koskien luonnosta (2.7.2021) hallituksen esitykseksi ilmastolaiksi (VN/14302/2019-SAAP-18)

Maa- ja metsätalousministeriö pitää hyvänä, että ilmastolakiluonnos on laajasti lausunnoilla. Ministeriö haluaa tuoda esille seuraavat yleiset näkökohdat sekä esittää lausunnon liitteessä yksityiskohtaisempia kommentteja ja ehdotuksia jatkovalmistelua varten. Ministeriö ja sen asiantuntijat ovat valmiit jatkamaan muiden ministeriöiden kanssa yhteistyötä ilmastolakiesityksen loppuunsaattamiseksi lausuntokierroksen jälkeen.

Lähtökohdat lakiuudistukselle

Ilmastolaki tuli voimaan 2015. Ilmastolaki on puitelaki ja se velvoittaa vain viranomaisia. Laissa asetetaan päästövähennystavoite vuodelle 2050 (-80 % vuodesta 1990 vuoteen 2050) sekä säädetään Suomen ilmastopoliittisesta suunnittelujärjestelmästä, joka koostuu kolmesta eri suunnitelmasta;

- Keskipitkän aikavälin suunnitelmassa (voimassa vuoteen 2030) listataan keinoja päästöjen vähentämiseen päästökaupan ulkopuolisilla aloilla, eli esimerkiksi liikenteessä, maataloudessa, rakennusten lämmityksessä ja jätehuollossa. Keskipitkän aikavälin suunnitelma tehdään hallituskausittain.
- Pitkän aikavälin suunnitelmassa (näköala vuoteen 2050) tarkastellaan kaikkia päästöjä, eli myös päästökaupan päästövähennyksiä ja tavoitteita. Se laaditaan kerran kymmenessä vuodessa.
- Ilmastomuutokseen sopeutumista käsittelevä suunnitelma laaditaan vähintään kerran kymmenessä vuodessa.

Näiden lisäksi nykyisen ilmastolain kuvailutekstissä kuvataan liittymäkohdat hallituskausittain valmisteltavaan energia- ja ilmastostrategiaan, mutta sitä ei ole sisällytetty suoranaisesti ilmastolain mukaiseen suunnittelujärjestelmään. Energia- ja ilmastostrategia kattaa laajasti kaikki päästö- ja nielusektorit, painottaa energiakysymyksiä ja vertautuu EU:n hallintomalliasetuksen mukaisen kansallisen energia- ja ilmastosuunnitelman kanssa. Vastaavasti EU:n päästökauppaan kuuluu sähkön- ja kaukolämmöntuotanto, metallien jalostusteollisuus, sellu- ja paperiteollisuus, kemianteollisuus, lentoliikenne ja rakennustuoteteollisuus.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Maa- ja metsätalousministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 30
00023 Valtioneuvosto

Hallituskatu 3 A
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

kirjaamo@mmm.fi

Nykyisessä laissa maankäyttösektorin päästöjä ja nieluja ei ole sisällytetty suunnitelmiin. Hallituksen on ilmastolain mukaan raportoitava eduskunnalle suunnitelmien toteutumisesta kalenterivuositain ilmastovuosikertomuksella. Ilmastopoliittiset suunnitelmat tulee valmistella avoimesti kansalaisia ja sidosryhmiä kuunnellen.

Sanna Marinin hallitusohjelman mukaan ilmastolakia uudistetaan mm. seuraavien linjausten pohjalta:

- Ilmastolain ohjausvaikutusta vahvistetaan. Lakia päivitetään siten, että tavoite hiilineutraaliudesta vuoteen 2035 mennessä toteutuu. Ilmastolain vuoden 2050 tavoitetta päivitetään. Lakiin lisätään hiilineutraaliuspolkua vastaavat päästövähennystavoitteet vuosille 2030 ja 2040. Ilmastolakiin otetaan mukaan myös maankäyttösektori sekä hiilinielujen vahvistamista koskeva tavoite.
- Hiilineutraaliustavoite arvioidaan vuonna 2025. Arvioinnissa otetaan huomioon muun muassa uusin tieteellinen tieto, teknologian kehitys ja muiden maiden päästösitoumukset ja mahdollisuudet kansainvälisten joustojen käyttöön.
- Keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelmaa ja kansallista ilmasto- ja energiastrategiaa päivitetään siten, että hiilineutraaliuden edellyttämä päästövähennystaso vuodelle 2030 saavutetaan. Ratkaisuja arvioidaan niiden vaikuttavuuden ja kustannustehokkuuden näkökulmasta sekä alueelliset erot ja työllisyysvaikutukset huomioon ottaen.
- Nielupolitiikka otetaan osaksi ilmastolain päivittämistä ja strategiaa kohti hiilineutraaliutta. Nielujen kehittymistä ja toimien vaikuttavuutta arvioidaan osana ilmastolain vuosittaista raportointia.

Maa- ja metsätalousministeriö korostaa, että ilmastolain uudistamisen keskiössä on hallitusohjelmassa mainitut linjaukset. Ministeriö ei ole ollut vakuuttunut tarpeesta tehdä ilmastolain suuruudistus tai sen tuomasta lisäarvosta. Ministeriö kiinnittää huomiota siihen, että ilmastolain valmistelu ja sen mahdollisesti tarpeettoman raskas toimeenpano vievät merkittävästi aikaa ja resursseja ja on siksi huolissaan siitä, että vaadittu aika-, henkilö- ja osaamisresurssi on poissa ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen toimeenpanosta. Ilmastolaista tulisi tehdä mahdollisimman pitkäkestoinen, ettei lakia tarvitsisi avata kohtuuttoman pian uudelleen.

Maa- ja metsätalousministeriö korostaa lisäksi seuraavia lähtökohtia:

- Ilmastolaki on ollut voimassa vasta suhteellisen lyhyen aikaa eikä sen toimeenpanosta ole vielä kokemuksia kaikilta osin. Olisi tärkeää, että päivitettävänä oleva **ilmastolaki saataisiin uudistettua pitkäkestoiseksi (pysyvyys/ennakoitavuus)**, ettei lain uudistamista tarvitsi tehdä jatkuvasti tai hallituskausittain. Toisaalta EU:n ilmastopoliittikan kokonaisuus (esim. ilmastolaki, päästökauppa, taakanjako, LULUCF-asetus) muuttuu jatkuvasti ja tämä on syytä ottaa huomioon, kun valmistellaan kansallista ilmastolakia.
- Jo nykyiset ilmasto- ja energiapolitiikkaan liittyvät suunnittelujärjestelmät ja raportoinnit ovat monimutkaisia ja raskaita kansallisella, EU ja kv. tasoilla. Lisäksi sektoreilla on jo useita politiikkakeinoja toiminnan ohjaamiseksi. MMM:n näkökulmasta tulisi lähtökohtaisesti **välttää päällekkäistä suunnittelua ja raportointia eri tasoilla**. Samalla korostetaan olemassa olevan EU ja kansallisen lainsäädännön ja sektoripolitiikkojen merkitystä.
- Ministeriö pitää perusteltuna, että ilmastolaki **olisi jatkossakin suunnittelujärjestelmää koskeva puitelaki eikä näin ollen sisältäisi ns. aineellista sääntelyä**. Lähtökohtana tulisikin olla, että jos halutaan vahvistaa ilmastonäkökulmaa, niin sitä tulisi viedä eteenpäin asianomaisen aineellisen lainsäädännön puolella sen sijaan, että aineellista sääntelyä sisällytetään ilmastolakiin. Muiden kuin valtiollisten viranomaisten tekemä ilmastotyö on hyvin moninaista, arvokasta ja tärkeää, mutta siitä yksityiskohtainen säätäminen laissa ei olisi välttämätöntä. Valmistelussa on syytä korostaa, että ilmastolaki ohjaa vain suunnittelua ja seurantaa – ilmaston muutoksen hillintätoimet ja siihen sopeutuminen tehdään muilla, täydentävillä keinoilla.

- Ministeriö pitää tärkeänä, että tarkastelun lähtökohtana on globaali näkökulma. Keskeisenä ongelmana on fossiiliset ja prosessiperäiset kasvihuonekaasujen päästöt. On keskeistä, että ilmastolaki kytkeytyisi myös YK:n ilmastosopimukseen ja Pariisin sopimukseen. Lisäksi on oleellista, että YK:n ilmastosopimuksen ja Pariisin sopimuksen kaltainen viittaus ruokaturvaan sekä nykyisen ilmastolain mukainen (pykälä 6) viittaus **kotimaisen ruuantuotannon** turvaamiseen säilyy myös tulevassa ilmastolaissa. **Maankäyttösektorin nielut ja niiden kestävä käyttö** ovat merkittävä keino hillitä ilmastonmuutosta.
- MMM toteaa, että sopeutumissuunnitelman koordinaatiovastuu, maa- ja metsätaloutta sekä maankäyttösektoria koskeva ilmastoasioiden valmisteluvastuu ovat maa- ja metsätalousministeriöllä.
- Maatalouteen ja maankäyttösektoriin liittyy **useita ominaispiirteitä**, jotka on hyvä ottaa huomioon myös suunnittelu- ja seurantajärjestelmässä. Yhtenä erityispiirteenä on toimenpiteiden **pitkä aikajänne** – eli toimenpiteen aikaansaama ilmasto vaikutus ilmenee vasta usean vuoden kuluttua. Myös EU:n yhteinen maatalouspolitiikka muuttuu varsin hitaasti.
- Nykyisen ilmastolain säännökset sopeutumissuunnitelman osalta ovat aika yleiset ja siten antavat paljon joustavuutta kehittää suunnittelua ja toimeenpanoa sopeutumisen haasteisiin vastaamiseen. Nykyinen kansallinen ilmastonmuutoksen sopeutumissuunnitelma 2022 noudattaa tavoitteeltaan ja sisällöltään pitkälti ilmastolaissa määriteltyä sopeutumissuunnitelmaa. Kansallinen sopeutumissuunnitelma täyttää myös pitkälti EU:n edellyttämän vaatimuksen sopeutumissuunnittelusta. Voimassa olevan ilmastolain mukainen ensimmäinen sopeutumissuunnitelma laaditaan suunnitelman mukaan vuosina 2021-2022. **Ministeriö kiinnittää huomiota siihen, että ilmastolain valmistelun myöhästyminen johtaa siihen, että päivitetty ilmastolaki tulee todennäköisesti voimaan samanaikaisesti kuin sopeutumissuunnitelman valmistelu on käynnissä.** Valmisteluajataulujen päällekkäisyydestä johtuen uudessa kansallisessa sopeutumissuunnitelmassa ei pystytä ottamaan kaikilta osin huomioon valmisteilla olevan lain sopeutumissuunnitelmaa koskevia uusia säännöksiä. Esimerkiksi uudistuksen myötä lisääntyvien prosessi- ja sisältövaatimusten toteuttamiseen ei ole voitu osoittaa ennakoivasti riittäviä resursseja eikä kaikkia lakiehdotuksessa esitettyjä valmistelua tukevia elimiä ole vielä perustettu. Tästä syystä laissa on tarpeen säätää siirtymäsäännöksellä lain voimaantulon aikaan valmisteilla olevan kansallisen sopeutumissuunnitelmaan sovellettavista säännöksistä muusta laista poikkeavasti. Näin siksi, että muussa tapauksessa uuden ilmastolain tullessa voimaan vanhan lain mukaisesti valmistelussa olevalta kansalliselta sopeutumissuunnitelmalta menisi oikeudellinen perusta siltä osin, kun se poikkeaa uuden lain säännöksistä ja toisaalta uuden lain säännöksiä sovellettaisiin myös vanhan lain mukaisesti valmisteltuun suunnitelmaan. Tästä syystä selkeintä olisi ottaa uuteen lakiin siirtymäsäännös, jossa säädettäisiin, että ilmastopolitiikan suunnittelujärjestelmän suunnitelmaan, jonka valmistelu on aloitettu ennen tämän lain voimaantuloa ja jonka valmistelu on kesken tämän lain voimaantullessa, sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä ja määräyksiä.

Maa- ja metsätalousministeriön yleiset näkemykset nyt esillä olevaan ilmastolakiesitysluonnokseen

Maa- ja metsätalousministeriö on osallistunut aktiivisesti ja aloitteellisesti ilmastolain valmisteluun työryhmässä ja sen jälkeen epävirallisessa vuoropuhelussa ympäristöministeriön ja muiden ministeriöiden asiantuntijoiden kesken. Ministeriön arvion mukaan valmistelutyö olisi saatu sujumaan jouhevammin, jos päivityksessä olisi keskitytty ensi sijassa hallitusohjelmassa mainittuihin näkökohtiin. Ministeriö toteaa, ettei useita sen asiantuntijoiden toimittamia kommentteja ole otettu huomioon valmistelussa. Tämä on johtanut siihen, että joiltain osin ympäristöministeriön esitys ei ole sisällöltään eikä laadultaan vielä valmis. Ministeriö toimittaa tämän lausunnon liitteessä myös yksityiskohtaisia kommentteja, joiden avulla esitystä saadaan edelleen kehitettyä. Lisäksi maa- ja

metsätalousministeriö pitää tavoiteltavana, että esitys saatetaan lopulliseen muotoon ministeriöiden välisellä hyvällä yhteistyöllä.

Maa- ja metsätalousministeriö toteaa, että lakiesitysluonnos täyttää usealta osin ministeriön esittämiä näkökohtia ja tavoitteita. Myönteisiä näkökohtia jotka on syytä pitää edelleen myös lopullisessa hallituksen esityksessä eduskunnalle ovat mm.:

- Ilmastolaki säilyy suunnittelujärjestelmää ohjaavana ns. puitelakina.
- Hiilineutraaliustavoitteen tarkastelu vuonna 2035 perustuu kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien raportoituihin määriin eikä ns. laskennallisiin, kenties monimutkaisiin ja epäselviin tietoihin.
- Suunnitelmien laadinnassa otetaan huomioon mahdolliset vaikutukset kotimaiseen ruokaturvaan.
- Maankäyttösektorin nettonielulle ei aseteta laissa määrällistä tavoitetta. Maankäyttösektorille asetettava tavoite määritellään maa- ja metsätalousministeriön johdolla valmisteltavana maankäyttösektorin ilmastosuunnitelmassa. Huomioiden maankäyttösektorin erityispiirteet, mm. toimenpiteiden pitkä vaikutusaika, ei ole tarkoituksenmukaista uudistaa maankäyttösektorin suunnitelmia vaalikausittain.
- Sopeutumissuunnitelmaa ei tarvitse uudistaa vaalikausittain.

Maa- ja metsätalousministeriö toteaa, että lakiesitys sisältää useita näkökohtia, jotka on ratkaistu epätydyttävästi:

- Lakiesitys ei selkiinnyt riittävästi kansallisen ilmastopolitiikan suunnittelujärjestelmää. Työ- ja elinkeinoministeriön vastuulla valmisteltava kansallinen ilmasto- ja energiastrategia on edelleen käytännössä keskeisin ja kattavin ilmastopolitiikan suunnitelma ja lisäksi se on johdonmukainen EU:n ilmastopolitiikan suunnittelurakenteen kanssa. Olisi myönteistä, jos ilmastolain mukainen suunnittelujärjestelmä tunnustaisi ilmasto- ja energiastrategian merkityksen erityisesti koskien keskipitkän aikavälin suunnitelman ja ilmastovuosikertomuksen valmistelua.
- Lain ja suunnittelujärjestelmän tavoitteissa (2§), koskien erityisesti hiilineutraaliustavoitetta vuonna 2035 ja hiilenegatiivisuutta sen jälkeen, korostuu liian vähäisellä painoarvolla fossiilisen energian ja prosessiperäisten päästöjen vähentäminen. Ongelmallista on, että nielujen aikaansaamien poistumien tulisi lakiesityksen mukaan kasvaa jatkuvasti. Tämä ajatusmalli poistumien jatkuvasta kasvattamisesta vaikuttaa luonnontieteen vastaiselta eikä noudata YK:n ilmastopöytäkirjassa ja Pariisin sopimuksessa olevaa ajattelua, joista ensiksi mainitussa puhutaan nielujen ylläpidosta ja vahvistamisesta sekä niiden kestävästä käytöstä.

Maa- ja metsätalousministeriö nostaa esille seuraavat keskeiset muutostarpeet lakiehdotukseen (pykälätekstiin):

- Ministeriö pitää erittäin epätarkoituksenmukaisena ehdotettuun 2 §:n säännöstä, jonka mukaan kansallisen ilmastolain suunnittelujärjestelmän tavoitteiden tulisi perustua alati muuttuviin ja moniulotteisiin kansainvälisiin ja EU:n velvoitteisiin, mikäli niiden tulkittaisiin sisältävän tiukempia tavoitteita kuin ilmastolakiin on kirjattu. Kirjaus on erittäin epäselvä sen suhteen, millä tavalla tulkittaisiin kasvihuonekaasujen päästöjä, poistumia tai sopeutumista koskevien tavoitteiden tiukkuutta. Mikä katsottaisiin velvoitteeksi? Miten mitata tai arvioida sopeutumisen tavoitteen tiukkuutta? Esimerkiksi EU:n lainsäädäntö ja politiikat sisältävät useita hyvin erilaisia velvoitteita. Lisäksi niihin sisältyy myös erillisjärjestelyitä ja joustoja. Kirjaus johtaa suureen tulkinnanvaraisuuteen ja lain ja sen suunnittelujärjestelmän tavoitteiden jatkuvaan uudelleen tarkasteluun. Ministeriö pitää riittävänä ja erittäin toimivana ratkaisuna, että nykyisin ja esityksen 8§ mukaisesti suunnittelujärjestelmän suunnitelmissa otetaan huomioon kansainväliset ja EU velvoitteet sekä varmistetaan niiden täytyminen.
- Pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman (9 §) sisältövaatimusta tulee tarkastella uudelleen ja korjata.

- Kansallisen ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelman (10 §) sisältövaatimusta tulee tarkentaa.
- Keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelman (11 §) sisältövaatimusta tulee tarkentaa.
- Maankäyttösektorin ilmastosuunnitelman (12 §) sisältövaatimusta tulee tarkentaa.
- Lakiesitysteksti pitää saattaa yhtenäiseen ja johdonmukaiseen muotoon käsitteiden ja termien osalta.
- Maa- ja metsätalousministeriö katsoo, että ehdotetut saamelaiden asemaa käsittelevät kohdat lakiehdotuksessa vaikuttavat ilmastolain kontekstissa epätarkoituksenmukaisilta. Ministeriö pitää alkuperäiskansaoikeuksien turvaamista tärkeänä yleismaailmallisena tavoitteena, mutta toteaa, että ilmastonmuutos koskee laajasti eri sektoreita ja ihmisryhmiä, myös useita haavoittuvassa asemassa olevia ryhmiä, joten pelkästään saamelaisia koskevien erityissäännösten säätäminen ei ole tässä yhteydessä perusteltua. Ministeriö korostaa aktiivisen vuoropuhelun tärkeyttä saamelaiden edustajien kanssa, mutta sitä voidaan toteuttaa avoimesti, järjestelmällisesti ja tehokkaasti myös ilman ilmastolakiin tehtäviä kirjauksia. Ministeriö myös toteaa, että perusteluteksteissä, jotka koskevat saamelaiden asemaan liittyviä oikeuksia ja kansainvälisiä velvoitteita, mainitaan sellaisia seikkoja kuten ns. ennakkosuostumuksen periaate, jotka ovat ehdotettujen ilmastolain säännösten kannalta epärelevantteja. Ministeriö korostaa, että saamelaiskäräjälaissa säädetään jo nykyisellään siitä, milloin ja missä asioissa viranomaiset neuvottelevat saamelaiskäräjien kanssa eikä asiasta pitäisi ottaa saman tyyppisiä säännöksiä useisiin lakeihin. Ministeriö katsoo, että mahdolliset muutokset ja lisäykset koskien viranomaisen neuvotteluvuoroitusta saamelaiskäräjien kanssa tulisi käsitellä ja ratkaista valmistella olevan saamelaiskäräjälakia koskevan uudistuksen – ei ilmastolain – yhteydessä.
- Muutoksenhakua koskevan pykälän perusteluissa todetaan, että asianosaisilla on jo nykyisin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (HOL) perusteella valitusoikeus ilmastopolitiikan suunnitelmia koskevista valtioneuvoston päätöksistä ja että muutoksenhakua koskeva säännös lisättäisiin ilmastolakiin selkeyden vuoksi. Tosiasiassa ilmastolain nojalla tehdyn valtioneuvoston päätöksen valituskelpoisuus ja muutoksenhakijan valitusoikeus arvioitaisiin nykytilanteessa HOL:n (6.1 ja 7.1 §) perusteella tapauskohtaisesti. Valitusoikeus ilmastolain nojalla tehtyjen valtioneuvoston päätöksiin ei näin ollen ole itsestäänselvyys nykyilainsäädännön perusteella ja ehdotettu pykälä siten tosiasiallisesti perustaisi uuden oikeuden. Ministeriö katsoo, että pykälän perustelut ovat tältä osin harhaanjohtavia. Myöskään valitusoikeuden laajentamista 2 momentissa ehdotetulla tavalla ei ole riittävässä määrin perusteltu esityksessä. Ministeriö ei ole vakuuttunut, että lista muutoksenhakuun oikeutetuista tahoista on kaikilta osin perusteltu ja loppuun asti harkittu. Perusteluissa annetaan harhaanjohtava kuva muutoksenhakupykälästä myös valitusperusteen osalta. Perusteluissa todetaan, että valituksen voisi tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen ja että valitus voisi perustua esimerkiksi menettelyvirheeseen. Päätöksen lainmukaisuuden arviointi voi kuitenkin liittyä päätöksentekomenettelyn lisäksi päätöksen sisältöön. Näin ollen ehdotettu pykälä johtaisi toteutuessaan siihen, että myös ilmastosuunnitelmien sisältöä koskevat seikat saattaisivat tulla muutoksenhaun johdosta osaksi päätösten lainmukaisuusarviointia. Yllä esitetyn perusteella ministeriö suhtautuu erittäin varauksellisesti ehdotettuun muutoksenhakupykälään sekä toistaa jo työryhmytyöskentelyn aikana muutoksenhakupykälää kohtaan esittämänsä epäilyt. Ehdotetussa pykälässä ja sen perusteluissa on nykyisellään niin suuria puutteita ja epäselvyyksiä, että pykälä tulisi joka tapauksessa palauttaa valmisteluun.

Maa- ja metsätalousministeriö toteaa, että esitysluonnoksen perusteluosaa tulee edelleen korjata, muokata ja täydentää monelta eri osin. Ministeriön asiantuntijat ovat valmiit työstämään hallituksen esitystä edelleen muiden ministeriöiden asiantuntijoiden kanssa. Alempana yksilöitävien tekstiehdotusten lisäksi keskeiset puutteet koskevat mm. seuraavia näkökohtia:

- Pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelmaan sisältyy lupaus tietopohjaisesta politiikasta. Lupauksen mukaisesti laadukas lainvalmistelu on keskeistä politiikan uskottavuuden ja legitimitetin näkökulmasta. Hallitus on sitoutunut tietopohjaisen politiikan tekoon sekä systemaattiseen vaikutusarviointiin kaikessa lainvalmistelussa. Ministeriön näkemyksen mukaan esitykseen sisältyvät vaikutusarviointit on toteutettu ja kuvattu puutteellisesti. Erityisesti lakiin kirjattujen määrällisten tavoitteiden kansantaloudelliset ja liiketaloudelliset vaikutuskuvaukset ovat erittäin puutteellisia. Perusteluissa on varsin kattavasti arvioitu vaikutuksia naisten, lasten, saamelaisten ja kolttien näkökulmasta mutta vaikutusarvioissa ei ole riittävästi tarkasteltu mahdollisia vaikutuksia muihin eri väestöryhmiin tai alueellisesti. Aineistoissa on vain viittaus tehtyihin selvityksiin, mutta niiden keskeisiä tuloksia ei ole avattu perusteluosassa lähes ollenkaan. Toisaalta vaikutusarvioihin ja taustakuvauksiin on liitetty pohdintoja tai informaatiota, joka on toisarvoista lakiesityksen näkökulmasta. Vaikutusarvio-osioita on muokattava ja täydennettävä merkittävästi erityisesti taloudellisten vaikutusten osalta.
- Perusteluosassa on mainittu lain vaikutuksista viranomaisten toimintaan ja resurssivaikutuksista varsin pinnallisesti. Ilmastolain uudistuksessa täysin uutena tehtävänä tulee maankäyttösektorin ilmastosuunnitelman valmistelu ja toimeenpano sekä ilmastonmuutokseen sopeutumisen suunnittelun ja toimeenpanon tehtävien laajentaminen. Ministeriö arvioi edelleen, että ilmastolain päivitys johtaa merkittävään lisäresurssitarpeeseen maa- ja metsätalousministeriölle ja mahdollisesti alaiselle hallinnolle, kuten esimerkiksi Luonnonvarakeskukselle ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksille. Nämä resurssit tulee varmistaa maa- ja metsätalousministeriölle ilmastolain uudistamisen yhteydessä.

Kansliapäällikkö Jaana Husu-Kallio

Luonnonvaraneuvos Heikki Granholm

Liite

maa- ja metsätalousministeriön lausuntoon ilmastolaista; Yksityiskohtaiset kommentit luonnokseen (2.7.2021) hallituksen esitykseksi