



RUUANTUOTANNON STRATEGIAA, RUOKA-ALAN KASVUOHJELMAA SEKÄ MAATALOUDEN TULOS- JA ARVIOINTIRYHMÄN LOPPURAPORTTIN TOIMENPANOJA EDISTÄMÄÄN JA OHJAAMAAN ASETETUN OHJAUSRYHMÄN 2. KOKOUS

Aika Tiistai 16.1.2024 klo 10.30-12.30

Paikka Neuvotteluhuone Aleksanteri, Kirkkokatu 12 TAI Teams

Osallistujat Läsnä:

Päivi Nerg, puheenjohtaja, MMM
Minna-Mari Kaila, varapuheenjohtaja, MMM

Johan Åberg, MTK
Jukka Ihanus, ETL
Anu Kaukovirta Luke
Emilia Nordlund, VTT
Mari Sandell, HY
Eeva Salminen, BF
Julia Lintunen, UM
Elina Ovaskainen, sihteeri, MMM
Taina Saahko, MMM

Etänä:

Jyri Inha, VM
Sirpa Sarlio, STM
Tarja Haaranen, YM
Jarno Sukanen, KKV
Virve Haapajärvi, TEM (varajäsen)
Matti Puolimatka, Ruokavirasto
Jonas Laxåback, SLC
Kari Luoto, PTY

ASIALISTA

1 Kokouksen avaus, valtiosihteeri Päivi Nerg

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.30. Puheenjohtaja kävi läpi osallistujat etänä ja läsnä. Kaikki ohjausryhmän jäsenet olivat paikalla.

2 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen, Päivi Nerg

Edellisen pöytäkirjaan lisättiin osallistujiin Eeva Salminen Business Finlandista ja korjattiin Jonas Laxåbakan nimi. Lisäksi toivottiin lisäystä kohtaan kolme: Strategiasta toivotaan pitkän aikavälin näkemystä, vaikka toimenpiteiden aloittamisella on myös painoarvoa.

3 Strategiatyön, kasvuohjelman ja MAKA-työn eteneminen

Puheenjohtaja kertasi ohjausryhmän tehtävän. Puheenjohtajalta ja ohjausryhmän edustajilta on ohjausryhmän asettamisen jälkeen tiedusteltu, miten yrityksiä tai muita sidosryhmiä osallistetaan hallitusohjelmatyöhön. Tästä käytiin keskustelua ja esille nousi muun muassa Sweden Food Arena –malli, joka on yritys- ja TKI –vetoinen ruoka-alan kehitysalusta. Samanlainen tarve oli noussut esille Elintarviketeollisuusliiton TKI-toimialatiekartta työssä sekä Luken ja VTT:n käymissä keskusteluissa. Mallin soveltuvuutta Suomeen pidettiin selvittämisen arvoisena.

Sihteeri esitteli ruuantuotannon pitkän aikavälin strategiatyön etenemistä. Strategiatyöhön liittyen nostettiin esille se, että tilannekuvan luonnin yhteydessä on hyvä pitää mielessä maailman tilanteen muuttuminen edellisiin strategioihin ja selvityksiin verrattuna ja aiempiin töihin pitää suhtautua kriittisesti. Huoli kotimaisen ruuantuotannon jatkumisesta on suuri ja siksi vision tulee olla kannattavaan viljelyyn kannustava. Keskustelussa nousi esille Irlannin malli ruokajärjestelmän strategiatyössä ja ohjausryhmä kannusti edelleen tutustumaan muiden maiden strategiamalleihin.

Puheenjohtaja kävi läpi kasvuohjelmaan liittyviä ajankohtaisia asioita. Keskustelua syntyi liittyen viennin kasvattamisen potentiaaliin ja muun muassa kaupan roolin vahvistamiseen vientiväylänä. Premium private label eli kaupan omat korkeamman lisäarvon merkit nähtiin yhtenä potentiaalisena mahdollisuutena viennin kasvattamiseen. Vientikeskustelussa nostettiin esiin myös teknologiavienti sekä lisenssointi tärkeänä osana elintarvikesektorin vientiä. Keskustelussa nostettiin esiin myös aiempien selvitysten hyödyntäminen sekä Suomi-kuvan ja määbrändin vahvistaminen, joka nähtiin hallinnon tehtävänä, ei yritysten. Esiin nousi huoli ruokaviraston vientitoimintojen turvaamisesta jatkossa, ettei niistä leikata esimerkiksi kehysriihessä. Esiin nousi myös huoli maakunnallisten ja valtakunnallisten toimintojen välisestä suhteesta. Miten koordinoidaan, ettei synny esimerkiksi päällekkäistä tekemistä?

Keskustelussa nousi esiin visionäärinen vision tarve, jossa huomioidaan kansallinen potentiaali. Kun kasvuohjelman ja strategian kanssa saadaan toimenpidekärkiä, voimme lyhyellä ja pitkällä aikavälillä osoittaa sellaiset tarpeet, jotka pitää turvata. Myös Suomen edustustojen roolia elintarvikeviennin osalta tulisi ajatella strategisemmin.

Varapuheenjohtaja esitteli maatalouden tulos- ja kehitysnäkymien parlamentaarisen arviointiryhmän toimenpide-ehdotuksien (MAKA-raportti) toimeenpanon tilannetta. Tarkempi tilannekatsaus tullaan antamaan maaliskuun kokouksessa.

4 Kestävä ja kannattava ruokajärjestelmä -kokonaisuuden viestintäsuunnitelma,
viestintäasiantuntija Taina Saahko

Taina Saahko esitteli viestintäsuunnitelman luonnosta. Sovittiin, että ohjausryhmäläiset toimittavat Saahkolle nimet heidän viestintävastaavista. Näin halutaan varmistaa, että Kestävä ja kannattava ruokajärjestelmä kokonaisuudesta viestitään yhdenmukaisesti ja että yhteistyö viestinnän osalta sujuu suoraan viestijöiden välillä.

5 Strategian ja vision arvolupaus, erityisasiantuntija Elina Ovaskainen

Kohta 5 toteutetaan kokouksen jälkeen webropol-kyselynä.

6 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen 12:33