

4.12.2020

Opetus- ja kulttuuriministeriö  
kirjaamo@minedu.fi, oppivelvollisuus@minedu.fi

Asia: Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö ehdotuksesta eräiden valtioneuvoston asetusten muuttamisesta liittyen oppivelvollisuuden laajentamiseen ja tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen

Viite: VN/1985/2020, VN/1985/2020-OKM-296

Opetusalan Ammattijärjestö, OAJ, kiittää mahdollisuudesta lausua ehdotuksesta kyseisten valtioneuvoston asetusten muuttamisesta liittyen oppivelvollisuuden laajentamiseen ja tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen

### **Oppivelvollisuuden laajentaminen ja tutkintokoulutukseen valmentava koulutus**

Oppivelvollisuuden laajentamista koskeva hallituksen esitys on annettu eduskunnalle 15.10.2020. Hallituksen esityksessä ehdotetaan säädettäväksi oppivelvollisuuslaki ja laki tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta sekä muutettavaksi näihin uusiin annettaviin lakeihin liittyen perusopetuslakia (628/1998), lukiolakia (714/2018), ammatillisesta koulutuksesta annettua lakia (531/2017) sekä 25 muuta lakia. Edellä mainitut lakimuutokset edellyttävät muutoksia myös lukiokoulutuksesta annettuun valtioneuvoston asetukseen (810/2018), ammatillisesta koulutuksesta annettuun valtioneuvoston asetukseen (673/2017), opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettuun asetukseen (986/1998) sekä opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettuun valtioneuvoston asetukseen (1766/2009).

Asetukseen esitetyt muutokset ovat pitkälti teknisluontoisia johtuen lukiokoulutukseen ja ammatilliseen koulutukseen valmentavan koulutuksen yhdistämisestä esitetysti 1.8.2022 alkaen uuteen, tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen.

OAJ pitää esityksiä asetuksiksi pääsääntöisesti kannatettavina ja perusteltuina vastamaan oppivelvollisuuden laajentamisesta seuraavia muutoksia säädöksissä. Ammatillisen koulutuksen asetusta OAJ edellyttää muutettavaksi siten, että osaamispisteelle määritelty tuntimäärää 12 tuntia muutetaan 18 tunniksi (60 min). Mikäli näin ei tehdä OAJ ei kannattaa esitystä ja vaatii ehdottomasti 10 a §:n poistamista ja siirtämistä jatkovalmisteluun erillisessä työryhmässä.

### **OAJ:n muutosesitykset ja kommentit**

#### **Asetus ammatillisesta koulutuksesta**

Esitys tukee ja vahvistaa oppivelvollisuuden laajentamista ja erityisesti oppivelvollisten opintojen alkuvaihetta, johon keskeyttämiset tällä hetkellä ajoittuvat. On ensiarvoisen tärkeää, että säädösten avulla tuodaan näkyväksi lähtökohta, jota käytetään riittävän opetuksen ja ohjauksen määrän arvioinnissa ja että se kirjataan myös opiskelijan HOKSiin. Esitys on linjassa hallitusohjelmaan kirjattujen tavoitteiden kanssa koskien ammatillisen koulutuksen laadun vahvistamista, opettajien antaman lähiopetuksen antamista sekä kokonaisten koulupäivien turvaamista.

4.12.2020

Esitykset eivät vaaranna osaamisperustaisuutta, jonka lähtökohtana on ajasta, paikasta ja osaamisen hankkimistavasta riippumaton oppiminen. Esitys turvaa opiskelijoille kansallisesti yhtenevän lähtökohdan tuntimääräksi, josta lähtötilanne arvioidaan, paljonko opetusta opiskelija osaamisensa hankkimiseen ajasta, paikasta ja oppimisympäristöstä riippumatta tarvitsee. Esitys myös antaa osaamispisteelle kansallisesti yhtenevän määritelmän, joka siltä nyt puuttuu. Tähän asti koulutuksen järjestäjä on voinut määritellä osaamispisteen täysin vapaasti niin vaativuuden kuin siihen liittyvän opiskelijan oikeuden saada opetusta osalta.

#### 9 § Henkilökohtaiseen osaamisen kehittämissuunnitelmaan merkittävät tiedot

Oppivelvollisuuden laajentamista koskevassa hallituksen esityksessä ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 48 §:n 2 momenttiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan perustutkintokoulutuksessa koulutuksen järjestäjän tehtävänä olisi arvioida oppilaitoksessa ja muissa oppimisympäristöissä toteutettavan opetuksen ja ohjauksen tarve sekä määrä. Myös nämä tiedot olisi perusteltua merkitä henkilökohtaiseen osaamisen kehittämissuunnitelmaan. Pykälän 1 momenttiin ehdotetaan lisättäväksi uusi 7 a kohta, jossa säädettäisiin siitä, että koulutuksen järjestäjän tulisi merkitä henkilökohtaiseen osaamisen kehittämissuunnitelmaan oppilaitoksessa ja muissa oppimisympäristöissä toteutettavan opetuksen ja ohjauksen tarve sekä määrä.

OAJ kannattaa esitystä ja pitää opiskelijan oikeusturvan kannalta välttämättömänä sitä, että hänen HOKSistaan käy ilmi oppilaitoksessa ja muissa oppimisympäristöissä toteutettavan opetuksen ja ohjauksen tarve sekä määrä. Aivan kuten kaikkea muutakin HOKSissa voidaan myös tätä tietoa tarpeen mukaan päivittää.

#### Ammatillisen perustutkintokoulutuksen opetuksen ja ohjauksen määrä

Pykälä 10 a §. Opetuksen ja ohjauksen riittävän määrän arviointi

Asetukseen ehdotetaan lisättäväksi uusi 10 a §, jossa ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 48 §:n 2 momenttiin lisättäväksi ehdotettavan valtuutussäännöksen nojalla säädettäisiin opetuksen ja ohjauksen riittävän määrän arvioinnista. Ehdotetun säännöksen 1 momentin mukaan ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 48 §:n 2 momentissa tarkoitettussa opetuksen ja ohjauksen määrän arvioinnissa lähtökohtana käytettäisiin asetuksen 10 a §:n 2 momentissa säädettyä tuntimäärää, jos ammatillista perustutkintoa suorittavalla opiskelijalla ei olisi tutkinnon osan tai yhteisen tutkinnon osan osa-alueen suorittamiseksi tarvittavaa aiemmin hankittua osaamista

OAJ kannattaa opetuksen ja ohjauksen riittävän määrän arvioinnista säätämistä valtakunnallisesti yhtenevällä tavalla. OAJ:n tekemien kyselyiden sekä jäseniltä saaman palautteen mukaa koulutuksen järjestäjien tavassa määrittää sekä antaa opiskelijalle hänen tarvitsemansa opetus ja ohjaus on merkittäviä eroja. Tämä tarkoittaa sitä, että samaan asiaan opiskelija saisi oppilaitoksessa A 10 tuntia opetusta, mutta jos hän opiskelisi oppilaitoksessa B hän saisikin 18 tuntia opetusta. Vallitseva tilanne ei ole opiskelijoiden oikeusturvan kannalta hyväksyttävä eikä se turvaa työelämän ja jatko-opintojen vaatimaa riittävää osaamista.

OAJ pitää tärkeänä sitä, että tuntimäärästä säätämällä määritellään myös osaamispiste kansallisesti yhtenevällä tavalla tarkoittamaan samaa kaikkialla.



4.12.2020

OAJ vaatii poistettavaksi sivulta yhdeksän (s. 9) seuraavaa lausetta, joka mahdollistaisi edelleen sen, että koulutuksen järjestäjät eri puolilla Suomea voisivat määrittää osaamispisteille itse vaativuuden ja tuntimäärän ja sitä kautta opetuksen tuntimäärän.

*Poistettava lause: "Tutkinnon perusteissa määritellyt osaamispisteet eivät siis perustu annettavan opetuksen ja ohjauksen määrään, joten osaamispistemäärältään saman laajuiset tutkinnon osat tai yhteisten tutkinnon osien osa-alueet eivät aina edellyttäisi kaavamaisesti samaa tuntimäärää opetusta ja ohjausta."*

OAJ vaatii lauseen poistamista, koska jokaisen osaamispisteen on tarkoitettava kansallisesti samaa tuntimäärää. On täysin kestämaton tilanne, jos koulutuksen järjestäjät itse määrittelevät osaamispisteiden vaativuudet ja tuntimäärät. Juuri tätä asiaa 10 a §:llä ollaan korjaamassa. Perusteluihin ei siten voida kirjata lausetta, jolla romutetaan koko säännöksen tarkoitus.

Säännöstä ei kuitenkaan sovellettaisi työpaikalla järjestettävässä koulutuksessa. Koulutuksen järjestäjän tulisi siksi arvioida, miten suuri osuus osaamisen hankkimisesta toteutetaan työpaikalla. Asetuksella säädettävää opetuksen ja ohjauksen arvioinnin lähtökohtana käytettävää tuntimäärää sovellettaisiin vain siihen osuuteen tutkinnon osan osaamispisteistä, jonka koulutuksen järjestäjä arvioi muualla kuin työpaikalla toteutettavaksi osaamisen hankkimiseksi

OAJ pitää tärkeänä, että perusteluissa tuodaan esille, ettei tällä 10 a §:n lisäämisellä ole tarkoitus muuttaa mitään osin nykyistä opiskelijan oikeutta saada opettajan antamaa opetusta ja ohjausta työpaikalla tapahtuvan osaamisen hankkimisen tueksi vastaavasti kuin nykyisinkin. Esitys on herättänyt kentällä erilaisia keskusteluja ja OAJ pitää siksi välttämättömänä tämän asian kirjaamista esityksen perusteluihin, ettei asiassa jää epäselvyyttä.

Ehdotetun säännöksen mukaan ammatillisessa perustutkintokoulutuksessa tutkinnon osan tai yhteisen tutkinnon osan osa-alueen edellyttämän osaamisen hankkimiseksi riittävän opetuksen ja ohjauksen määrä olisi keskimäärin vähintään 12 tuntia osaamispistettä kohti. Keskimääräinen tuntimäärä määriteltäisiin opiskelijakohtaisesti. Ehdotettu tuntimäärä vastaisi lukiokoulutuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen 11 §:ssä säädettyä, jonka mukaan opetusta annetaan nuorille tarkoitetussa koulutuksessa keskimäärin 14 tuntia 15 minuuttia opintopistettä kohden. Nuorille tarkoitetun lukiokoulutuksen oppimäärän laajuus on 150 opintopistettä, joten kaavamaisesti laskettuna koko oppimäärän aikana opetusta annetaan 2 137,5 tuntia. Tämä tuntimäärä jaettuna ammatillisen perustutkinnon 180 osaamispisteen laajuudella on 11,875 tuntia osaamispistettä kohti. Asetuksella yhdellä tunnilla tarkoitettaisiin 60 minuuttia opetusta ja ohjausta. Opetus ja ohjaus voisi olla oppilaitoksessa annettavaa lähiopetusta tai muissa koulutuksen järjestäjän oppimisympäristöissä annettavaa opetusta ja ohjausta.

OAJ pitää tärkeänä, että oppivelvollisella on yhdenvertainen oikeus opetukseen ammatillisessa koulutuksessa kuin lukiokoulutuksessa. OAJ ei pidä kuitenkaan kaavamaisista laskentatapaa oikeana.

Ensinnäkään 150 opintopistettä ei ole rinnastettavissa 180 osaamispisteeseen ellei oteta huomioon sitä aikamäärää, jolle tuo pisteiden hankkiminen jakautuu. Lukiossa opintopisteet

4.12.2020

kerätään noin kahden ja puolen vuoden aikana, kun taas ammatillisessa tosiasiallisesti kolmen vuoden aikana. Näin ollen tarkastelussa on otettava huomioon myös se, montako tuntia opetusta lukiossa opiskelijalle tuo 14 tuntia ja 15 minuuttia tarkoittaa viikossa. Viikkotasolla lukiossa se tarkoittaa noin 28–29 tuntia viikossa lukio-opiskelijalle annettavaa opetusta. Ammatillisessa nyt esitetty 12 tuntia tarkoittaisi 12–16 tuntia viikossa riippuen siitä, miten koulutuksen järjestäjä asian opettajalle maksettavan palkan ja työajan osalta määrittäisi. Esitys ei ole näin ollen miltään osin yhdenvertainen eikä kaavamainen laskutapa ota huomioon 150 op ja 180 osp välistä eroa ajallisessa jakautumisessa.

Siksi OAJ vaatii, että tuntimäärä on nostettava vähintään 18 tuntiin/osaamispiste. Tällöin on myös määriteltävä, että tällä tarkoitetaan 45 minuutin pituisia oppitunteja, jolloin niitä tulisi 27 tuntia viikossa ammatilliselle opiskelijalle eli saadaan yhdenvertaisuus lukio-opiskelijan kanssa.

Säädös selkiyttää opiskelijan oikeuksia ja yhtenäistää koulutuksen järjestäjien toimintaa. Opiskelijoiden saaman opetuksen määrä olisi viikossa näin ollen 27 tuntia. Tämä tuo esille myös Suomen ammatillisen koulutuksen tutkintojen ja osaamispisteiden vaativuuden, kun osaamista vertaillaan eri maiden ammatillisiin tutkintoihin. Euroopassa eri maissa ammatillisen koulutuksen tutkintoja on pisteytetty laajasti Ecvet -suosituksen mukaan. Ecvet – järjestelmä perustuu arvioon, että opiskelija suorittaa vuoden aikana 60 pistettä, silloin kun hän opiskelee täysipäiväisesti ammatillisen koulutuksen opetustunteja. Koska Suomessa perustutkinnon laajuus on 180 osaamispistettä ja suoritus aika 3 vuotta on opiskelun kesto määritetty ja mitoitettu jo nyt täysipäiväiseksi opiskeluksi, jota täsmennetään osaamispisteiden tuntimäärän määrittämisellä. Tällä todennetaan näin ollen osaamisen vaativuus myös kansainvälisille toimijoille ja arvioinnin suorittajille.

Jatkossakin opiskelijan opiskelu etenee Henkilökohtaisen osaamisen suunnitelman, HOKS:n, mukaan. Osaamisperusteisuus säilyy edelleen, mutta säädetty tuntimäärä toimisen opetuksen määrän arvioinnin lähtökohtana. Säädös lisää opiskelijoiden yhdenvertaisuutta eri koulutusmuotojen kesken ja antaa tietoa ammatillisen koulutuksen vaativuudesta sekä kestosta niin opiskelijoille kuin huoltajille ja työelämälle.

Edellä esitettyjen perusteluiden pohjalta OAJ vaatii osaamispisteelle säädettävän opetuksen määräksi 18 tuntia (60 min), joka määritellään jaettavaksi 45 minuutin pituisiksi oppitunneiksi. OAJ ei hyväksy esityksen mukaista 12 tuntia. Esitetty 12 tuntia opetusta osaamispistettä kohti, ei riitä turvaamaan opiskelijalle tarvittavaa osaamista eikä anna riittäviä valmiuksia työelämään ja jatko-opinnoille.

Mikäli esitettyä 12 tuntia ei muuteta 18 tunniksi, vaatii OAJ 10 a §:n poistamista ja sen siirtämistä pikaisesti jatkovalmisteluun.

## Valtioneuvoston asetus lukiokoulutuksesta

Muutoksia esitetään seuraaviin pykäliin ja asetuksen liitteeseen 3:

6 §. *Valmistavan koulutuksen tavoitteet*

11 §. *Opintojen mitoitus*

12 §. *Opintojen rakenne ja opintojaksojen laajuus*

15 §. *Äidinkielen ja kirjallisuuden opetus lukiokoulutukseen valmistavassa koulutuksessa*



4.12.2020

*Liite 3. Maahanmuuttajille ja vieraskielisille järjestettävän lukiokoulutukseen valmistavan koulutuksen oppimäärään sisältyvät opinnot*

Esitetyt muutokset koskevat lukiokoulutukseen valmentavan koulutukseen liittyvä säädöksiä asetuksessa lukiokoulutuksesta. Lukiokoulutuksen valmentavan koulutuksen siirtyessä jatkossa osaksi tutkintoon valmentavaa koulutusta ja sen säädöksiä, ovat lukioasetusta koskevat muutokset perusteltuja. Esityksessä maininnat ja viittaukset lukiokoulutukseen valmentavaan koulutukseen poistetaan ko. asetuksesta.

OAJ kannattaa esitettyjä muutoksia asetukseen lukiokoulutuksesta ja sen liitteeseen 3.

### **Valtioneuvoston asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista**

OAJ pitää tärkeänä, että asetukseen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista säädetään selkeät, uutta tutkintoon valmentavaa koulutusta koskevat kelpoisuusvaatimukset. Uuden, valmisteltavan lain mukaista koulutusta annetaan nykyisen lainsäädännön puitteissa perusopetuksen lisäopetuksena, lukiokoulutukseen ja ammatilliseen koulutukseen sekä työelämään valmentavana koulutuksena.

Esityksessä muutoksiksi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia koskien nykyiset opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimukset säilyvät ja niitä tarkennetaan tarvittavilta osilta.

#### *1 §. Soveltamisala*

OAJ kannattaa esitystä tutkintokoulutuksen valmentavan koulutuksen lisäämisestä asetuksen soveltamisalaan.

#### *2 §. Rehtorin kelpoisuus*

#### *3 §. Kielitaitovaatimukset*

OAJ pitää esitettyjä muutoksia perusteltuina koskien rehtorin kelpoisuusvaatimuksia tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa sekä koskien rehtorin kielitaitovaatimuksia.

#### *10 b §. Maahanmuuttajille ja vieraskielisille järjestettävän lukiokoulutukseen valmistavan koulutuksen opettajan kelpoisuus*

#### *13 e §. Työhön ja itsenäiseen elämään valmentavaa koulutusta antavan opettajan kelpoisuus*

Esitetyt muutokset ovat teknisluonteisia ja kannatettavia.

#### *5 a luku Tutkintokoulutukseen valmentava koulutus*

#### *17 a §. Tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen opettajan kelpoisuus*

4.12.2020

*17 b §. Erityistä tukea ja vaativaa erityistä tukea antavan opettajan kelpoisuus  
tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa*

Asetukseen lisättäisiin uusi luku 5 a, jossa säädettäisiin tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen opettajan kelpoisuusvaatimuksista. Esityksen mukaisesti kelpoisia opettamaan olisivat ne henkilöt, jolla olisi asetuksen 3 luvussa säädetty kelpoisuus lukuun ottamatta 5 a §:ssä ja 7 §:ssä säädettyä kelpoisuutta, 4 luvussa säädetty kelpoisuus taikka ammatillisten tai yhteisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuus sekä asetuksessa säädetty oppilaanohjaajan opettajan kelpoisuus.

Esityksen mukaisesti osana tutkintokoulutukseen valmentavaa koulutusta voisi opiskella lukio- ja ammatillisen koulutuksen osia. Näiden opintojen osalta noudatettaisiin kyseistä koulutusta koskevaa, voimassa olevaa säädöstä opettajan kelpoisuudesta.

Esitys koskien erityistä tukea ja vaativaa erityistä tukea tarkoittaisi käytännössä, että ammatilliset erityisopettajat, lukiokoulutuksen erityisopettajat ja perusopetuksessa kelpoiset erityisopettajat olisivat kelpoisia antamaan erityisopetusta tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa. Esitys joustavoittaisi erityisopetuksen toteuttamista ja kelpoisten opettajien käyttämistä kyseisessä opetuksessa.

Vaativaa erityistä tukea olisi nykyiseen tapaan kelpoinen antamaan asetuksen 16 § mukaisesti kelpoinen opettaja. Koulutusta voisi antaa vain ne koulutuksenjärjestäjät, joille on myönnetty järjestämislupa järjestää ammatillisessa laissa tarkoitettua koulutusta erityisen vaativaan tukeen oikeutetuille opiskelijoille

OAJ kannattaa esitettyä 5 a luvun lisäämistä asetuksen sekä siihen esitettyjä lisäyksiä tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutuksen kelpoisuusvaatimuksiksi.

**Valtioneuvoston asetus opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta**

*19 §. Lukion opiskelijamäärän laskeminen*

Esityksen mukaan lukion opiskelijamäärään laskettaisi jatkossa myös väliaikaisesti erotettuna olevat opiskelijat. Opiskelijoiden laskeminen rahoitukseen oikeuttavaan opiskelijamäärään on perusteltu sillä, oppilaitosten valollisuutena olisi jatkossa suunnitella oppivelvollisen opintojen eteneminen myös erottamisen aikana. Opiskelija olisi myös oikeus saada sellaista opetusta ja ohjausta, joka mahdollista opintojen etenemisen suunnitelman mukaisesti.



4.12.2020

*20 §. Lukion yksittäisten oppiaineiden ja oppivelvollisten suorittamien erityisen tutkinnon kokeiden muuntaminen opiskelijamääräksi*

Esitykset muutoksista sisältävät teknisenä korjauksena viittaukset voimassa olevaan lukiolakiin. Esityksen samaisessa kohdassa määriteltäisiin myös yhtä tai useampaa oppiainetta suorittamaan otettujen opiskelijoiden opintojen muuntaminen opiskelijamääräksi.

Oppivelvollisuutta olisi perusopetuksen tapaan mahdollista suorittaa lukiokoulutuksen osalta opetukseen osallistumatta. Oppimäärä suoritettaisiin lukiolain 36 §:n 2. momentin mukaisesti erityisenä tutkintona. Asetuksessa määriteltäisiin erityisenä tutkintona opintoja suorittavien opiskelijan opintojen muuttaminen opiskelijamääräksi rahoituksen myöntämiseksi.

*23 §. Rahoitukseen oikeuttava opiskeluaika*

Esitetty muutos 23 §:n täsmentäisi säädöstä rahoituksen perusteena olevaan opiskelijamäärään opetushallituksen tarkentaman ohjeen mukaisesti myös perustellusta syystä yli neljän vuoden lisääjällä opiskelevien osalta. Muutos pykälän otsikko muutettaisiin vastaamaan käytäntöä.

*25 §. Tietojen ilmoittaminen*

Esitetyt muutokset 25 §:ään vähentäisivät koulutuksen järjestäjien työmäärää, kun opiskelijamäärät ilmoitettaisiin vain yhteen paikkaan valtakunnallisessa tietovarannossa. Muutos vähentäisi erillistä tiedonkeruuta.

OAJ kannattaa esitettyjä muutoksia ja täsmennyksiä rahoituksesta annettuun asetukseen. OAJ edellyttää, että erillisenä tutkintona opintonsa suorittavien määrää seurataan, sillä nykyisinkin lukiolain mahdollistamia erillisiä tutkintoja ei juurikaan suoriteta.

Tilanne erillisten tutkintojen suoritusmäärien osalta voi kuitenkin jatkossa muuttua oppivelvollisuuden laajentuessa toiselle asteelle. Erillisen tutkinnon aiheuttama työmäärä ja siitä aiheutuvat kustannukset on arvioitava osana uudistuksen pitkäkestoista toimeenpanon tukea.

Opetusalan Ammattijärjestö OAJ

Nina Lahtinen  
koulutuspolitiikan päällikkö

Tuomo Laakso  
erityisasiantuntija

4.12.2020

## Lausunnon keskeinen sisältö

- OAJ kannattaa esitettyjä, teknisluonteisia muutoksia lukiokoulutuksesta annettuun asetukseen.
- OAJ pitää esitystä muutoksiksi asetuksen ammatillisesta koulutuksesta pääsääntöisesti hyvinä, mutta edellyttää muutoksia asetuksen 10 a §:ään. OAJ edellyttää ammatillisesta koulutuksesta annettua asetusta muutettavaksi siten, että osaamispisteelle määritelty tuntimäärä 12 tuntia muutetaan 18 tunniksi (60min). Mikäli näin ei tehdä OAJ ei kannata esitystä ja vaatii ehdottomasti 10 a §:n poistamista ja siirtämistä jatkovalmisteluun erillisessä työryhmässä. OAJ pitää opiskelijan oikeusturvan kannalta 7 a §:n lisäämistä asetukseen välttämättömänä, jotta opiskelijan HOKS:sta käy ilmi oppilaitoksessa ja muissa oppimisympäristöissä toteutettavan opetuksen ja ohjauksen tarve sekä määrä.
- OAJ vaatii poistettavaksi sivulta yhdeksän (s. 9) seuraavaa lausetta, joka mahdollistaisi edelleen sen, että koulutuksen järjestäjät eri puolilla Suomea voisivat määrittää osaamispisteille itse vaativuuden ja tuntimäärän ja sitä kautta opetuksen tuntimäärän. *Poistettava lause: "Tutkinnon perusteissa määritellyt osaamispisteet eivät siis perustu annettavan opetuksen ja ohjauksen määrään, joten osaamispistemäärältään saman laajuiset tutkinnon osat tai yhteisten tutkinnon osien osa-alueet eivät aina edellyttäisi kaavamaisesti samaa tuntimäärää opetusta ja ohjausta*
- Esitetyt muutokset asetukseen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista ovat perusteltuja ja säilyttävät kelpoisuusvaatimukset nykyisellä tasolla. Erityisopetuksen osalta esitetty tutkintokoulutuksessa erityistä tukea antavan opettajan kelpoisuusvaatimus joustavoittaa erityisopetuksen järjestämistä säilyttäen samalla nykyiset kelpoisuusvaatimukset. OAJ kannattaa esitettyjä muutoksia sekä luvun 5 a lisäämistä kyseiseen asetukseen koskien tutkintokoulutukseen valmentavan opettajan kelpoisuutta.
- OAJ kannattaa esitettyjä muutoksia asetukseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettuun asetukseen. Esitetyt muutokset selkeyttävät oppivelvollisten erityistä tutkintoa suorittavien, määräaikaaisesti erotettujen ja yksittäisten oppiaineiden suorittajien opintojen muuttamista rahoituksen perusteena olevaksi opiskelijamääräksi. Erillistä tutkintoa suorittavien opiskelijoiden määrä voi kuitenkin jatkossa oppivelvollisuuden myötä muuttua. OAJ edellyttää, että erityisen tutkinnon suorittajien määrä, sen järjestämisestä aiheutuvaa työmäärä sekä siitä aiheutuvat kustannukset arvioidaan osana uudistuksen pitkäkestoista toimeenpanon tukea.