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Ärende: Utlåtande över Ålandskommitténs 2013 delbetänkande Ålands självstyrelse i utveckling

Ref. Begäran om utlåtande: OM 60/08/2013

Arbets- och näringsministeriet ber att få hänvisa till sitt utlåtande daterat 22.10.2012 (TEM/2394/00.05.01/2012) över förslaget från den parlamentariska kommitté som behandlat Åland

**Om lagstiftningsbehörigheten**

I det delbetänkande från Ålandskommittén som nu är ute på remiss konstateras det på många ställen att det nuvarande systemet har fungerat bra, men trots detta har man beslutat föreslå betydande ändringar av systemet. Trots att möjligheten enligt 29 § i den gällande självstyrelselagen att överföra lagstiftningsbehörighet på landskapet genom en vanlig lag och med lagtingets samtycke i praktiken inte har tillämpats, diskuteras det i betänkandet möjligheter att överföra mer lagstiftningsbehörighet på lagtinget.

Arbets- och näringsministeriet betonar att för varje politikområdes del bildar förmånerna, rättigheterna och skyldigheterna en helhet, och de ska behandlas som helheter. Förmåner och rättigheter ska inte åtskiljas från skyldigheterna. Ministeriet anser det vara viktigt att det i fråga om lagstiftningsbehörighet säkerställs en balans mellan rättigheter och de kostnader som följer av dem. Således ska Åland inte i samband med reformen av självstyrelselagstiftningen ges möjlighet att besluta om sådan överföring av lagstiftningsbehörighet eller behörighet i förvaltningsärenden på landskapet som skulle medföra kostnader för staten.

Lagstiftningsbehörigheten och behörighetsfördelningen enligt den ska basera sig på klara helheter på olika politikområden. Kostnadsansvaret ska alltid följa lagstiftningsbehörigheten och behörigheten i förvaltningsärenden. Enskilda lagstiftningsområden kan inte åtskiljas från den helhet som ett politikområde bildar. Exempelvis har lagstiftningen om stödsystem ett nära samband med olika politikområden och bakom dem kan det också ligga t.ex. EU-ålägganden. I enlighet med självstyrelselagen svarar landskapet för verkställandet av sådana beslut som fattats i EU inom landskapet, och denna skyldighet åtföljs också av kostnadsansvar för behövliga styrmedel och andra åtgärder. Politiska beslut ska grunda sig på beredning som sker på tjänsteansvar, och i den ska sektorministeriernas centrala ställning bevaras.

I samband med reformer som gäller Ålands ställning bör uppmärksamhet fästas vid statens/rikets intressen och rättigheter på ett mer balanserat sätt än vad kommittén föreslår. Arbets- och näringsministeriet understöder inte förslaget att det på landskapet ska överföras behörighet att besluta om överföring av behörighet på Åland utan en lag som Finlands riksdag stiftat.

Det finns skäl att noga bedöma huruvida den behörighet i skattefrågor som Åland föreslår kan skapa problematisk skattekonkurrens mellan riket och landskapet, t.ex. om Åland beslutar att införa samfundsskatt som är lägre än skatten på riksnivå.

Det är viktigt att man i det fortsatta arbetet också ser till att de bestämmelser om behörighet som berör Åland är tillräckligt tydliga för att det vid ministerierna ska vara möjligt att vid beredningen av nationell lagstiftning, EU-ärenden och andra internationella ärenden att bedöma till vilken del en viss fråga faller inom landskapets behörighet. En klar behörighetsfördelning skapar förutsättningar för att Åland kan höras i ett tidigt skede och att dess åsikter kan beaktas, när ärenden bereds vid ministerierna. Klarheten kan bäst säkerställa genom ett system av det nuvarande slaget, där tillräckligt tydliga och detaljerade förteckningar över ärenden som faller å ena sidan inom rikets och å andra sidan inom landskapets lagstiftningsbehörighet har inkluderats i en självstyrelselag som har godkänts i grundlagsordning. Om behörighetsfrågorna lämnas inom en gråzon försvåras beredningen och verkställigheten av både nationell lagstiftning och EU-lagstiftning, och ministeriernas skyldigheter fördunklas när det gäller hörande av Åland i aktuella ärenden.

Som det konstateras också i kommittébetänkandet är Ålands resurser för beredning av landskapslagstiftning ytterst knappa. Också ministeriernas resurser som reserverats för lagberedning minskar, varför någon betydligt större insats av ministeriernas lagberedare inte kan förväntas vid beredningen av eventuellt omfattande landskapslagar. Den idé som framförs i betänkandet, nämligen att man ska anlita förvaltningen i Sverige som hjälp, skulle fördunkla ansvaret och kunde i enskilda fall leda till oenhetligt genomförande av EU-lagstiftningen i Finland eller till och med till motstridiga tolkningar av EU-åläggandena. I vilket fall som helst vilar ansvaret för ett korrekt genomförande av EU-lagstiftningen inom utsatt tid i förhållande till EU i sista hand på Finland.

En stor del av lagstiftningen inom arbets- och näringsministeriets ansvarsområde har samband med genomförandet av EU-lagstiftningen, och till denna del är ett korrekt genomförande inom utsatt tid viktigt. Ministeriet ställer sig positivt till åtgärder som kan förbättra och effektivisera samarbetet med landskapsregeringen bl.a. i samband med beredning och genomförande av EU-lagstiftningen.

Åland ska inte heller ges behörighet i internationella ärenden, så att användning av behörigheten den skulle kunna hindra Finland från att ansluta sig till internationella avtal.

**Lagstiftningskontrollen**

Det lagråd som föreslås bli inrättat enligt kommitténs delbetänkande och som har till uppgift att på förhand granska landskapslagarna, skulle i den form som kommittén föreslår inte i tillräcklig utsträckning trygga deltagandet utanför landskapet trots att det heter att ”experterna behöver inte vara enbart ålänningar”. Arbets- och näringsministeriet anser att om tyngdpunkten i kontrollen av landskapslagarna förskjuts till ett tidigare skede, ska statens/rikets företrädare (sektorsministerier) vara välrepresenterade vid kontrollen. Ett sådant lagråd som i kommitténs delbetänkande föreslås bli inrättat genom landskapslag och vars sammansättning lagtinget ensamt skulle få bestämma, kan inte komma i fråga. Landskapet kan inte delegeras makt att beslut om när lagtinget har överskridit sin lagstiftningsbehörighet.

**Främjande av vindkraftsbyggandet i landskapet**

I delbetänkandet behandlas för arbets- och näringsministeriets sektors del som en specialfråga beredningen i samband med vindkraftsbyggandet.

Enligt 18 § 10 punkten (miljöskydd) och 18 § 22 punkten (näringsverksamhet) i självstyrelselagen faller främjandet av vindkraften inom landskapets lagstiftningsbehörighet. Stödjandet av vindkraftverk i landskapet faller således enligt självstyrelselagen för Åland inom landskapets lagstiftningsbehörighet. Självstyrelselagen utgår från principen att behörigheten i förvaltningsärenden följer lagstiftningsbehörigheten och att kostnadsansvaret följer förvaltningsansvaret.

På sidan 161 i Ålandskommitténs delbetänkande konstateras att det har visat sig vara svårt att hitta smidiga politiska lösningar t.ex. när det gäller utbyggnaden av vindkraft. Med detta avses det att landskapet i enlighet med 59 b § i självstyrelselagen har skyldighet att öka andelen förnybar energi inom landskapet i enlighet med EU:s åläggande som gäller Finland. I enlighet med självstyrelselagen planerar landskapet öka andelen förnybar energi i första hand genom andra förnybara energikällor än vindkraften, trots att förhållandena i landskapet är exceptionellt goda ur vindkraftsproduktionens synvinkel. Det är alltså fråga om landskapets eget val och beslutsfattande som baserar sig på självstyrelselagen. Staten/riket har inte någon lagstiftningsbehörighet eller behörighet i förvaltningsärenden inom landskapet när det gäller energipolitik, med undantag för kärnkraft, och inte heller något kostnadsansvar i samband därmed.

Staten har dock redan i flera års tid strävat efter att tillsammans med landskapet lösa frågan om hur produktionen av vindkraft skulle kunna främjas också i landskapet. Målet är att det ska fås till stånd ett specialarrangemang som på ett balanserat sätt sammanjämkar statens/rikets och landskapets intressen, rättigheter och skyldigheter (se närmare RP 274/2014 rd med förslag till lag om villkoren för deltagande i kostnaderna för produktionsstödet för el som produceras vid vissa vindkraftverk som byggs i landskapet Åland. Riksdagen har godkänt lagförslaget i propositionen den 14 mars 2015). Det är fråga om ett engångsarrangemang av exceptionell art.

Fotnot 12 på sidan 147 innehåller felaktig information: Miljövänlig energiproduktion är inte undantagen från punktskatt. Med stöd av 8 § i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (1260/1996) betalades en premie för el som producerades från vissa förnybara energikällor. Detta system ersattes år 2011 av ett fast produktionsstöd för el. Bestämmelser om detta finns i 4 kap. i lagen om stöd till produktion av el från förnybara energikällor (1396/2010). Bestämmelserna om det fasta produktionsstödet för el upphävdes från och med den 1 januari 2012. Tariffsystemet med inmatningspris är ett nytt och självständigt system, och det ersatte inte den premie som betalades med stöd av 8 § i lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen. Tariffsystemet med inmatningspris har ett nära samband med statens/rikets energipolitiska mål, och staten har inte lagstiftningsbehörighet eller behörighet i förvaltningsärenden inom landskapet när det gäller energipolitik, med undantag för kärnkraft.
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