



12.3.2025

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Lausuntopyyntö 28.1.2025, VN/23654/2021

## Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi arkistointilain ja laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt lausuntoa hallituksen esityksestä arkistointilain ja tiedonhallintalain muutoksesta. Arkistointilaki korvaisi nykyisen arkistolain ja sen tarkoituksena olisi varmistaa asiakirjallisen kulttuuriperinnön ja tutkimuksellisesti arvokkaiden tietoaineistojen säilyminen ja saatavuus, sekä edistää sähköistä arkistointia julkisessa hallinnossa. Lain soveltamisala ja käsitteet yhtenäistettäisiin julkisuuslain ja tiedonhallintalain kanssa, ja laki selkeyttäisi tietosuojalainsäädännön soveltamista yleisen edun mukaisessa arkistointitarkoituksessa tapahtuvaan henkilötietojen käsittelyyn. Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian.

Valtiovarainministeriö lausuu hallituksen esitysluonnoksesta seuraavaa.

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan arkistointilakiehdotukseen sisältyy uudistuksia, jotka voivat parantaa viranomaisten tietoaineistojen saatavuutta ja käytettävyyttä, sekä tehostaa arkistointiin liittyviä hallinnollisia menettelyjä. Kannatettavia muutoksia ovat mahdollisuus aikaistaa arkistoitavien aineistojen siirtoa Kansallisarkistoon, mahdollisuus liittää valtionhallinnon lisäksi muun julkisen hallinnon aineistoja kansalliseen arkistotietovarantoon, yleinen arkistointipäätös, sekä yhteisten tietovarantojen keskitetyt arkistointiesitykset ja -siirrot. Lakiehdotukseen sisältyvien uudistusten vaikutuksia suhteessa nykytilanteeseen tulisi kuitenkin jatkovalmistelussa tarkentaa.

### 1. Kansallinen arkistotietovaranto ja vaikutukset valtion talousarvioon

Ehdotetun arkistointilain 14 pykälässä säädettäisiin muille kuin valtionhallinnon viranomaisille uusi mahdollisuus siirtää arkistoitavat asiakirjat ja tietoaineistot sähköisessä muodossa kansalliseen arkistotietovarantoon. Säännöstä sovellettaisiin esimerkiksi kuntiin, ortodoksiseen kirkkoon, hyvinvointialueisiin, Kelaan ja yliopistoihin. Esitysluonnoksen mukaan ainakin kunnilla olisi halukkuutta siirtoihin. Kansallisarkisto on arvioinut siirtomahdollisuuden lisäävän kansallisen arkistotietovarannon aineistomäärää enintään 200 teratavua ja sen kustannusvaikutus olisi noin 75 000 euroa vuoteen 2029 mennessä.

Kansallisen arkistotietovarannon laajentaminen koko julkisen hallinnon aineistoihin on valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan kansallisen kulttuuriperinnön säilyttämisen ja saatavuuden kannalta perusteltu muutos. Muutoksen ansiosta viranomaisten ei tarvitsisi investoida omiin pysyvän arkistoinnin ratkaisuihin, osaamiseen ja palveluihin.

Lausuntoaineiston pohjalta on epäselvää, miten Kansallisarkiston arkistointipalvelujen laajennus tultaisiin rahoittamaan. Luonnoksessa todetaan, että esityksellä ei ole vaikutuksia valtion talousarvioon. Kuitenkin ehdotuksen mukaan muiden julkisen sektorin toimijoiden pysyvän arkistoinnin kustannukset siirtyisivät Kansallisarkistolle siltä osin kuin viranomaiset siirtäisivät aineistoa kansalliseen arkistotietovarantoon. Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan muutoksen kustannusvaikutus voikin jatkossa olla Kansallisarkiston arviota suurempi, jos muiden viranomaisten arkistosiirrot lisääntyvät merkittävästi.

Kansallisarkiston arkistointipalvelujen laajennuksesta aiheutuviin kustannuksiin ei ole varauduttu vuosien 2025-2028 julkisen talouden suunnitelmassa. Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan muutoksen tulee olla kustannusneutraali valtionalouteen. Tämä voidaan toteuttaa esimerkiksi esitysluonnoksessa kuvatun Ruotsin mallin mukaisella menettelyllä, jossa Kansallisarkisto perii siirtäjiltä maksun, joka kattaa kertaluonteiset vastaanottokustannukset ja säilytysmaksun.

Valtiovarainministeriö toteaa että esityksen vaikutukset hyvinvointialueisiin ja kuntiin voisivat realisoitua valtion talouteen jälkikäteistarkistuksen tai valtion ja kuntien välisen kustannustenjaon tarkistuksen kautta (joko kustannuksia lisäävästi tai vähentävästi). Esityksen vaikutuksia hyvinvointialueisiin ja kuntiin tulisi jatkovalmistelussa tarkentaa.

## **2. Vaikutukset kunnille**

Tiedonhallintaan ja tietosuojaan liittyvän sääntelyn vaatimukset muodostavat kunnille vaativan ja monimutkaisen kokonaisuuden, josta aiheutuvat kustannukset voivat olla huomattavia. Siihen nähden on hyvä, että ehdotuksessa selkeytetään arkistotoimen hoitamiseen liittyviä kuntien velvoitteita. Esitysluonnoksessa on myös arvioitu kiitettävästi keskitetyn kansallisen arkistotietovarannon vaikutuksia kuntiin. Toisaalta lakiehdotuksen muiden uudistusten vaikutuksia kunnille on arvioitu melko vähän.

Hankkeen tietoihin on asianmukaisesti merkitty, että esitys käsitellään kuntatalouden- ja hallinnon neuvottelukunnassa.

### 3. Vaikutukset hyvinvointialueille

#### *Taloudelliset vaikutukset*

Esitysluonnoksen taloudellisia vaikutuksia kuvaavassa luvussa (s. 24) ei ole selostettu lakiehdotuksesta hyvinvointialueille aiheutuvia taloudellisia vaikutuksia. Esitysluonnoksesta tulisikin ilmetä lakiehdotuksen kustannusvaikutukset hyvinvointialueille, jotta talousvaikutuksia voitaisiin arvioida lyhyellä, keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä.

#### *Lakiehdotuksen suhde toisiolakiin*

Esitysluonnoksen 11 luvussa (suhde muihin esityksiin) on käsitelty ainoastaan esitysluonnoksen suhdetta opetus- ja kulttuuriministeriössä vireillä olevaan hallinnonalan virastouudistukseen. Sosiaali- ja terveystietojen toissijaisesta käytöstä annetun lain (552/2019, toisiolaki) uudistamista koskeva hallituksen esitysluonnos on parhaillaan lausunnolla. Jos toisiolakia muutetaan siten, että hyvinvointialueilla on tulevaisuudessa tehtäviä tietolupaviranomaisena oman rekisterinpitäjyyden vastuiden puitteissa, muutoksella on yhteys arkistointilakiehdotukseen. Hyvinvointialueiden tietoaineistojen arkistointia kansallisessa arkistotietovarannossa olisi hyvä tarkastella myös toisiolain näkökulmasta.

#### *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys*

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021), jäljempänä hyvinvointialuelaki, 2 §:n mukaan hyvinvointialue on julkisoikeudellinen yhteisö, jolla on alueellaan itsehallinto siten kuin siitä säädetään hyvinvointialuelaissa. Perustuslain 121 §:n 4 momentin mukaan itsehallinnosta kuntia suuremmilla hallintoalueilla säädetään lailla. Hyvinvointialueiden itsehallinto on perustuslain 121 §:n 4 momentissa tarkoitettua itsehallintoa. Hyvinvointialueiden itsehallinnosta ei siis ole laissa säännelty samalla tavoin kuin kunnallisesta itsehallinnosta.

Hyvinvointialueen itsehallinnon keskeisiä elementtejä ovat asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet, hallinnon järjestäminen, taloudenhoito sekä talouden tarkastus ja valtion valvonta. Näistä säädetään hyvinvointialuelaissa. Hyvinvointialueen itsehallinnon keskeiset peruspilarit on määritelty perustuslakivaliokunnan lausunnossa (PeVL 17/2021 vp.). Perustuslakivaliokunta piti hyvinvointialueiden itsehallinnon välttämättöminä peruselementteinä seuraavia: 1) hyvinvointialueen hallinto perustuu asukkaiden itsehallintoon ja hyvinvointialueen ylintä päätösvaltaa käyttää suorilla sekä yleiseen ja yhtäläiseen äänioikeuteen perustuva vaaleilla valittu toimielin; 2) hyvinvointialueiden hallinto on valtionhallinnosta erillinen, ja hyvinvointialueen itsehallinto rajoittaa valtion mahdollisuutta ohjata hyvinvointialueen toimintaa; 3) hyvinvointialueen tehtävistä säädetään lailla; sekä 4) hyvinvointialueen hallinnon yleisistä perusteista säädetään lailla.

Esitysluonnoksen 12 luvussa (suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys) on omassa alaluvussa selostettu kunnallista itsehallintoa. Alaluvussa on todettu,

että arkistointilakia sovellettaisiin laajasti kuntiin, kuntayhtymiin, hyvinvointialueisiin ja maakuntiin. Muilta osin alaluvussa on selostettu ainoastaan kuntien itsehallinnon sisältöä. Kuvauksesta puuttuu kokonaisuudessaan selostus hyvinvointialueiden itsehallinnosta ja esitysluonnoksen vaikutuksesta hyvinvointialueiden itsehallintoon. Lisäksi kuvauksesta puuttuu toteamus lakiehdotuksen soveltamisesta hyvinvointialueyhtymiin, joista säädetään hyvinvointialuelain 58-69 §:ssä. Valtiovarainministeriö katsoo, että jatkovalmistelussa lukua tulee täydentää hyvinvointialueiden itsehallintoa koskevalla osuudella.

#### *Tiedonhallintalain mukaisesta lausuntomenettelystä*

Esitysluonnoksen mukaan Kansallisarkiston sähköisen arkistoinnin palvelujen kehittämistä koskeva tiedonhallintalain 9 §:n mukainen lausunto on saatu vuonna 2022. Vaikka hyvinvointialueet ovat olleet voimassa 1.7.2021 lukien, sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämistehtävät tulivat niiden vastuulle 1.1.2023 lukien. Tämän vuoksi valtiovarainministeriö ehdottaa muutosvaikutusten arvioinnin täydentämistä tai harkittavaksi uutta lausuntomenettelyä, jotta esitysluonnoksen taloudelliset ja muut vaikutukset hyvinvointialueille tulisivat arvioitua riittävällä tavalla.

## **4. Arkistointilain ehdotukset**

### **4 § Viranomaiset**

Lakiehdotuksessa asiakirjojen ja tietoaineistojen arkistointia koskeva sääntely kohdistuisi julkisuuslain 4 §:n 1 momentissa tarkoitettuihin viranomaisiin. Tiedonhallintalaissa velvoitteita on kohdistettu viranomaisen lisäksi myös tiedonhallintayksikölle. Koska tiedonhallintalaissa säädetty tiedonhallintamalli ja muutosvaikutusten arviointi, joihin ehdotetaan arkistointia koskevia täydennyksiä, ovat tiedonhallintayksikön vastuulla, voisi harkita ehdotettujen arkistoinnin suunnittelun (7 §) ja arkistoinnin toteuttamisen ja ylläpidon (11 §) velvoitteiden kohdentamista tiedonhallintayksikköön viranomaisen sijasta.

### **8 § Arvonmääritys**

Ehdotuksen mukaan viranomaisen tulisi määritellä arkistoitavat asiakirjat ja tietoaineistot tutkimuksellisten tarpeiden perusteella (arvonmääritys). Ehdotettu säännös on uusi. Voimassa oleva arkistolaki sisältää ajatuksen, että arkistolaitoksella on paras asiantuntemus siitä, mitkä tiedot tulisi säilyttää pysyvästi tieteellisen ja muun tutkimuksen tarpeisiin. Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan olisi tarkoituksenmukaisempaa säilyttää Kansallisarkiston ja viranomaisten nykyiset roolit asiakirjojen ja tietoaineistojen arvonmäärityksessä, siten että viranomainen määrittäisi arkistoitavat tietoaineistot ensisijaisesti omien tehtäviensä ja käyttötarpeidensa perusteella. Tietoaineistojen tutkimuksellisen arvon määrittäminen voi edellyttää erityistä asiantuntemusta, jota ei ole kaikilla viranomaisilla.

### **13.3 § Valtion viranomaisten asiakirjojen siirtäminen kansalliseen arkistotietovarantoon**

Ehdotus mahdollistaisi asiakirjojen ja tietoaineistojen siirtämisen kansalliseen arkistotietovarantoon jo tiedonhallintalain 21 §:ssä tarkoitetun säilytysajan kuluessa. Sanamuoto on ongelmallinen koska tiedonhallintalain 21 §:n mukaan tietoaineistot on arkistoitava säilytysajan päättymisen jälkeen, eikä tähän ole ehdotettu muutosta. Perusteluissa toisaalta todetaan, että säilytysaika päättyisi arkistointisiirtoon ja Kansallisarkistosta tulisi siirretyn aineiston rekisterinpitäjä. Käytännössä kyse olisi tilanteista, joissa arkistoitavien tietoaineistojen käyttö ensisijaisessa käyttötarkoituksessa on päättynyt mutta säilytysaikaa on vielä jäljellä, eikä säilytysaika ole lailla säädetty.

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan tällaisissa tilanteissa parempi toimintatapa olisi määrittää viranomaisen säilytysaika uudelleen käyttötarpeen mukaiseksi. Lakiehdotuksen ja perustelujen tekstiä voisi tarkentaa siten että arkistointisiirto kohdistuisi aineistoihin, joille ei enää ole viranomaisen tehtäviin liittyvää käyttötarvetta, ja joiden säilytysaika vastaa viranomaisen käyttötarvetta.

Ehdotuksessa jää epäselväksi miten viranomainen saisi siirretyt asiakirjat ja tietoaineistot tarvittaessa käyttöönsä kansallisesta arkistotietovarannosta. Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan siirrettyjen tietojen tulisi olla viranomaisen saatavilla koneluettavassa muodossa teknisten rajapintojen kautta.

Esitysluonnoksen mukaan mahdollisuus siirtää aineistoja kansalliseen arkistotietovarantoon jo säilytysajan kuluessa säästäisi viranomaisten säilytys- ja arkistointikustannuksia. Käytännössä viranomaiset joutuisivat silti huolehtimaan niiden aineistojen käytettävyydestä ja saatavuudesta, joita ei arkistoida pysyvästi, mutta säilytetään kuitenkin useita vuosikymmeniä. Esitysluonnoksen mukaan ei ole tarkoitus lisätä pysyvästi arkistoitavien aineistojen kokonaismäärää, ainoastaan keskittää niiden säilytystä. Myöskään ehdotettu 21 § sopimukseen pohjautuvasta asiakirjojen säilyttämisestä ei mahdollistaisi pitkiä määräaikoja säilytettävien aineistojen keskitettyä säilytystä. Näin ollen säilytysajan kuluessa tehtävä arkistointisiirto ei välttämättä vähentäisi viranomaisten investointi- ja resurssitarvetta muuhun pitkäaikaissäilytykseen.

Esitysluonnokseen ei sisälly arviota viranomaisten pitkäaikaissäilytettävien tai pysyvästi säilytettävien aineistojen määrästä ja niiden vaatimista investoinneista suhteessa mahdollisiin säästöihin. Esityksen vaikutuksia olisi hyödyllistä arvioida myös tältä kannalta.

### **14 § Muiden viranomaisten asiakirjojen siirtäminen kansalliseen arkistotietovarantoon.**

Ehdotuksella annettaisiin muillekin kuin valtion viranomaisille mahdollisuus siirtää tietoaineistoja kansalliseen arkistotietovarantoon. Esitysluonnoksessa jää kuitenkin epäselväksi mitkä olisivat laajennuksen vaikutukset Kansallisarkiston omaan

toimintaan tai valtion viranomaisten arkistointisiirtoihin. Kansallisarkistolle aiheutuneen hallinnollista lisätyötä esimerkiksi 13 ja 14 §:ien mukaisista siirtoajankohtaa koskevista päätöksistä ja sopimisesta, aineistojen vastaanotosta, lisääntyneistä tietopyynnöistä, tai tietoturvallisesta käyttöympäristöstä. Kansallisen arkistotietovarannon sisällön laajentaminen ei saisi hidastaa valtion viranomaisille velvoitettuja arkistointisiirtoja.

### **15 § Arkistokopio tietoaaineistosta**

Lakiehdotuksen 15 § vaikuttaa päällekkäiseltä arkistointipäätöstä ja -siirtoa koskevien pykäliden kanssa. 9 §:n ja 10 §:n arkistointipäätökset sekä 13 §:n siirtovoite valtion ja 14 §:n siirtomahdollisuus muiden viranomaisten osalta antaisivat jo sellaisenaan Kansallisarkistolle mahdollisuuden saada tai vastaanottaa myös sisällöltään muuttuvia tietoaaineistoja. Lisäksi siirron ajankohta, eli millä aikavälillä tietoaaineistosta otettaisiin otos arkistokopioksi, päätettäisiin 15 §:n perustelujen mukaan 10 §:n tai 11 §:n mukaisessa arkistointipäätöksessä. Lakiehdotuksessa ei tarkemmin määritellä sisällöltään muuttuvia tietoaaineistoja, mutta esimerkkinä mainitaan paikkatietoaaineistot. Valtiovarainministeriön käsityksen mukaan säännös voisi kohdistua myös rekisteritietoihin tai palvelutuotannossa syntyviin tietoaaineistoihin. 15 §:n tarkoitusta ja sen kohteena olevia aineistoja olisi hyvä täsmentää, jotta säännöksen vaikutuksia viranomaisiin voisi arvioida.

### **Kansallisarkiston määräysenantovaltuudet (7 §, 11 §, 12 § ja 13 §)**

Lakiehdotuksen mukaan Kansallisarkisto voisi antaa määräyksiä 7 §:n arkistoinnin suunnittelun, 11 §:n arkistoinnin, 12 §:n digitoinnin ja 13 §:n arkistointisiirtojen teknisistä toteuttamis- ja menettelytavoista ja arkistoinnissa käytettävistä tiedostomuodoista. Arkistoitavien tietoaaineistojen pitkäaikaisen käytettävyyden ja luotettavuuden kannalta tämä on perusteltua. Esitysluonnoksessa ei ole kuitenkaan kerrottu tarkemmin määräysten sisällöstä. Jatkovalmistelussa esitystä olisi hyvä täydentää tältä osin tai liittää esitykseen määräysten luonnokset.

Arkistointikelpoiset siirtoformaattit ja -rakenteet voivat aiheuttaa siirtävälle viranomaiselle muutuskustannuksia, jotka Kansallisarkiston tulisi ottaa huomioon sekä antaessaan ehdotettujen 11-13 §:ien nojalla määräyksiä että arkistointi- ja siirtopäätöksiä tehdessään. Jos viranomaisella ei ole mahdollisuutta erillisen arkistointiratkaisun ylläpitoon, Kansallisarkiston määräykset kohdistuisivat myös palvelutuotannon järjestelmiin, joissa ei välttämättä ole sisäänrakennettuja arkistointiominaisuuksia, toisin kuin asianhallintajärjestelmissä. Tällöin arkistoinnin, digitoinnin ja arkistointisiirron toiminnallisuuden kehitystyö voi aiheuttaa merkittäviä kustannuksia, jotka toistuvat aina järjestelmää uusittaessa.

Valtiovarainministeriö esittää että 7 §:n ja 11-13 §:ien määräysenantovaltuuksiin liitettäisiin vastaava kuulemismenettely kuin 10 §:ssä yleisen arkistointipäätöksen kohdalla. Kuulemisen tarkoitus olisi arvioida määräyksestä viranomaisille koituvia muutos- ja kustannusvaikutuksia.

### ***Tiedonhallinnan vaikutusten arviointi***

Tiedonhallintalain 8 §:n 2 momentissa säädetään ministeriön velvollisuudesta arvioida valmisteltavien säännösten vaikutuksia tietoaineistoihin ja tietojärjestelmiin tiedonhallintalain 5 §:n 3 momentin mukaisesti. Esitysluonnoksessa on arvioitu kansallisen arkistotietovarannon laajentamisen vaikutuksia mutta ei esimerkiksi ehdotukseen sisältyvien suunnittelu-, arvonmääritys-, digitointi-, säilytys- tai arkistointisiirtovelvoitteiden vaikutuksia muille viranomaisille. Jatkovalmistelussa olisi hyvä tarkentaa säännösten vaikutusten arviointia erityisesti sääntelyn kohteena oleviin julkisen hallinnon viranomaisiin.

## **5. Tiedonhallintalakia koskevat ehdotukset**

### ***5.2 § Tiedonhallintamalli ja 5.3 § tiedonhallinnan muutosvaikutusten arviointi***

Ehdotuksen mukaan tiedonhallintamallia olisi täydennettävä tietoaineistojen arkistointia koskevilla tiedoilla, ja muutosvaikutusten arvioinnin tulisi kattaa myös vaikutukset arkistointiin. Täydennykset kohdistaisivat tiedonhallintalain kuvaus- ja arviointivelvoitteen kattavammin tiedon koko elinkaareen.

Tiedonhallintalain 5 §:n 2 momentin muutokset tukisivat ehdotetun arkistointilain 7 §:n suunnitteluelvoitetta. Esitysluonnoksen perusteella ei kuitenkaan ole täysin selvää vastaisivatko tiedonhallintamalliin lisättävät arkistointitiedot ja arkistointilain 7 § mukaiset arkistoinnin suunnittelutiedot toisiaan, ja perustuisiko niihin liittyvä ohjaus ja neuvonta tiedonhallintalain vai arkistointilain mukaisiin tehtäviin. Esitysluonnoksen perustelujen mukaan Kansallisarkisto voisi arkistoinnin asiantuntijaviranomaisena ohjata suosituksin ja ohjein arkistointia koskevan suunnittelun tarkempaa sisältöä osana tiedonhallintamallia. Toisaalta tiedonhallintalain vaatimusten edistäminen on säädetty tiedonhallintalautakunnan tehtäväksi. Ehdotetun arkistointilain 7 §:n nojalla taas Kansallisarkisto voisi antaa määräyksiä arkistoinnin ja tietojen säilyvyyden ja käytettävyyden teknisistä toteuttamistavoista.

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan viranomaisten roolit olisivat selvemmät, jos arkistointilaissa säädettäisiin tarkemmin tiedonhallintamallissa kuvattavista arkistoinnin tiedoista. Arkistointia koskevan suunnittelun sisältöä tarkentavat suositukset ja ohjeet ovat joka tapauksessa tarpeen. Muutokset toisivat viranomaisille hallinnollista lisätyötä, jonka vaikutuksia ei ole esitysluonnoksessa arvioitu. Jatkovalmistelussa vaikutusten arviointia tulisi tältä osin täydentää.

### ***21.2 § Tietoaineistojen arkistointi tai tuhoaminen***

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan 21 §:n 2 momentissa tietoaineistojen arkistointi- ja tuhoamisvelvollisuuteen liittyvää ”viivytyksettä” – aikamäärettä ei voi ehdotuksen mukaisesti poistaa. Tietoaineistojen viivytyksetön tuhoaminen tai

arkistointi käyttötarpeen mukaisen säilytysajan päätyttyä on tärkeää tietoturvallisuuden ja henkilötietojen suojan toteutumiseksi.

## 6. Muut huomiot

Valtiovarainministeriössä on käynnissä valtionavustuslain (688/2001) osittaisuudistushanke. Valtionavustuslain 32 e §:ssä säädetään valtionavustustoiminnan tietovarantoon tallennettavien tietojen ja asiakirjojen säilytysajasta ja keskitetystä arkistointiesityksestä. 32 e §:n 2 momentin mukaan: "Valtiokonttori voi tehdä arkistointia koskevan esityksen keskitetysti valtionapuviranomaisen tai lain nojalla muun valtionavustuksia myöntävän toimeksiannosta". Valtiovarainministeriö arvioi kyseisen lainkohdan muutostarvetta arkistointilakiehdotuksen 9 §:n 3 momentin säännösten perusteella.

Hallituksen esitysluonnoksen sivulla 71 Kansallisarkiston arviointitehtävää koskevan 22 §:n perusteluissa viitataan 9, 10 ja 22 §:iin, mikä lienee kirjoitusvirhe. Lakiehdotuksessa arviointi kohdistuu 7 §:n ja 11-13 §:ien velvoitteisiin.

Valtiosihteeri kansliapäällikkönä

Juha Majanen

Hallinto- ja kehitysjohtaja,  
ylijohtaja

Anu Nousiainen

Tiedoksi

VM: BO Sanna Nieminen, HVO Merja Salmi, JulkICT Sami Aalto, Tommi Oikarinen, KAO Saara Rahko, KHT Suvi Metsärinta-Lehmusvaara, Leena Rantala



**VN/23654/2021-VM-185**

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: