

Asia: VN/22727/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi taloudellisesti tuetusta ammatillisen osaamisen kehittämisestä annetun lain ja koulutuksen korvaamisesta annetun lain 2 §:n muuttamisesta

Yleiset huomiot

Yleiset huomionne esitysluonnoksesta

Pyydettyinä lausuntona luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi taloudellisesti tuetusta ammatillisen osaamisen kehittämisestä annetun lain ja koulutuksen korvaamisesta annetun lain 2 §:n muuttamisesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Lausunto keskittyy lakiin taloudellisesti tuetusta ammatillisen osaamisen kehittämisestä.

Metsäteollisuus ry vastustaa koulutusvähennyksen poistamista. Metsäteollisuus ry huomauttaa, että koulutusvähennyksen poistaminen siirtää koulutusvastuuta yhä voimakkaammin työnantajalle, varsinkin, kun otetaan huomioon muut viimeaikaiset ammatilliseen koulutukseen kohdistuvat leikkaukset. Lisäksi pidämme luonnoksessa kuvattuja perusteluita vähennyksen poistolle hatarina.

Vähennysoikeuden poistamista perustellaan luonnoksessa sillä, että vähennysoikeudella ei ole saavutettu sille asetettuja tavoitteita. Vähennysoikeuden tavoitteena on kannustaa työnantajaa lisäämään työntekijöiden koulutusta. Metsäteollisuus ry:n jäsenyritykset ovat käyttäneet vähennystä koulutusten järjestämiseen onnistuneesti ja tehokkaasti. Koulutusvähennys on siis toiminut tärkeänä kannustimena järjestää koulutusta työntekijöille, vaikka on totta, että kaikki toimialat huomioiden sitä ei ole hyödynnetty niin paljon kuin hallituksen esityksessä (HE

95/2013) alun perin arvioitiin. Perusteluissa vedotaan myös siihen, että koulutusmäärät ovat viimeisten vuosien aikana tasaantuneet. Koronapandemian vaikutusten ja pandemiaa seuranneen talouden laskusuhdanteen vuoksi johtopäätösten tekeminen vähennyksen kannattavuudesta näiden vuosien perusteella ei anna välttämättä todellista kuvaa vähennyksen hyödyllisyydestä.

Koulutusvähennystä poistettaessa ei huomioida riittävästi sitä, millaiset vaikutukset vähennyksen poistamisella voi olla koulutuksia toteuttaville koulutuksenjärjestäjille. Vaikutukset voivat olla kielteisiä alueellisille ammatillisille toimijoille, jotka ovat järjestäneet koulutuksia aktiivisesti yhteistyössä alueensa metsäteollisuusyritysten kanssa.

Kilpailukyvyn kasvu ja osaavan työvoiman saatavuuden takaaminen edellyttävät suomalaisten työssäkäyvien jatkuvan oppimisen mahdollisuuksien ylläpitoa ja kehittämistä. Tässä tarkoituksessa koulutusvähennys on toiminut metsäteollisuuden yrityksille systemaattisena kannustimena. Metsäteollisuus ry kannattaa pikemminkin tällaisten taloudellisten kannustimien lisäämistä kuin niiden poistamista.

Yleisperustelut

Huomionne luvuista 1 -3 (tausta, nykytila ja sen arviointi, ehdotuksen tavoitteet)

-

Huomionne luvuista 4 -5 (ehdotukset, vaikutukset ja muut toteuttamisvaihtoehdot)

-

Laki taloudellisesti tuetusta ammatillisen osaamisen kehittämisestä

2 § - Soveltamisala

-

3 § - Koulutussuunnitelma

-

5 § - Koulutuskorvaus

-

Laki koulutuksen korvaamisesta

2 § - Soveltamisala

-

Voimaantulo

Huomionne ehdotetusta voimaantulosta

-

Kaplas Venla
Metsäteollisuus ry