

Asia: VN/16703/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta vanhuspalvelulain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Pidätkö luonnoksessa esitettyä muutosta kannatettavana?

Kyllä

2. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu talouden tasapainottamiseksi?

Ei

Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

-

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne palvelujen toteuttamisesta taloudellisesti kestäväällä tavalla.

Jäykkä lailla ohjattu ratkaisu on kaikin puolin mahdoton nykyisillä hoitaja resursseilla ja rahoituksella.

Pitäisi ottaa käyttöön tarpeen mukainen mitoitus, joka sovittaisiin yhdessä tilaajan ja tuottajan kanssa kulloisenkin tilanteen mukaan.

Tärkeintä olisi tarkastella koko palvelurakennetta ja niistä syntyviä kustannuksia. Hyvinvointialueiden kustannukset olisi vihdoin saatava läpinäkyviksi ja sen mukaan miettiä kuka tuottaa palvelut kustannustehokkaasti ja saada siitä säästöjä.

Mitoituksen muutos tuo haasteita maksupolitiikkaan. Miten käy niille hoivakodeille, joille on nyt määritetty 0,65 mukaan mitoitus, jos mitoitus laskee esitetyn mukaisesti 0,6:een. Saadaanko lupaprosessin kautta haettua mitoitusmuutosta ja jos ei, onko hyvinvointialueet valmiita maksamaan toisen hoitokodin kohdalla isompaa hintaa, jos mitoitukseen ei saada Aluehallintovirastosta muutosta?

Tarvitsemme tarveperusteisen maksujärjestelmän. Lisäksi toteamme, että luvista ei tulisi olla määritelty hoitajamitoitusta, vaan mitoituksen pitäisi seurata lainsäädäntöä. Luvista kertyy yrityksille kuluja ja lupaprosessit vievät lisäksi aikaa. Aika on rahaa.

3. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu henkilöstön saatavuuden ja riittävyyden turvaamiseksi?

-

Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

Asialla on monet puolensa, se todennäköisesti helpottaa hoitajapulaa hieman, myös kesäsijaisten saanti on monelle hoivayritykselle haastavaa ja pienemmällä mitoituksella tarvitaan vähemmän sijaisiakin.

Toisaalta mitoituksen lasku saattaa pahentaa entisestään ns. pullonkauloja esim. kotihoidossa ja vuodeosastoilla, kun jonot eivät vedä.

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne henkilöstön saatavuuden turvaamisesta asiakkaiden palvelutarpeita vastaavalla tavalla.

-

4. Kuinka suurelle osalla asiakkaista arvioitte vähimmäismitoituksen 0,6 olevan riittävä turvaamaan laadukkaat ja asiakasturvalliset palvelut?

Valitse seuraavista vaihtoehtoista sopivin

-

Voitte esittää 0,6 mitoituksen riittävyyteen liittyviä näkökohtia.

Laadukasta hoivaa pystytään järjestämään myös 0.6 mitoituksella. Mitoituksen tarkkaan määrittäminen lakiin on hankala, sillä on hoitokoteja, joissa on raskaampaa hoivaa kuin toisessa. Samaan aikaan vuodeosastohoitoja lakkautetaan ja hoivakoteihin siirtyy entistä huonokuntoisempia vanhuksia, toiminnallisesti se vaatii hoitokodeilta muutoksia, jotta virikkeellistä elämää pystytään tarjoamaan jatkossakin.

Hoivateknologian hyödyntäminen ja sen käyttö osana asukkaiden palvelun kokonaisuutta on tärkeää nostaa keskusteluun ja saada asia pikaisesti etenemään lainsäädännön tasolle.

Tarpeen mukaisen mitoituksen käyttöönotto, joka sovittaisiin yhdessä tilaajan ja tuottajan kanssa kulloisenkin tilanteen mukaan, olisi hyvä ratkaisu monessa tilanteessa.

6. Voitte esittää muut asiaan liittyvät näkökohtanne muutoksen vaikutuksista.

-

Matikainen Tanja
Suomen Yrittäjät