

Asia: VN/16703/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta vanhustalouden muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Pidätkö luonnoksessa esitettyä muutosta kannatettavana?

Ei

2. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu talouden tasapainottamiseksi?

Ei

Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

-

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne palvelujen toteuttamisesta taloudellisesti kestäväällä tavalla.

ks kohta 6

3. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu henkilöstön saatavuuden ja riittävyyden turvaamiseksi?

Ei

Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

-

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne henkilöstön saatavuuden turvaamisesta asiakkaiden palvelutarpeita vastaavalla tavalla.

ks kohta 6

4. Kuinka suurelle osalla asiakkaista arvioitte vähimmäismitoituksen 0,6 olevan riittävä turvaamaan laadukkaat ja asiakasturvalliset palvelut?

Valitse seuraavista vaihtoehdoista sopivin

50 % tai vähemmän

Voitte esittää 0,6 mitoituksen riittävyyteen liittyviä näkökohtia.

ks kohta 6

6. Voitte esittää muut asiaan liittyvät näkökohtanne muutoksen vaikutuksista.

Muutosehdotus on selvä heikennys hoivatyön kentälle, eikä riitä turvaamaan asiakkaidensa tarvitsemaansa hoivaa ympäri vuorokauden ja kaikkina viikon päivinä. Vuodeosastojen vähentymisen myötä vaativa hoiva on siirtynyt ympärivuorokautiseen palveluasumiseen, ja tarvitsee näin ollen korkeamman hoitajamitoituksen. Jos hoitajamitoitus laskee, lisää se työn kuormitusta olemassa olevalle hoitohenkilökunnalle. Hoivatyön veto/pitovoima ei tule korjaantumaan, päinvastoin, heikentyy työn kuormituksen lisääntyessä.

Lakiesityksessä oikeus riittävään, moniammatilliseen toimintakykyä tukevaan hoivaan ja ihmisarvoiseen vanhuuteen on jäänyt täysin työllisyyslukuarvioiden varjoon. Kun lakia muutettiin väliaikaisesti 0,7:stä 0,65:een, oli silloin esityksen taustalle kuvattu viiveaika, jota tarvitaan, jotta henkilökuntavajetta saadaan paikattua. Nyt on kuitenkin epäonnistuttu kouluttaa puuttuvaa henkilökuntaa ja pitää olemassa olevat ammattilaiset työssä. Aiemmin oli selvää, että hoivatyön ammattilaisia tarvitaan lukumäärällisesti lisää, ja ikäpoliittinen suunnittelu nojasi myös tähän.

Henkilöstöpula korjataan lakiesityksessä väärästä päästä, jossa häviäjänä ovat nykyiset hoivatyön ammattilaiset ja erityisesti iäkkäät itse. Iäkkäiden ääntä ei ole myöskään tuotu näkyviin lakiesityksessä, joka osuu silmään ikäsyrijintää vahvistavana elementtinä.

Borodulin Katja
Ikäinstituutin säätiö