

Asia: VN/16703/2024

## Lausuntopyyntö luonnoksesta vanhuspalvelulain muuttamisesta

### Lausunnonantajan lausunto

#### 1. Pidätkö luonnoksessa esitettyä muutosta kannatettavana?

Kyllä

#### 2. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu talouden tasapainottamiseksi?

Kyllä

#### Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

Lähtökohtaisesti 0,6 henkilöstömitoitus välittömässä asiakastyössä on riittävä suurimmalle osalle asiakkaita. Joka tapauksessa on asumisyksiköitä, joissa henkilöstömitoitus tulee olemaan korkeampi esimerkiksi asumisyksikön profiilin, asiakasmäärän tai kiinteistöön liittyvien tekijöiden vuoksi. Varsinais-Suomessa on joissakin asumisyksiköissä jouduttu nykyisen henkilöstömitoituksen vuoksi vähentämään asiakaspaikkoja, mikä on taas vaikuttanut odotusaikoihin, palveluketjun sujuvuuteen sekä hyvinvointialueen talouteen heikentävästi. Henkilöstömitoituksen tulisi pohjautua enemmän asiakkaiden palvelutarpeeseen ja siinä pitäisi pystyä huomioimaan myös käytössä olevat teknologiset ratkaisut. 0,6 henkilöstömitoitus tulee huomioida valvovan viranomaisen taholta myös yksityisen palvelutuotannon luvissa. Henkilöstömitoituksen laskun taloudellinen vaikutus tulisi näkyä ostopalvelukustannuksissa.

#### Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne palvelujen toteuttamisesta taloudellisesti kestäväällä tavalla.

-

#### 3. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu henkilöstön saatavuuden ja riittävyyden turvaamiseksi?

Kyllä

#### Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

Ikääntyneiden palveluiden työntekijöiden ikärakenne ja eläköitymisennuste huomioiden henkilöstömitoituksen uudelleen tarkastelu on välttämätöntä. Nykyisellä henkilöstömitoituksella

palvelutuotantoa on jouduttu supistamaan ja henkilöstöresurssit ovat kohdentuneet liikaa asumispalveluihin kotihoidon kustannuksella.

**Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne henkilöstön saatavuuden turvaamisesta asiakkaiden palvelutarpeita vastaavalla tavalla.**

-

**4. Kuinka suurelle osalla asiakkaista arvioitte vähimmäismitoituksen 0,6 olevan riittävä turvaamaan laadukkaat ja asiakasturvalliset palvelut?**

**Valitse seuraavista vaihtoehdoista sopivin**

75 % tai enemmän

**Voitte esittää 0,6 mitoituksen riittävyyteen liittyviä näkökohtia.**

Henkilöstömitoituksen tulisi pohjautua enemmän asiakkaiden palvelutarpeeseen. Korkeampi henkilöstömitoitus ei ole tae laadukkaasta palvelusta vaan enemmän on kyse ammattitaidosta, toimintakulttuurista ja työnjaosta. Henkilöstömitoituksessa tulisi vielä monipuolisemmin huomioida eri ammattiryhmät, joita asiakkaan hoitoon ja palveluun kohdistuu. Myös teknologiset ratkaisut tulisi enemmän huomioida henkilöstömitoituslaskennassa.

**6. Voitte esittää muut asiaan liittyvät näkökohtanne muutoksen vaikutuksista.**

Henkilöstömitoituksen pienentäminen 0,6:een vaikutus hyvinvointialueiden rahoitukseen on liian korkea huomioiden, että hyvinvointialueilla ei ole päästy nykyiseen 0,65 henkilöstömitoitukseen kattavasti vaan mitoitusta on kompensoitu esimerkiksi palvelutuotannon supistamisella. Lisäksi lakisääteisen henkilöstömitoituksen pienentämisestä huolimatta edelleen tulee olemaan asumisyksiköitä, joissa henkilöstömitoitus on jopa nykyistä henkilöstömitoitusta korkeampi esimerkiksi asiakkaiden palvelutarpeisiin tai kiinteistöön liittyen.

Pöyhönen Eeva

Varsinais-Suomen hyvinvointialue - Tulosaluejohtaja Eeva-Sirkku Pöyhönen