

Asia: VN/1169/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi vuoden 2025 tuloveroasteikosta, tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta sekä eräiden muiden verolakien muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Kotitalousvähennys

Harmaan talouden ja talousrikollisuuden aiheuttamat veromenetykset yhteiskunnalle ovat vuositasolla useita miljardeja euroja. Kotitalousvähennysjärjestelmän, jonka mahdollisuus alkoi vuonna 1997, tarkoituksena on ollut harmaan talouden torjunta ja työllisyyden edistäminen. Useiden tutkimusten mukaan kotitalousvähennys on kitkenyt harmaata taloutta mm. siivousalalla. 2010-luvulta alkaen kotitalousvähennyksen perusteita on muutettu edes takaisin, välillä on supistettu ja välillä on laajennettu. Jotta edestakaisin veivaaminen hallituskausittain loppuisi, kannattaisi Suomessakin siirtyä Ruotsin mallin mukaiseen laskutusjärjestelmään.

Esimerkiksi vuoden 2012 kotitalousvähennyksen käyttömahdollisuuksia supistanut lakimuutos vähensi kiinteistöpalvelujen (mm. siivous, ulkoalueiden hoito) kysyntää ja vaikutti negatiivisesti alan pk-yritysten työtilanteeseen ja työpaikkojen määrään. Tämän jälkeen vähennyksen käyttömahdollisuuksia taas laajennettiin ja nyt ollaan jälleen supistamassa. Esimerkiksi siivousalalla palvelujen hinnat ovat nousseet johtuen palkka- ja muiden kustannusten noususta, joten kotitalousvähennyksen supistaminen johtaisi siihen, että voisi olla edullisempaa hankkia palvelu pimeänä. Nk. kotipalveluiden ostamisen syynä yrityksiltä on juurikin asiakkaan saama veroetu kotitalousvähennyksen muodossa.

Korkeammalla kotitalousvähennyksellä on verotulojen ja yritysten kannattavuuden kasvun ja työllisyyden lisäämisen ohella yhteiskunnallisesti myönteiset vaikutukset; ikäihmiset ja vanhuksset voivat asua kodeissaan pidempään hankkimalla arkeaan helpottamaan mm. silitys-, siivous- ja kaupassakäynti- sekä ruohonleikkuu- ja lumenluontipalveluja. Myös omaisille ostopalvelut luovat

turvaa, kun he tietävät, että joku käy vanhuksen luona säännöllisesti, vaikkakaan kaikilla vanhuksilla ei ole edes omaisia. Lisäksi ruuhkavuosia elävät lapsiperheet voivat ehkäistä vanhempien uupumista hankkimalla kiireiseen arkeen apua ostopalveluilla, joiden työkorvauksesta he saavat kotitalousvähennyksen.

Nyt kotitalousvähennystä ollaan supistamassa noin 100 miljoonalla eurolla siten, että kotitalousvähennyksen vuotuista enimmäismäärää alennettaisiin nykyisestä 2 250 eurosta (3.500€ määräaikainen korotus) 1 600 euroon ja vähennyksen omavastuu korotettaisiin 100 eurosta 150 euroon. Verovelvollinen olisi oikeutettu vähentämään nykyisen 40 prosentin (60 % määräaikainen korotus) sijasta 35 prosenttia kotitalousvähennykseen oikeuttavasta työstä maksetusta korvauksesta. Tämä muutos iskisi toteutuessaan kiinteistöpalvelualan pk-yrityksiin ja yrittäjiin rajusti, sillä on selvää, että osa asiakkaista lopettaisi ostamiensa palveluiden käytön, mikä johtaisi yritysten henkilöstön vähentämisiin ja siten työllisyyden laskuun. Myös pimeän työvoima käyttö lisääntyisi. Kotitalousvähennyksen supistaminen ei lisää työllisyyttä eikä yritysten kannattavuutta. Lisäksi valtio menettää verotuloja, pimeä työ alkaa rehottamaan ja vanhukset eivät voi asua kodeissaan, mistä syntyy lisää kustannuksia yhteiskunnalle.

Kiinteistötyönantajat ry ei kannata kotitalousvähennyksen supistamista hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetulla tavalla, vaan esittää, että kotitalousvähennyksen perusteet säilytetään nykyisellään. Lisäksi Kiinteistötyönantajat ry viittaa jäsenyrityksensä Sivex Oy:n lausuntoon ja sen kokemuksiin kotitalousvähennyksen supistamisen seurauksista, kun sitä edellisen kerran supistettiin.

Gramen Pia  
Kiinteistötyönantajat ry