

Lausunto

13.7.2022

VN/467/2022
VN/467/2022-OM-26

Maa- ja metsätalousministeriö

Oikeusministeriön lausunto hallituksen esityksen luonnoksesta huoneistotietojärjestelmästä annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt oikeusministeriöltä lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi huoneistotietojärjestelmästä annetun lain ja asunto-osakeyhtiölain muuttamisesta. Oikeusministeriö esittää lausuntonaan seuraavaa.

Yleistä

Ehdotetun sääntelyn alaan kuuluvat asunto-osakeyhtiöt poikkeavat toisistaan olennaisesti mm. niiden koon, hallinnon hoitamiseen käytettävissä olevien resurssien ja sijainnin perusteella. Ensin mainittujen osalta yleistä on, että erityisesti pienimpien asunto-osakeyhtiöiden hallintoa hoidetaan tyypillisesti osakkaiden toimesta ilman isännöitsijän ja/tai muiden ulkopuolisten ammattimaisten palveluntarjoajien hyödyntämistä. Viimeksi mainittu liittyy puolestaan asunto- ja toimitilamarkkinoiden alueelliseen eriytymiseen, minkä johdosta eri alueilla sijaitsevilla taloyhtiöllä voi käytännössä olla huomattavasti toisistaan poikkeavat kannustimen taloyhtiön rakennusten suunnitelmalliseen ylläpitoon ja/tai tason korottamiseen. Kaikista mainituista seikoista johtuu, että taloyhtiöiden tarpeet ja mahdollisuudet tuottaa ja jakaa lakiehdotuksessa tarkoitettua taloudellista ja teknistä tietoa poikkeavat toisistaan huomattavasti. Oikeusministeriön arvion mukaan tämä on onnistuttu kokonaisuutena arvioiden ottamaan asianmukaisesti huomioon ehdotuksen vaikutusarvioissa, tiedon toimittamisen tarkkuutta ja tiheyttä koskevissa säännöksissä sekä sulkemalla pienimmät yhtiöt lähtökohtaisesti tietojen toimittamisvelvollisuuden ulkopuolelle.

Oikeusministeriö kannattaa ehdotuksen lähtökohtaa, jonka perusteella taloyhtiön velvollisuuksia seurata ja dokumentoida taloudellista tilannettaan ja yhtiössä suunniteltuja ja toteutettuja kunnossapito- ja muutostöitä ei ole tarkoitus laajentaa, vaan tarkoituksena on mahdollistaa mainittujen tietojen rakenteinen tallentaminen ja jakelu tavalla, joka mahdollistaa tietojen hyödyntämisen aiempaa tehokkaammin. Ehdotusten täytäntöönpanossa ja siihen liittyvässä asetustason sääntelyssä on mainitun tavoitteen ohella edelleen tarpeen ottaa huomioon erilaisten taloyhtiöiden ja muut käytännön tarpeet mm. edellytettävän rakenteisen tiedon tarkkuuden ja tiedon käsittelyyn liittyvien viranomaisen rajapintojen ja järjestelmien käytettävyyden osalta. Lisäksi on tärkeää varmistua siitä, että säännösten soveltamisen edellyttämät tietojärjestelmien muutokset ehditään valmistella kaikkien osapuolten kannalta riittävän hyvissä ajoin. Ehdotuksen siirtymäsäännökset, joiden perusteella tietojenantovelvollisuuksia sovellettaisiin ensimmäisen kerran vuosina 2025-2026 näyttäisivät lähtökohtaisesti täyttävän tämän tarpeen.

Oikeusministeriö pitää tärkeänä, että huoneistotietojärjestelmän kehittämistyössä otetaan jo nyt huomioon tarve tulevaisuudessa siirtää taloyhtiölainojen osakaskohtaisia velkaosuuksia koskevia

Postiosoite
Postadress
Postal Address
 Oikeusministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 25
 00023 Valtioneuvosto

Eteläesplanadi 10
 Helsinki

0295 16001
 +358 295 16001

09 1606 7730
 +358 9 1606 7730

kirjaamo.om@gov.fi
 oikeusministerio.fi

tietoja positiiviseen luottotietorekisteriin. Kuten hallituksen esityksen luonnoksesta ilmenee, nämä muodostavat merkittävän osan kotitalouksien veloista. Osakaskohtaisia velkaosuuksia koskevat tiedot ovat oleellisia arvioitaessa luonnollisen henkilön luottokelpoisuutta.

Positiivisesta luottotietorekisteristä annettu laki tulee voimaan 1.8.2022. Oikeusministeriö kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, että tiedot eivät ole välttämättä kovin nopealla aikataululla siirrettävissä positiiviseen luottotietorekisteriin, huomioiden siihen kohdistuvat tietojärjestelmävaikutukset. Se myös edellyttää erillistä positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain muuttamista koskevaa lainvalmistelua ja sen yhteydessä tiedonsiirtojen edellyttämän rahoituksen varmistamista. Tämän olisi syytä käydä selkeästi ilmi hallituksen esityksen luonnoksesta. Esitysluonnoksen jatkovalmistelun aikana on hyvä vielä varmistua siitä, että taloyhtiölainoja koskeva huoneistotietojärjestelmän tietosisältö ja siihen liittyvät muut yksityiskohtat ovat tarkoituksenmukaisia, ottaen huomioon positiivisen luottotietorekisterin käyttötarkoitukset. Positiivinen luottotietorekisteri sisältää pelkästään luonnollisen henkilön luottoja ja tuloja koskevia tietoja. (Ks. tarkemmin jäljempänä yksityiskohtaiset kommentit.)

Henkilötietojen käsittely ja vaikutukset henkilötietojen suojaan

Oikeusministeriö toteaa, että huoneistotietojärjestelmästä annetun lain suhdetta EU:n yleiseen tietosuoja-asetukseen ja perustuslakiin on selostettu sen esitöissä (HE 127/2018 vp) yksityiskohtaisesti. Perustuslakivaliokunta on lakiehdotusta käsitellessään katsonut, että kysymys ei ole sisällöltään erityisen perusoikeusherkästä rekisteristä eikä sellaisesta sääntelystä, johon liittyisi poikkeuksellisen korostunut riski luonnollisen henkilön oikeuksille ja vapauksille (PeVL 32/2018 vp, s. 2). Esitysluonnos sisältää jakson vaikutuksista henkilötietojen suojaan, jossa on selostettu osin samoja näkökohtia kuin edellä mainitussa hallituksen esityksessä. Esitysluonnoksen jatkovalmistelun aikana olisi hyvä arvioida vielä tarkemmin, millä tavalla ehdotetut lainmuutokset vaikuttavat henkilötietojen ja yksityiselämän suojaan, mukaan lukien henkilötietojen käsittelyyn kohdistuvat riskit.

Huoneistotietojärjestelmässä ei käsitellä lain esitöiden mukaan erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tai arkaluonteisia henkilötietoja. Esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluiden mukaan esityksessä ehdotettavien muutosten myötä huoneistotietojärjestelmässä ei edelleenkään käsiteltäisi erityisiä henkilötietoryhmiä tai arkaluonteisia henkilötietoja. Oikeusministeriö kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, että positiivisen luottotietorekisterin jatkokehittämistä silmällä pitäen järjestelmään tallennettavat tiedot taloyhtiölainojen osakaskohtaisista velkaosuuksista antaisivat tietoa luonnollisen henkilön taloudellisesta asemasta (ks. PeVL 28/2022 vp, s. 2-3, kohdat 5 ja 6; ks. myös PeVL 8/2022 vp). Siten huoneistotietojärjestelmään sisältyvien tietojen käsittelyyn voidaan ainakin tämän tietoryhmän osalta arvioida liittyvän aiempaa suurempia riskejä henkilötietojen ja yksityiselämän suojalle. Näihin olisi syytä kiinnittää huomiota esitysluonnoksen säätämisyjärjestysperusteluissa.

Oikeusministeriö kiinnittää henkilötietojen käsittelyyn kohdistuvien riskien osalta huomiota myös voimassa olevan huoneistotietojärjestelmästä annetun lain 16 §:ään. Pykälän mukaan luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 2016/679 18 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta huoneistotietojärjestelmään. Pykälä tarkoittaa, että 18 artiklan 1 kohdassa säädetty rekisteröidyn oikeus on suljettu kokonaan pois, kun tietosuoja-asetuksen 23 artikla lähtökohtaisesti mahdollistaa vain sen soveltamisalan rajoittamisen. Tämän vaikutuksia tiedonsiirtoihin ja niihin liittyviin rekisterinpitäjän vastuukysymyksiin olisi syytä arvioida vielä tarkemmin jatkovalmistelun aikana. Positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain 25 §:ssä on rajoitettu pelkästään tietosuoja-asetuksen 18 artiklan 1 kohdan a alakohdan soveltamista. Tietoja voidaan luovuttaa säännöksen mukaan luotonantajille siitä huolimatta, että rekisteröity kiistäisi niiden paikkansapitävyyden. Luottotietoraportille merkitään kuitenkin tätä koskeva tieto. Oikeusministeriön arvion mukaan voimassa olevan 16 §:n säännökset yhdistettyinä tietojen siirtoon positiiviseen luottotietorekisteriin sekä tiedonluovutuksiin edelleen positiivisesta luottotietorekisteristä vaikuttavat henkilötietojen käsittelyyn kohdistuviin riskeihin.

Yksityiskohtaiset kommentit

1. lakiehdotuksen 2 §:n mukaan huoneistotietojärjestelmä palvelisi positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain 1 §:ssä tarkoitetun rekisterin ylläpitämisen tarpeita. Ehdotettu säännös olisi jokseenkin poikkeuksellinen tapa säätää asiasta. Kyseessä on erillinen viranomaisrekisteri, jonka alkuperäinen käyttötarkoitus ei tulisi olla toisen viranomaisrekisterin ylläpito, vaikka siitä olisi tarkoitus siirtää tietoja toiseen rekisteriin. Positiivisen luottotietorekisterin ylläpito perustuu sitä koskevaan lakiin. Oikeusministeriön näkemyksen mukaan positiivisen

luottotietorekisterin tietotarpeiden täyttämisen osalta riittävät voimassa olevan pykälän viimeinen virke sekä tarvittavat säännökset tietojen luovuttamisesta positiiviseen luottotietorekisteriin. Tältä osin vertailukohdaksi soveltuu tulotietojärjestelmästä annetun lain (53/2018) 13 a §, jossa on huomioitu vastaavasti tiedonsiirrot positiiviseen luottotietorekisteriin.

1. lakiehdotuksen 13 a §:n 1 kohdan mukaan hallintakohderekisteriin tallennettaisiin tieto yhtiön **nostaman** luoton kokonaispääomasta (lihavointi tässä). Ko. kohdassa taikka muussakaan ehdotetussa kohdassa ei edellytetä ilmoittamaan tehdyistä lainanlyhennyksistä. Rekisteristä ei siis ilmenisi maksamatta olevan pääoman määrää.

Oikeusministeriö kiinnittää huomiota myös siihen, että luottosopimukset voivat olla kertaluottosopimuksia tai jatkuvia luottosopimuksia. Jatkuvilla luotoilla luotto on velallisen käytettävissä sovittuun luottorajaan asti jatkuvasti ilman luotonantajan erillistä luottopäätöstä. Nostettu luoton määrä voi jatkuvilla luotoilla tiheätahtisestikin vaihdella. Positiivista luottotietorekisteriä koskevassa laissa on erilaisiin luottoihin liittyvien erityispiirteiden vuoksi päädytty siihen, että kertaluotoista talletetaan rekisteriin mm. luoton myönnetty ja nostettu määrä (7 §:n 2 momentin 3 kohta) ja jatkuvista luotoista muun muassa luottoraja ja luoton nostettu määrä kuukausittaisen eräpäivän jälkeisenä kalenteripäivänä tai, jos kuukausittaista eräpäivää ei ole, kuukauden viimeisenä kalenteripäivänä, sekä luoton nostetun määrän arvopäivämäärä (7 §:n 3 momentin 1 ja 2 kohta. Edellä mainitun sääntelyn etuna on se, että jatkuvilla luotoilla ei synny velvollisuutta päivittää tietoa nostetun luoton määrästä kohtuuttoman usein. Oikeusministeriö katsoo, että talletettavan tiedon tietosisältöä tulee vielä tarkemmin harkita jatkovalmistelussa ottaen huomioon erilaisten luottotyypin ominaisuudet ja se, ettei päivitysvelvollisuutta synny tietojen käyttötarkoitus huomioon ottaen tarpeettoman tiheästi.

Ehdotetun 13 a §:n 2 kohdan mukaan hallintakohderekisteriin tallennettaisiin tieto yhtiön nostaman luoton nostopäivämääristä. Nostopäivämäärää ei tarkemmin määritellä. Yhtiöt nostavat luottoja tyypillisesti useammassa erässä ja nostokertoja voi luottosopimusta kohden kertyä lukuisia. Positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain 7 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan luoton perustietona talletetaan rekisteriin luottosopimuksen tekopäivä. Oikeusministeriö esittää jatkovalmistelussa harkittavaksi, että nostopäivämäärien sijaan hallintakohderekisteriinkin merkittäisiin tieto luottosopimuksen tekopäivästä. Näin ei aiheutuisi tarpeetonta hallinnollista taakkaa tahoille, joiden on toimitettava säädetyt tiedot.

Ehdotetun 13 a §:n 3 kohdan mukaan yhtiön nostaman luoton käyttötarkoitukseksi ilmoitettaisiin joko uudisrakentaminen tai perusparannus. Oikeusministeriö kiinnittää huomiota siihen, että asunto-osakeyhtiö voi ottaa luottoa muihinkin tarkoituksiin ja että yhtiöllä voi olla luottoa sekä uudisrakentamiseen että perusparannukseen. Asunto-osakeyhtiölaissa ei ole määritelty perusparannusta eikä peruskorjausta, joilla yleisessä kielenkäytössä tarkoitetaan merkittävää/laajaa vanhan rakennuksen uudistamista ja kunnossapitoa. On tavallista, että taloyhtiön kannalta sama projekti on osittain kunnossapitoa ja osittain perusparannusta esim. huoneistojen märkätilojen ja vesikalusteiden uusiminen nykyiseen asumistasoon linjasaneerauksen yhteydessä. Uudisrakentamisen lisäksi taloyhtiöllä voi olla luottoa myös lisärakentamista varten. Jatkovalmistelussa tulisi muokata 3 kohtaa ja sitä koskevia perusteluja sen selkeyttämiseksi, mitä asunto-osakeyhtiön ottamia luottoja koskevia tietoja talletetaan hallintakohderekisteriin. Harkittavaksi voisi tulla myös se, että summaltaan pienemmät luotot rajattaisiin talletusvelvollisuuden ulkopuolelle.

Kun yhtiön osakkaat ovat perusteluissa todettuun tapaan viime kädessä yhteisvastuussa yhtiölle myönnetyn luoton takaisinmaksusta, olisi loogista muuttaa 13 a §:n 4 kohtaa siten, että siitä poistettaisiin velvollisuus ilmoittaa, vastaako yhtiö luotosta kokonaisuudessaan. Riittävää on, että hallintakohderekisteriin merkittäisiin vain tieto siitä, että vastuu ko. luotosta jakautuu yhtiössä hallintakohteille.

Ehdotetun 13 a §:n 6 kohdassa säädetään kunkin hallintakohteen vastattavana olevan yhtiövastikkeen ilmoittamisesta asunto-osakeyhtiölain 3 luvun 3 §:ssä tarkoitettua pääomavastikkeen ja muun vastikkeen määrän mukaan eriteltynä. Lakiehdotuksen perusteluissa on kuvailtu tarkemmin, mitä muulla vastikkeella säännöksessä tarkoitetaan. Mainituissa perusteluissa olisi hyödyllistä selventää edelleen niiden tilanteiden käsittelyä, joissa asunto-osakeyhtiön yhtiöjärjestyksessä on säännöksessä mainitun pääomavastikkeen osalta poikettu lain olettasäännöstä (ts. jos pääomavastikkeella katettavat kulut poikkeavat lain olettasäännöksessä mainitusta). Lisäksi olisi syytä ottaa huomioon, että perusteluissa viitattua asunto-osakeyhtiölain 3 luvun 4 §:n mukaista vastiketta voidaan periä kulutusperusteisesti. Edelleen, varsinaisista vastikkeista lienee syytä perusteluissa selkeästi erottaa sellaiset taloyhtiön tarjoamista asumiseen liittyvistä palveluista (mm. saunavuoro, pyykkitupa, autopaikat) erikseen perittävät käyttömaksut, joiden osalta ei ole kyse varsinaisesta vastikkeenmaksuvelvollisuudesta.

1. lakiehdotuksen 17 a §:n 1 momentissa viitataan yhtiön taloudellisten tietojen toimittamisvelvollisuuden osalta ehdotuksen 13 a §:n 1 momentin 5-8 kohtaan. Viittaussäännöstä on tarpeen tarkistaa jatkovalmistelussa, koska viitatussa lainkohdassa ei ole 8 kohtaa (ilmeisesti viittauksen tulisi kohdistua jäljempänä pykälässä esitetyllä tavalla momentin 4-7 kohtaan).

Pykälän 1 momentin 1-3 kohdan säännöskohtaiset perustelut puuttuvat. Perustelujen (ja nimenomaisen säännöksen) puuttuessa epäselväksi jää, tulisiko momentin 1-3 kohdassa tarkoitettuun tietojen päivittämisenvelvollisuuteen soveltaa jotakin määräaika. Tarkemmat säännöskohtaiset perustelut olisivat tarpeen myös sen selventämiseksi, mitä tietojen päivittämisenvelvollisuudella säännöksen 1 kohdassa mainitun ”vastikkeiden määrään vaikuttavan yhtiökokouspäätöksen jälkeen” tarkoitetaan.

Pykälän **2 momentissa** säädetään poikkeuksista teknisiä ja taloudellisia tietoja koskevaan tiedonantovelvollisuuteen. Ehdotuksen mukaan 1 momentissa tarkoitettu tiedonantovelvollisuus koskee momentissa määriteltyjä yhtiöitä vain, jos niillä on osakaslainaa tai jos tietojen päivittämistä erikseen pyydetään. Momentissa tarkoitettu tietojen toimittamisvelvollisuus poikkeaa 1 momentissa säädetystä siten, että kyse on (säännöllisen tietojenantovelvollisuuden sijaan) yksittäisestä tai laina-ajan kestävästä määräaikaisesta tietojen toimittamisvelvollisuudesta. Oikeusministeriön käsityksen mukaan tämän tietojenantovelvollisuuden piirteen täsmentäminen vähintään ehdotuksen perusteluissa olisi aiheellista.

Ehdotuksen perustelujen mukaan ”[v]elvoitteet tietojen toimittamiseen syntyvät asunto-osakeyhtiölakiin perustuvassa toiminnassa, joten yhtiöt, jotka eivät sovelta asunto-osakeyhtiölakia, eivät ole velvollisia toimittamaan näitä tietoja huoneistotietojärjestelmään”. Maininnalla pyritään siihen, että tietojenantovelvollisuus ei ulottuisi sellaisiin keskinäisiin kiinteistöosakeyhtiöihin, jotka eivät sovelta asunto-osakeyhtiölain kunnossapito- ja muutostöitä ja/tai vastikkeidenmaksuvelvollisuutta koskevia säännöksiä. Ilmeisesti tarkoituksena on, että myös jatkossa osakehuoneistorekisteriin kuuluvat keskinäiset kiinteistöosakeyhtiöt voisivat yhtiöjärjestyksen määräyksiin valita, haluavatko ne tulla tietojen toimittamisvelvollisuuden piiriin vai eivät. Toisaalta ehdotuksessa ei ole otettu huomioon sitä, että ennen lain voimaantuloa perustetut keskinäiset kiinteistöosakeyhtiöt eivät ole voineet ottaa huomioon nyt ehdotettua sääntelyä ja sen mukaista valinnanmahdollisuutta. Oikeusministeriö kannattaa näiden tilanteiden käsittelyn tarkentamista jatkovalmistelussa.

1. lakiehdotuksen 17 b §:n mukaan positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain 3 luvun 16 §:ssä tarkoitettujen luotonantajien on asetettava 13 a §:n 1–3 kohdassa tarkoitettujen tietojen kaikkien yhtiön nostamista luotoista saataville Maanmittauslaitoksen käyttämälle sähköiselle rajapinnalle, tai toimitettava ne Maanmittauslaitokselle sen tarjoaman verkkoasiointipalvelun kautta, koneluetavassa vakiotietomuodossa viikon kuluessa luoton nostamisesta (lihavointi tässä). Oikeusministeriö viittaa edellä 13 a §:n 2 kohdan osalta lausumaansa ja esittää harkittavaksi, että toimittamisvelvollisuus olisi viikon kuluessa luottosopimuksen tekemisestä.

Ilmoitusvelvollisten luotonantajien piiri määriteltäisiin ehdotetun pykälän mukaan positiivisesta luottotietorekisteristä annetun lain 16 §:n mukaisesti. Kyseisessä pykälässä ei kuitenkaan mainita luotonantajia, jotka myöntävät luottoja yksinomaan muille kuin luonnollisille henkilöille, koska positiiviseen luottotietorekisteriin talletetaan tietoja vain luonnollisille henkilöille myönnettyistä luotoista. Luottomarkkinoiden mahdollisiin tuleviin muutoksiin varautumiseksi ja luotonantajien yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi 17 b §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden soveltamisalaa tulisikin laajentaa myös sellaisiin luotonantajiin, jotka eivät ole positiivisesta luottotietorekisterissä annetun lain 16 §:ssä mainittuja luotonantajia.

2. lakiehdotuksen 7 luvun 27 §:n 1 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että osakkeenomistajan merkitsemisestä isännöitsijäntodistukseen luovuttaisiin silloin, kun osakkeesta on sähköinen omistajamerkintä osakehuoneistorekisterissä. Ehdotuksen perustelujen mukaan: ”[k]un omistajamerkintä on näissä tapauksissa saatavissa sähköisenä huoneistotietojärjestelmästä, ja on Maanmittauslaitoksen kirjaamistoiminnassa syntyvää tietoa, se on ajantasaisena saatavissa kirjaamisviranomaisen tietopalvelusta vastaavalla tavalla kuin kiinteistön omistajatiedot lainhuutorekisteristä.” Ehdotuksen perusteluissa ei ole arvioitu isännöitsijäntodistukseen merkittävän omistajatiedon merkitystä osana asuntojen vaihdantaan liittyviä tietotarpeita. Tältä osin on syytä ottaa huomioon, että isännöitsijäntodistukselle on nykyisen asunto-osakeyhtiölain voimaantulon aikana muodostunut vakiintunut ja hyvin tunnettu tietosisältö, jonka on yleisesti ottaen arvioitu palvelevan verrattain hyvin vaihdannan tiedontarpeita. Oikeusministeriön arvion mukaan osakehuoneistorekisteristä ilmenevän omistajatiedon merkitsemistä edelleen isännöitsijäntodistukseen olisi arvioitava ehdotuksen jatkovalmistelussa perusteellisesti.

Säännöksen **2 momenttia** ehdotetaan päivitettäväksi yksittäistä osakehuoneistoa koskevien tietojen päivittämisestä huoneistotietojärjestelmään perittävästä hallituksen hyväksymästä kohtuullisesta maksusta. Säännöksessä viitataan ”hallintakohdekohtaisen” tiedon päivittämiseen. Koska

"hallintakohdetta" ei ole määritelty asunto-osakeyhtiölaissa, oikeusministeriö kannattaa säännöksen sanamuodon tarkistamista lain muuta terminologiaa vastaavasti (mm. säännöksen 1 momentissa puhutaan "osakehuoneistoa koskevasta" isännöitsijäntodistuksesta).

Muut huomiot

Esitysluonnoksen perusteluissa sivulla 12 todetaan, että positiivisen luottotietorekisterin toteuttaminen sisältyy EU:n komission Suomelle antamiin maakohtaisiin suosituksiin. Kyseessä ovat EU:n neuvoston antamat suositukset, joiden toteutumista komissio seuraa.

Esitysluonnos edellyttää vielä perusteellista jatkovalmistelua, jonka aikana olisi syytä järjestää valmistelupalaveri tarvittavien asiantuntijoiden kesken. Oikeusministeriö osallistuu mielellään valmistelupalaveriin.

Osastopäällikön sijainen, yksikönpäällikkö Tia Möller

Lainsäädäntöneuvos

Virpi Koivu

Liitteet

-

Jakelu

MMM Maa- ja metsätalousministeriö

Tiedoksi

VN/467/2022-OM-26

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: