

Asia: VN/23399/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi kotikuntalaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

1. Näkemyksenne ihmisten kotikunnan, asuinpaikan ja väestökirjanpitokunnan määräytymistä koskevista ehdotuksista (uuden kotikuntalain 3, 8, 9, 11 ja 25 §)

-

2. Näkemyksenne kotikunnan ja asuinpaikan muuttumista koskevista poikkeuksista (uuden kotikuntalain 10 §)

Savukosken kuntalaisilla on metsästyslain mukainen oikeus metsästää valtion mailla.

Metsästyslain 8 § (30.12.2014/1427)

Kuntalaisen oikeus metsästää valtion alueella

Henkilöllä, jonka kotikuntalain (201/1994) 2 §:ssä tarkoitettu kotikunta on Lapin tai Kainuun maakuntaan kuuluvassa kunnassa tai Kuusamon, Pudasjärven tai Taivalkosken kunnassa, sellaisina kuin ne olivat 31 päivänä joulukuuta 2014, on oikeus metsästää kotikunnassaan valtion omistamilla alueilla

Tämä metsästysoikeus on kuntalaisille tärkeä. Yleinen etu olisi, että vapaata metsästysoikeutta ei käytettäisi väärin. Metsästysoikeus on tarkoitettu henkilöille, jotka pitävät kuntaa oikeasti omana kotikuntanaan ja osoittavat sen esimerkiksi maksamalla veronsa ko. kotikuntaan. Väärinkäytökset voisi parhaiten estää korjaamalla kotikuntalakia niin, että kotikuntaan perustuva metsästys olisi mahdollista pääsääntöisesti silloin, kun kunnassa on ollut kirjoilla jo edellisen vuoden viimeisenä päivänä.

Uuden kotikuntalain 10 § alkaa seuraavasti: Henkilön kotikunta ja asuinpaikka eivät muutu, jos hänen asumisensa toisessa paikassa johtuu pääasiassa:

Kyseisen momentin viidenneksi kohdaksi esitämme lisättäväksi

5) saman vuoden aikana kuntaan vain vapaan metsästysoikeuden vuoksi muuttamisessa.

3. Näkemyksenne ulkomaalaisten kotikunnan saamisedellytysten tarkentamista ja kotikunnan menettämistä koskevista ehdotuksista (uuden kotikuntalain 4–7 ja 17 §)

-

4. Näkemyksenne muuttoilmoitusten tekemistä koskevista ehdotuksista (uuden kotikuntalain 12–14 §)

-

5. Näkemyksenne muuttoilmoitusten käsittelyä koskevista ehdotuksista (uuden kotikuntalain 15–21 §)

-

6. Näkemyksenne väestötietojärjestelmästä ja Digi- väestötietoviraston varmennepalveluista annettuun lakiin sekä muihin lakeihin ehdotetuista muutoksista

-

7. Esitysluonnoksessa on kuvattu lakiehdotusten keskeiset vaikutukset (jakso 4.2). Miltä osin vaikutusten arviointia olisi korjattava, täydennettävä tai tarkennettava?

-

8. Esitysluonnoksessa on kuvattu vaihtoehtoisia toteuttamistapoja (jakso 5.1). Olisiko jokin näistä toteutustavoista perustellumpi kuin esityksessä ehdotettu malli?

-

9. Muut kommentit esitysluonnoksesta

-

Maijala Eeva-Maria
Savukosken kunta