

Ärende: VN/23399/2021

Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om hemkommun och till vissa lagar som har samband med den

Lausunnonantajan lausunto

1. Er syn på de förslag som gäller bestämmande av människors hemkommun, bostadsplats och folkbokföringskommun (3, 8, 9, 11 och 25 § i den nya lagen om hemkommun)

Förslagen gällande bestämmande av hemkommun, bostadsplats och folkbokföringskommun understöds. Det är bra att tillfällig bostad ändras till temporär bostadsplats eftersom alternativet med tillfällig bostad tillämpats i ganska liten omfattning och det är lätt hänt att man t.ex. glömmer att meddela att den tillfälliga bostaden blivit permanent. Förslaget med temporär bostadsplats under begränsad tid är mera tydligt än nuvarande formulering. Övergångsbestämmelserna är tydliga och bra. Det är även bra att hemkommun ändras till folkbokföringskommun när en finsk medborgare flyttar utomlands för längre tid än ett år.

Speciellt positivt är att man i förslaget nämner att en persons bostadsplats är den byggnad och lägenhet som personen bor i och att det ska finnas en bostadslägenhet eller ett bostadsrum som har antecknats i befolkningsdatasystemet. Man kan bosätta sig i en fritidsbostad och få hemkommun och postadress men som stadigvarande bostad kan endast antecknas en sådan bostad som registrerats för ändamålet i enlighet med markanvändnings- och bygglagen.

2. Er syn på undantagen i fråga om ändring av hemkommun och bostadsplats (10 § i den nya lagen om hemkommun)

Undantagen är motiverade och stämmer överens med att man ska göra en flyttanmälan till den bostad där man befinner sig.

3. Er syn på förslagen om precisering av förutsättningarna för att utlänningar ska få hemkommun och om utlänningars förlust av hemkommun (4–7 och 17 § i den nya lagen om hemkommun)

Förslagen är uttömmande och tydliga. Det är positivt att man preciserar i 4 § att familjemedlemmar har rätt till hemkommun när man beviljats uppehållskort för familjemedlem.

7 § Förlust av hemkommun och bostadsplats. Eftersom det ofta händer att utländska medborgare inte gör flyttanmälan vid flytt från Finland betyder det att felaktiga uppgifter om dessa personers bostad och hemkommun ofta finns kvar länge. Bestämmelserna i 17 § underlättar för myndigheterna att snabbare kunna korrigera uppgifterna.

4. Er syn på de förslag som handlar om att göra flyttningsanmälningar (12–14 § i den nya lagen om hemkommun)

Förslagen understöds.

5. Er syn på de förslag som gäller behandlingen av flyttningsanmälningar (15–21 § i den nya lagen om hemkommun)

21 § Det är bra med förtydligandet i motiveringarna att det inte är registreringsmyndighetens roll att utreda om barnets boende överensstämmer med lagen angående vårdnad om barn och umgängesrätt och om barnets boende motsvarar det ställe där barnet enligt den lagen torde bo. Uppgiften är att registrera barnets verkliga bostadsadress. Men vårdnadshavare kommer fortsättningsvis att anmäla flytt för minderåriga barn för att påverka vårdnadstvister eller använda flyttanmälan som ett verktyg. Utredningar om barnets boende kommer alltså ändå att ta resurser. Hur registreras boendet om båda vårdnadshavarna uppger att barnet bor hos dem? Om barnets boende registreras hos en vårdnadshavare och den andra vårdnadshavaren inlämnar besvär till förvaltningsdomstolen, samtidigt som vårdnadshavarna har en pågående tvist i tingsrätten om barnets boende, så kommer två ärenden om samma sak att vara anhängiga i olika domstolar.

6. Er syn på de ändringar som föreslås i lagen om befolkningsdatasystemet och de certifikattjänster som tillhandahålls av Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata samt i de övriga lagarna

Förslagen understöds.

7. Utkastet till proposition innehåller en beskrivning av lagförslagets viktigaste konsekvenser (avsnitt 4.2). Till vilka delar behöver konsekvensbedömningen korrigeras, kompletteras eller preciseras?

-

8. Utkastet till proposition innehåller en beskrivning av alternativa handlingsvägar (avsnitt 5.1). Skulle någon av dessa handlingsvägar vara mer motiverad än den modell som föreslås i propositionen?

Nej, det är motiverat med en fullständig översyn av lagen.

9. Övriga kommentarer om utkastet till proposition

-

Enkvist Louise
Statens ämbetsverk på Åland - Magistratsenheten