

Asia: VN/23338/2020-YM-1; YM034:00/2018

## **Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä**

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

**Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommenttinne asetusluonnoksesta ja /tai muuta huomautettavaa**

Rudus Oy on Suomen johtava kivipohjaisia rakennusmateriaaleja valmistava yhtiö. Rudus toimii laaja-alaisesti ympäri Suomea ja sillä on kattava verkosto betoniasemia, kiviainespisteitä sekä kierrätettävien rakennusmateriaalien vastaanottopisteitä. Rudus on merkittävä kierrätyskiviainesten toimittaja, joka jalostaa ja kierrättää lentotuhkaa, betonia ja tiiltä monenlaiseen hyötykäyttöön. Rudus on kehittänyt ja tuonut markkinoille uusia, korkealaatuisia ja edullisia tuotteita sekä ratkaisuja.

Asetus on erittäin tarpeellinen ja hyödyllinen, ja se edistää kiertotaloutta. Asetuksessa on kuitenkin asetettu hyvin tiukat vaatimukset epäpuhtauksien raja-arvojen osalta. Rudus Oy haluaa esittää huolensa siitä, saavuttaako asetus tavoitteitaan, jos kierrätettävälle betonille asetetut raja-arvot estävät hyödyntämisen joissain tapauksissa vaikka todellista ympäristön pilaantumisen vaaraa ei ole. Lisäksi tiukat raja-arvot tulevat todennäköisesti aiheuttamaan tilanteita, joissa tuore betoni ei täytä vaatimuksia, jolloin asia muodostuu ongelmaksi vasta betonin käytön jälkeen.

### Kommentit pykäliin

#### **1 § Tarkoitus**

-

#### **2 § Soveltamisala**

-

#### **3 § Määritelmät**

-

#### **4 § Betonimursketta koskevat arviointiperusteet**

Asetuksessa mainitut kriteerit ovat pääosin huomattavasti tiukempia kuin nykyisessä MARA-asetuksessa. On hyvin tärkeää, että betonimurskeen hyödyntämismahdollisuus MARA-asetuksen mukaisesti jatkuu edelleen. Ne betonimurskeet, jotka eivät täytä ko. asetuksen vaatimuksia, tulee voida hyödyntää rakentamisessa MARA-asetuksen mukaisesti jatkossakin.

Rudus Oy:n arvion mukaan, nykyisen kierrätettävän betonin ominaisuuksilla, yksittäisiä raja-arvojen ylityksiä tulee tapahtumaan. Rudus arvioi karkeasti, että noin 10 % tuotettavasta betonimurskeesta tulisi jonkin analysoitavan aineen vuoksi jäämään asetuksen soveltamisen ulkopuolelle. Käytännössä laitospölyäkin toimittaessa epätietoisuus tai riski materiaalin puhtaudesta aiheuttaa sen, että tuotteista pitää valmistaa eriä, jotka ovat tulosten valmistuessa eroteltavissa ympäristökelpoisuuden mukaisesti (YL/Mara peitetty/Mara päällystetty/EoW).

Rudus Oy:n näkemyksen mukaan purkumateriaalia sisältävän betonijätteen soveltuvuutta viherrakentamiseen tulisi tutkia. Purkumateriaalin haitta-aineista, kuten mikromuoveista, ei ole riittävästi näyttöä.

#### **5 § Laadunhallinta**

-

#### **6 § Vaatimustenmukaisuusilmoitus**

-

#### **7 § Ilmoitusvelvollisuus**

Ilmoitusvelvollisuuden perusteluissa on kirjattu: ”Valvontaviranomainen voisi ilmoituksen saatuaan harkita ympäristönsuojelulain mukaisesti, onko toiminnan ympäristölupaa tarpeen muuttaa.” Tämä voi Rudus Oy:n näkemyksen mukaan johtaa siihen, että lupaa vaaditaan muutettavaksi vaikka EoW-menettely ei sitä edellyttäisi. Lupamuutostarpeiden tulisi perustua aina ko. lupaa määrävään lainsäädäntöön.

#### **8 § Voimaantulo**

Rudus Oy:n näkemyksen mukaan ko. asetuksen vaatimusten mukaisesti valmistettu betonimurske voidaan tulkita asetuksen voimaantulosta EoW-tuotteeksi vaikka sen valmistus olisi tapahtunut ennen asetuksen voimaantuloa.

### **Kommentit liitteisiin**

#### **Liite 1. Betonimurskeen jätteen luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet**

Taulukossa 1 ei ole mainittu tiilijättekoodia 170102, vaikka betonimurskeen normit sen käytön sallivat, ja tiili on luonnoksen Liitteen 1 Taulukossa 3 myös mahdollistettu.

Taulukossa 2 esitetyt raja-arvot asettavat hyvin tiukkoja vaatimuksia epäpuhtauksien osalta. Saavuttaako asetus tavoitteitaan, jos kierrätettävän betonin raja-arvot estävät hyödyntämisen joissain tapauksissa vaikka todellista ympäristön pilaantumisen vaaraa ei ole? Lisäksi tiukat raja-arvot tulevat todennäköisesti aiheuttamaan tilanteita, joissa tuore betoni ei täytä vaatimuksia, jolloin asia muodostuu ongelmaksi vasta betonin käytön jälkeen. Tosin betonirakenteiden käyttöiän mitoitus on minimissään 50 vuotta, eli ongelma ei suuressa mittakaavassa ole lähiaikoina toteutumassa. Palautus-/hukkabetonia kuitenkin kiertää jonkin verran ja sekoittuu purkubetonin kanssa ja tulee näin testatuksi nopeastikin. Lisäksi betonin valmistajat etsivät jatkuvasti erilaisia sivutuotteita/jätteitä, joilla korvattaisiin betonin perinteisiä raaka-aineita sekä betonin lisäaineita ilmastoystä, joten on hyvin vaikea arvioida mitkä tulevaisuuden betonin ”luonnolliset pitoisuudet” tulevat olemaan.

Kuuluuko kuitu Liitteen 1 Taulukon kohdassa 2 mainittuun betonimassaan vai raudoitusteräkseen? Kuitujen osuus betonissa on vähäistä. Palautusbetonit sekoittuvat muuhun kuiduttomaan betonimassaan ja jätteen käsittelyssä saadaan pieni osa rautaa pois, jolloin periaatteessa kuidut alittavat aina lopputuotteessa sallitun < 1 % epäpuhtauden.

Liitteessä 1 on käytetty termiä neitseellinen betoni, kun aiemmin puhutaan käyttämättömästä betonista.

## **Liite 2. Laadunvarmistusjärjestelmän sisältövaatimukset**

-

## **Liite 3. Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältövaatimukset**

-

Rauhamäki Terhi  
Rudus Oy