

Asia: VN/23338/2020-YM-1; YM034:00/2018

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommentinne asetusluonnoksesta ja /tai muuta huomautettavaa

HSY pitää asetuksen tavoitteita erittäin kannatettavana. Asetus edistäisi jäteperäisten materiaalien käyttöä ja tukisi siten kiertotalouden tavoitteita ja luonnonvarojen kestävää käyttöä. HSY pitää tärkeänä, että betonimurskeen käytöllä voitaisiin korvata luonnon kiviaineksia rakentamisessa ja uusien betonituotteiden valmistamisessa. Myös betonimurskeen käyttö lannoitevalmistelainsäädännössä tarkoitettuna lannoitteena, kalkitusaineena, maanparannusaineena tai kasvualustana voisi korvata vastaavia muita primäärisiä lannoitevalmisteita. Siten asetuksella mahdollistettaisiin jäteperäisen betonimurskeen käyttö myös tarkoituksissa, joissa jalostusarvo on maarakentamista korkeampi. Myös asetuksen tavoitteet sujuvammasta sääntelystä sekä toiminnanharjoittajien tasapuolisesta kohtelusta ovat toteutuessaan tärkeitä osia toimivan kiertotalouden aikaan saamisessa.

HSY kuitenkin huomauttaa, että asetusluonnoksessa ehdotetut vaatimukset ovat monin paikoin niin tiukat, että ne saattavat käytännössä estää asetuksen laajamittaisen soveltamisen. Kierrätysmateriaaleille asetettavissa vaatimuksissa tulisi HSY:n näkemyksen mukaan vahvasti huomioida kiertotalouden edistämistavoite sekä jätelain mukaisen etusijajärjestyksen toteutuminen, eikä etenkään neitseellistä materiaalia tiukempaa vaatimustasoa voi pitää perusteltuna.

Lisäksi HSY toteaa, että asetusehdotuksen soveltamisala suhteessa valtioneuvoston asetukseen (843/2017) eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (MARA-asetus) jää osin epäselväksi. Asetuksen perusteluihin olisikin syytä lisätä selkeyttävä osio näiden kahden asetuksen soveltamisesta rinnakkain. HSY:n näkemyksen mukaan on selvää, että molempien asetusten määräykset betonimurskeen osalta ovat jatkossakin tarpeellisia, mutta niiden soveltamisalojen tulee olla selkeät.

Raimo Inkinen
toimitusjohtaja

Kommentit pykäliin

1 § Tarkoitus

-

2 § Soveltamisala

-

3 § Määritelmät

-

4 § Betonimursketta koskevat arviointiperusteet

-

5 § Laadunhallinta

-

6 § Vaatimustenmukaisuusilmoitus

-

7 § Ilmoitusvelvollisuus

-

8 § Voimaantulo

-

Kommentit liitteisiin

Liite 1. Betonimurskeen jätteeksi luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet

AVCP-luokittelu koskee laitoksen suoritustason varmennusmenettelyn laajuutta ulkopuolisen valvojan toimesta, ei itse materiaalia. Asetusehdotuksesta saa kuitenkin sellaisen käsityksen, että betonijätteellä pitää olla AVCP-luokitus 2+ ja lisäksi on täytettävä taulukoiden laatuvaatimukset. Oletettavasti kuitenkin tarkoituksena on ollut, että laitoksen suoritustason pysyvyys on arvioitava ja varmennettava AVCP 2+ -tasoisesti. HSY huomauttaa, että asetusehdotuksen muotoilua olisi tältä osin syytä tarkentaa.

HSY pitää hyvänä ratkaisuna, että kokoomanäytteen minimi- ja maksimimäärät ovat määritetty.

Haitta-aineiden raja-arvot taulukossa 2. ovat hyvin matalat verrattuna MARA-asetuksen raja-arvoihin. Kriittisin haitta-aine HSY:n betonimurskissa on sulfaatti, mutta ylityksiä oli myös kromin, vanadiinin, fluoridin ja öljyhiilivetyjen osalta. Sulfaatin raja-arvo on neljäsosa MARAn pienimmästä raja-arvosta (1200 mg/kg) ja öljyhiilivetyjen raja-arvo on vain 2/3 Pima-asetuksen kynnyсарvosta (300 mg/kg), jolloin maa luokitellaan edelleen puhtaaksi. Näiden raja-arvojen perusteella yksikään HSY:n vuonna 2020 käsittelemä betonierä ei täyttäisi kelpoisuusvaatimuksia.

Taulukossa 3. edellytetään puhtausvaatimusta maarakentamisessa, jossa koheesiomaata (+ muita jakeita) ei saisi olla yli 1 paino-%. HSY:n puhtaimmassa betonimurskeessa kiviaineksi on luokiteltu 4,4 % massasta. HSY katsoo, että maa- ja viherrakentamisessa ei ole perusteltua edellyttää koheesiomaalle 1 paino-%:n enimmäispitoisuutta. Metallin, muovin ja kumin osalta raja-arvo on sen sijaan perusteltu. HSY ehdottaa, että koheesiomaalle käytettäisiin maa- ja viherrakentamisessa eri enimmäispitoisuutta (esim. 30 paino-%) kuin muille epäpuhtauksille. Perusteltua olisi sekin, ettei koheesiomaalle ei olisi lainkaan enimmäispitoisuutta maa- ja viherrakentamisessa. Maasta puretuissa betonirakenteissa on aina maata mukana. MARA-asetuksessa on rajoitettu ainoastaan puun, kumin ja metallin määrä (korkeintaan yht. 1 p-%), kelluvat epäpuhtaudet 10 cm³/kg sekä tiili- ja kaakelijätteen määrä (korkeintaan 30 p-%).

Taulukossa 4. on mainittu liukoinen orgaaninen hiili, jota ei mainita missään muualla. Puhtauskriteerien perusteella tämä on turha analyysi. Taulukkoon 4 voisi lisätä myös aiemmin kohdassa D mainitut testausmenetelmien standardit, jotta ne kaikki on löydettävissä yhdestä paikasta. Tämä selkeyttäisi asetuksen luettavuutta.

Liite 2. Laadunvarmistusjärjestelmän sisältövaatimukset

-

Liite 3. Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältövaatimukset

-

Lehmussaari Saara
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

