



Lausunto

16.12.2020

H00276/20

Asia: VN/23338/2020-YM-1; YM034:00/2018

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommenttinne asetusluonnoksesta ja /tai muuta huomautettavaa

Vaasan hallinto-oikeus kannattaa jätesääntelyn kehittämistä asetusluonnoksessa esitetyllä tavalla. Hallinto-oikeuden käsiteltäväksi tulleissa jätteen käyttöä maarakentamisessa koskeissa asioissa on huomattavan usein ollut kysymys siitä, että jätteen käyttö maarakentamisessa on ainakin osittain ollut enemmän kaatopaikkasijoittamisen välttämistä kuin jätteen hyödyntämistä ja kiertotalouden edistämistä. Muun muassa betonimurskeesta on suunniteltu rakennettavan kulku-uria tai kenttiä, joille ei ole ollut osoitettavissa järkevää käyttötarkoitusta ja joissa jätettä ”hyödyntänyt” taho ei ole maksanut materiaalin vastaanotosta. Tämäntapainen toiminta ei nyt annettavaksi suunnitellun asetuksen johdosta esty, mutta on arvioitavissa, että asetusta auttaisi valtion ja kuntien viranomaisia sekä toiminnanharjoittajia tunnistamaan näennäiskierronhankkeet aikaisempaa paremmin.

Hallinto-oikeus katsoo, että asetusluonnos asettaa sekä käsiteltävälle betonijätteelle että saavutettavalle lopputuotteelle riittävät laatuvaatimukset. Näin ollen asetuksenmukaisesti tuotettuun betonimurskeeseen ei ole enää tarpeen soveltaa jätesääntelyä. On kuitenkin välttämätöntä, että materiaalin käyttäjä on tietoinen suotoveden korkeasta emäksisyydestä (pH 11) ja valitsee käyttökohteet sen mukaan.

Hallinto-oikeus pitää betonijätteen hyödyntämisen sääntelyn selkiyttämiseksi tarpeellisena, että betonijäte poistettaisiin eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetun valtioneuvoston asetuksen (VNa 843/2017, ns. MARA-asetus) soveltamisalasta. Sillä olisi nyt annettavaksi suunnitellun asetuksen täytäntöönpanoa tukeva ja kiertotaloutta edistävä vaikutus.

Tämä olisi perusteltua myös sen johdosta, että betonijätteen hyödyntämisen lainmukaisuus olisi mahdollista saattaa tuomioistuimen ratkaistavaksi kaikissa tilanteissa. Koska lausuntopyynnön kohteena olevaa asetusta sovellettaisiin sellaiseen betonijätteen käsittelijään, jolla on ympäristölupa, lupapäätöksen lainmukaisuutta ja tarvittaessa luvan noudattamista voitaisiin arvioida valitusasiana hallinto-oikeudessa. Myös betonijätteen hyödyntämistä koskevan ympäristöluvan lainmukaisuuden voi saattaa tutkittavaksi hallinto-oikeudessa. Sen sijaan silloin kun betonijätteen käyttö maarakentamisessa perustuu yllä mainittuun niin sanottuun MARA-asetukseen käytön lainmukaisuutta ei voida saattaa suoraan tuomioistuimen ratkaistavaksi.

Kommentit pykäliin

1 § Tarkoitus

-

2 § Soveltamisala

-

3 § Määritelmät

-

4 § Betonimursketta koskevat arviointiperusteet

-

5 § Laadunhallinta

-

6 § Vaatimustenmukaisuusilmoitus

-

7 § Ilmoitusvelvollisuus

-

8 § Voimaantulo

-

Kommentit liitteisiin

Liite 1. Betonimurskeen jätteeksi luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet

-

Liite 2. Laadunvarmistusjärjestelmän sisältövaatimukset

-

Liite 3. Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältövaatimukset

-

Kellosalo Jaakko
Vaasan hallinto-oikeus

Viitasaari Sauli
Vaasan hallinto-oikeus