

Asia: VN/23338/2020-YM-1; YM034:00/2018

## **Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä**

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

**Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommenttinne asetusluonnoksesta ja /tai muuta huomautettavaa**

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asetusluonnos on hyödyllinen ja edistää omalta osaltaan kiertotaloustavoitteiden ja jätelain mukaisen etusijajärjestyksen toteutumista. ELY-keskus pitää myös hyvänä, että jätteeksi luokittelun päättymiselle annetaan nykyistä selkeämpää sääntelyä yhtenäisemmän tulkintakäytännön ja toimijoiden yhdenvertaisen kohtelun takaamiseksi. ELY-keskus haluaa kuitenkin tuoda ilmi, että asetusluonnoksessa ehdotetut vaatimukset ovat monin paikoin tiukat, ja on mahdollista, ettei asetusta voida soveltaa kovin laajaan joukkoon rakennus- ja purkujätteen käsittelijöiden laitospäisiä toimijoita. Tiukoilla vaatimuksilla saavutetaan toisaalta parempi tuotteen laatu. Betonituotetehtaiden sekä esimerkiksi valmisbetonien käsittelijät sen sijaan kuuluvat siihen joukkoon, jonka toimintaan asetusta tultaneen soveltamaan laajemmin.

ELY-keskus haluaa tuoda esille, että asetustekstiin kirjatut betonimursketta koskevat arviointiperusteet ovat tekstinä vaikealukuiset. Liitteissä asia on selkeämpi, mutta asiassa olisi hyvä arvioida, ovatko arviointiperusteet ym-märrettävissä jokaiselle jo itse asetustekstistä.

## **Kommentit pykäliin**

### **1 § Tarkoitus**

-

### **2 § Soveltamisala**

ELY-keskus pitää kannatettavana, että asetusta sovelletaan vain betonimurskeen valmistajaan/tuottajaan, jolla on ympäristölupa betonijätteen murskaustoimintaan ja joka ottaa käyttöön tässä asetuksessa tarkoitettut arviointiperusteet, sillä näin varmistetaan se, että toiminnassa syntyvä betonimurske olisi laadultaan mahdollisimman tasalaatuista. On hyvä, että

soveltamisalan ulkopuolelle on rajattu suoraan purkupaikoilla muodostuva betonimurske ja sen hyödyntämisen, sillä kyseisen betonijätteen laatu on valvontaviranomaisen kokemuksen mukaan usein laadultaan vaihtelevampaa kuin laitosmaisessa toiminnassa syntyvä betonimurske.

### **3 § Määritelmät**

-

### **4 § Betonimursketta koskevat arviointiperusteet**

ELY-keskus pitää esitettyjä raja-arvoja riittävinä ja perusteltuina. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti on hyvä, että betonimurskeen käyttökohteiden määrittelyssä on huomioitu tuotetun betonimurskeen alkuperä.

### **5 § Laadunhallinta**

-

### **6 § Vaatimustenmukaisuusilmoitus**

-

### **7 § Ilmoitusvelvollisuus**

Asetusehdotuksen mukaan valmistajan, joka ottaa käyttöön tässä asetuksessa tarkoitetut arviointiperusteet, on ilmoitettava siitä kirjallisesti toiminnasta vastaavalle ympäristönsuojelulain 23 §:n 1 momentissa tarkoitetulle valvontaviranomaiselle. Kyse voi siten olla joko kunnan tai valtion valvonta-viranomaisesta, ja hyvin usein kyse olisi nimenomaan kunnan viranomaisesta toimivaltarajojen perusteella. Monissa kunnissa resurssien kanssa on jo nyt haasteita ympäristövalvonnan suhteen eikä pienimmissä kunnissa ole tähän asti ollut aina riittävää osaamista end of waste -arvioinnin toteuttamiseen. ELY-keskus haluaakin tuoda esille, että toimijoiden tasapuolisuus ja ympäristönsuojelu eivät välttämättä toteudu täysimääräisesti ehdotuksen mukaisella toimintatavalla. Esitöistä ei käy ilmi, minkälaisia toimenpiteitä tämä ilmoitus edellyttää valvontaviranomaiselta. Epäselväksi jää, tuleeko ilmoitus hyväksyä tai muuten saattaa viranomaisen valvontajärjestelmään. Esitöiden perusteella ei myöskään ole selvää, miten valvontaviranomaisen on tarkoitus käytännössä valvoa arviointiperusteiden käyttöä tai siihen liittyvää toimintaa. Asiassa olisi tarpeen täsmentää ilmoitusmenettelyä prosessina valvontaviranomaisessa sekä mahdollisesti toimivaltaista viranomaista erityyppisissä tilanteissa.

### **8 § Voimaantulo**

-

## **Kommentit liitteisiin**

### **Liite 1. Betonimurskeen jätteeksi luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet**

-

### **Liite 2. Laadunvarmistusjärjestelmän sisältövaatimukset**

-

### **Liite 3. Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältövaatimukset**

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan liitettä tulisi täsmentää vielä valvonnan osalta. Liitteestä ei käy ilmi, mikä taho käytännössä valvoo betonimurskeen hyödyntämistä pohjavesialueella. Mikäli toimivalta toteutetaan ehdotetun 7 § mukaisesti, olisi asian selkeyden vuoksi hyvä viitata tähän myös liitteessä. Asetuksen liitteestä on tällä hetkellä myös mahdollista tulkita, että vaatimusten noudattaminen jäisi jätteen hyödyntäjän kontolle. Tätä tulisi myös täsmentää, mikäli näin ei ole ollut lainsäätäjän tarkoitus.

Karppela Maria-Pia

Pirkanmaan ELY-keskus - Asia on käsitelty Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueen yksiköissä.