

Asia: VN/23338/2020-YM-1; YM034:00/2018

## **Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä**

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

**Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommenttinne asetusluonnoksesta ja /tai muuta huomautettavaa**

-

### **Kommentit pykäliin**

#### **1 § Tarkoitus**

-

#### **2 § Soveltamisala**

Luonnoksen 2 §:n mukaan asetusta sovellettaisiin vain betonimurskeen valmistajiin, joilla on ympäristösuojelulain (527/2014) 27 §:ssä tarkoitettu ympäristölupa betonijätteen murskaustoimintaan. Olisiko mahdollista selvittää, millä keinoin tätä rajausta olisi mahdollista laajentaa siten, että asetusta voitaisiin soveltaa myös ympäristösuojelulain 116 §:n mukaisesti rekisteröityjen kiinteiden betoniasemien ja betonituotetehtaiden toiminnassa. Tällaisia toimijoita lienee Suomessa pari-kolmesataa, Lapissakin nykyisellään reilu kymmenkunta. Ympäristöluvallisia betonijätteen murskauslaitoksia on Lapissa vain muutama.

Betoniasemilla muodostuvan käyttämättömän ylijäämäbetonin voidaan olettaa olevan yleisesti ottaen puhtaampaa kuin rakennusten ja rakenteiden purkamisesta saatavat betonimurskeet, joissa saattaa usein olla epäpuhtauksina muita rakennusmateriaaleja (metallit, puu, kumi, muovi, eristeet, tiili, kaakelit ym.). Valtioneuvoston asetus kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristösuojeluvaatimuksista (Vna 858/2018, 6 §) mahdollistaa ylijäämäbetonin tilapäisen murskauksen laitosalueella. Murskaus edellyttää pääsääntöisesti meluilmoituksen tekemistä, josta säädetään ympäristösuojelulain 118 §:ssä tai kunnan ympäristösuojelumääräyksissä. Näiden kiinteiden laitosten rekisteröintimenettelyä voisi täydentää asetuksen soveltamisen mahdollistavalla tavalla. Tällä menettelyllä voitaisiin vähentää jätekuljetuksia

ympäristövaikutuksineen, mahdollisesti hyvinkin pitkän matkan päässä sijaitseviin ympäristöluvalliisiin murskauslaitoksiin.

### **3 § Määritelmät**

-

### **4 § Betonimursketta koskevat arviointiperusteet**

-

### **5 § Laadunhallinta**

-

### **6 § Vaatimustenmukaisuusilmoitus**

-

### **7 § Ilmoitusvelvollisuus**

-

### **8 § Voimaantulo**

-

## **Kommentit liitteisiin**

### **Liite 1. Betonimurskeen jätteen luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet**

Hyvä linjaus on tehty siitä, ettei käytetystä betonista peräisin olevaa betonimursketta voida käyttää lannoitteena. Olisiko asetuksessa tarpeen määrittää maksimipalakoko lannoite- tai kalkituskäyttöön menevälle materiaalille? MARA-asetuksen vaatimuksia noudattava 90 mm tuntuu näitä käyttötarkoituksia ajatellen kovin suurelta. Pienemmällä palakoolla päästäneen myös tehokkaampaan tulokseen, liukenevan pinnan lisääntyessä.

### **Liite 2. Laadunvarmistusjärjestelmän sisältövaatimukset**

-

### **Liite 3. Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältövaatimukset**

Luonnoksen mukaan käytettäessä betonimursketta vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella tai muuhun vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella, etäisyyden pohjaveden pintaan on oltava pysyvästi vähintään 2 metriä. Pohjavedenpinnan ylimmän tason määrittäminen voi usein edellyttää pitempiäaikaista seurantaa, jollaista ei useinkaan rakennuskohteessa ole käytettävissä. Betonimurskeen käyttöä ei tulisi sallia vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella.

Alatervo Jukka  
Lapin ELY - Ympäristönsuojeluyksikkö