

Asia: VN/23338/2020-YM-1; YM034:00/2018

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommentinne asetusluonnoksesta ja /tai muuta huomautettavaa

Koneyrittäjät toteaa lausuntonaan ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi arviointiperusteista sen määrittämiseksi, milloin betonimurske lakkaa olemasta jätettä seuraavan.

Asetusluonnos on hyvä työväline toteuttamaan Euroopan komission vuonna 2015 hyväksymää toimin-tasuunnitelmaa, jolla pyritään vauhdittamaan Euroopan siirtymistä kiertotalouteen. Uudistuvan jätelain ehdotetun 5 b §:n mukaan laaditun asetuksen tavoitteiksi määritetyt sääntelyn sujuvoittaminen sekä jäteperäisen materiaalin uudelleen käytön edistäminen ovat tavoiteltavia asioita.

Koneyrittäjät katsoo, että asetusta olisi kuitenkin pitänyt valmistella siitä lähtökohdasta, että myös pienemmillä yrityksillä ja myös työmaakohtaisesti olisi tosiasialliset mahdollisuudet valmistaa ja tuottaa nykyisin jätteenksi luokiteltavista betonijakeista betonimurskaa, joka ei olisi enää jätteenksi luokiteltua. Nyt se on ehdotuksen mukaan käytännössä mahdotonta ja toiminta on betonoitu isojen toimijoiden markkinoiksi.

Nykyisessä muodossaan asetus käytännössä estää työmaakohtaisen betonijakeen tuotannon, koska harvat työmaat ovat niin pitkäaikaisia tai suuria, että niille kannattaisi hakea ympäristölupaa, joka huomioisi purkubetonin tuotteistamisen kiviainekseksi.

Eli purkubetonijaetta kuljetetaan tulevaisuudessa suhteellisen suuria määriä työmailta muualle käsiteltäväksi sen sijaan, että jae tuotettaisiin ja myytäisiin kiviaineksenä muille toimijoille suoraan työmaalta tai käytettäisiin työmaalla, jolloin kuljetuksista aiheutuvat päästöt pienentyisivät.

Työmaakohtainen betonijakeen tuotanto olisi edellyttänyt sitä, että asetusvalmistelussa olisi esimerkiksi tutkittu mahdollisuutta alentaa tällaisen betonimurskan luokittelua eurooppalaisen rakennustuoteasetuksen AVCP 4 -menettelyksi ja ympäristösyistä edelleen vaadittu murskeen täyttävän vähintään MARA-asetuksen raja-arvot.

Tällöin olisi mielestämme mahdollista työmaakohtaisesti käsitellä betonijae kiviainesta korvaavaksi rakennustuotteeksi, jonka pitäisi saavuttaa tietyt tuotevaatimukset sekä täyttää tietyt ympäristövaatimukset, ilman raskasta ja kallista laadunhallintajärjestelmän ulkopuolista auditointia. Yritysten doku-mentoitu omavalvonta yhdessä dokumentoidun laadunhallintajärjestelmän kanssa riittäisi.

Kommentit pykäliin

1 § Tarkoitus

-

2 § Soveltamisala

-

3 § Määritelmät

-

4 § Betonimursketta koskevat arviointiperusteet

-

5 § Laadunhallinta

-

6 § Vaatimustenmukaisuusilmoitus

-

7 § Ilmoitusvelvollisuus

-

8 § Voimaantulo

-

Kommentit liitteisiin

Liite 1. Betonimurskeen jätteeksi luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet

-

Liite 2. Laadunvarmistusjärjestelmän sisältövaatimukset

Laadunvarmistusjärjestelmän ulkopuolinen auditointi FINAS-akkreditoidulla yrityksellä on kallista ja epätarkoituksenmukaista, mikäli toiminta halutaan toteuttaa työmaakohtaisesti. Työmaakohtaiselle toiminnalle dokumentoitu omavalvontajärjestelmä olisi katsottava riittäväksi ja vasta asetettavan raja-arvon ylittävältä toiminnalta vaadittaisiin sertifioitu järjestelmä.

Liite 3. Vaatimustenmukaisuusilmoituksen sisältövaatimukset

-

Peltola Matti
Koneyrittäjät ry

Järvinen Ville
Koneyrittäjien liitto ry