

Asia: VN/2741/2020

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kaksivuotisen esiopetuksen kokeilusta sekä varhaiskasvatuslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentit esityksen lakipykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

- o Lakiesitys on hyvä asia koulutuksellisen tasa-arvon ja syrjäytymisen ehkäisyn näkökulmasta. Lakiesitys tukee hallitusohjelman tavoitetta koulutus- ja osaamistason nostamisesta kaikilla koulutusasteilla. Koulutuksellisen tasa-arvon kehittäminen on Kiteelle tärkeä arvo.
- o Opetussuunnitelman kehitystyölle täytyy antaa resursseja ja tukea opetushallitukselta. Opetussuunnitelmatyön tulee tukea 5-vuotiaiden kehitystä, ja esimerkiksi leikin merkitystä tulee korostaa. Paikallisen opetussuunnitelman rakentamiseen tulee olla riittävästi tukea, sekä aikaa, jotta henkilökunnalla on myös mahdollisuus ottaa opetussuunnitelma hyvin haltuunsa ja käytäntöön.
- o Yhteistyö alkuopetuksen kanssa on tärkeää muodostaa yhtenäisemmäksi kokonaisuudeksi ja tavoitteelliseksi toiminnaksi. Yhteistyön käytännöt Suomessa ovat tällä hetkellä kirjavina. Tavoitteellista ja yhtenäistä koulutuspolkua on tärkeä kehittää.
- o Kaksivuotisen esiopetuksen laadun kehittäminen on tärkeää. Kokeilun aikana täytyy kerätä tietoa perheiden ja kasvatushenkilöstön kokemuksista.

2. Kommentit esityksen taloudellisten vaikutusten arviointiin.

- o Valtionosuuden tulisi rakentua 2 vuotisen esiopetuksen menojen korvaamiseen. Tulot pienenevät yhdeltä ikäluokalta enemmän kuin tällä hetkellä.
- o Kustannuksia syntyy kunnille erityisesti siitä, että 5-vuotiaille tulee kuulua perusopetuslain mukaiset etuudet. Maksuton kuljetus tulee järjestää, joka mahdollistaa kaikkien lasten osallistumisen, noudattaen samaa lainsäädäntöä kuin esiopetus. Kuljetuskustannuksiin tulee olla sama valtionapu, kuin esiopetukseen.
- o Kolmiportaisen tuen ja oppilashuollon tulee ylettyä myös 5-vuotiaisiin, joka pitää huomioida kustannuksissa.

3. Kommentit esityksen viranomaisvaikutusten arviointiin. Onko teillä näkökulmia kokeilun käytännön toteuttamiseen, kuten kuljetusten, tilojen, henkilöstön tai täydentävän varhaiskasvatuksen järjestelyihin?

- o Tärkeää on pohtia henkilöstörakennetta. Kaksivuotinen esiopetus työllistäisi paljon enemmän esiopetuspäteviä varhaiskasvatuksen opettajia. Tämä on koulutuspoliittinen asia, koska pätevistä esiopettajista on jo nyt pulaa. Esiopettajien koulutusta tulee lisätä.
- o Kiteen kaupunki on ollut mukana maksuttomassa 5-vuotiaiden varhaiskasvatuskokeilussa. Kiteen käytännön kokemukset osoittavat, että kokeilusta on ollut paljon hyötyä. Suurta hyötyä on näkynyt esimerkiksi siinä, että kun lapset ovat viettäneet sekä viskarivuoden, että eskarivuoden samassa ryhmässä, on lapsiryhmä ollut jo hyvin ryhmäytynyt eskarivuoden alkaessa. Kasvun ja oppimisen tukea on voitu myös järjestää kahden vuoden ajan.

4. Kommentit esityksen lapsi-, perhe- tai sukupuolivaikutusten arviointiin. Onko teillä näkökulmia kokeilun vaikutuksista perheiden arkeen, kuten erilaisiin perhe-etuuksiin?

- o 5-vuotiaiden maksuttoman varhaiskasvatuskokeilun aikana oli Kiteellä päätös, että 5-vuotiaan osallistuminen ei estä kotihoiton lisäosan saamista. Viskareihin suhtaudutaan samalla tavalla kuin eskareihin.
- o Perheiden ei tarvitse kuljettaa lasta viskariin, koska 2-vuotisessa esiopetuksessa maksuton kuljetusetu kuuluisi myös 5-vuotiaille.

5. Kommentit esityksen tietosuoja- ja tiedonhallintavaikutusten arviointiin.

- o 5-vuotiaiden läsnäoloa tarkastellaan samoilla ohjelmilla ja keinoilla kuin muutakin varhaiskasvatusta, eli 2-vuotisella esiopetuksella ei olisi tähän merkittäviä muutoksia.

6. Muut kommentit.

- o Voisiko raja kokeiluun osallistuville kunnille olla pienempi kuin 100/ikäluokka? Tällöin olisi mahdollisuus saada myös pienempiä ja erilaisia kuntia mukaan kokeiluun.

7. Liitä oheen enintään 1 A4-sivun tiivistelmä lausunnosta.

-

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Lausunto tiivistelmä 15.7.2020.docx](#)

Koskinen Nelli

Kitee - Kiteen kaupungin vs. varhaiskasvatuksen päällikkö