

Asia: VN/7020/2024

Lausuntopyyntö tekoäly- ja tekijänoikeuspienryhmien loppuraporteista

1. Täydentäviä huomioita pienryhmien laatimiin loppuraportteihin

Onko pienryhmä 1: Tekoäly luovassa työssä loppuraportin sisältöön täydennettävää oman toimialasi osalta?

-

Onko pienryhmä 2: Teknologia loppuraportin sisältöön täydennettävää oman toimialasi osalta?

-

Onko pienryhmä 3: Oikeudelliset kysymykset loppuraportin sisältöön täydennettävää oman toimialasi osalta?

Suomen heikko tilanne tekijänoikeusloukkausten selvittämisen ja estämisen osalta estää nykyisellään oikeudenomistajien päätäntävällän esimerkiksi tiedonlouhinnan kieltämisessä. Tällä hetkellä tietoa louhitaan pääasiassa tietoverkkoja imuroimalla. Kun oikeudenomistajilla ei ole Suomessa käytännössä mahdollisuutta estää tekijänoikeusrikoksia verkossa, myös mahdollisuus kieltää esimerkiksi tiedonlouhinta on lähinnä sanahelinää. Vaikka sisältö on kielletty oikeudenomistajan omalla verkkoalustalla, on siitä olemassa laittomia kopioita verkkolähteissä, joista monet vaikuttavat laillisilta. Av-alalla suurin piraattipalvelu on Youtube.

(Tämä ongelma liittyy myös kohtaan 1.2, kun koneluettavat opt-out mallit eivät käytännössä estä koulutusmateriaalin keräämistä piraattilähteistä.)

2.1 TOIMENPITEET

1. Kannatatko esitettyjä toimenpiteitä?

Kannatamme esitettyjä toimenpiteitä. Viittaamme myös Luovat ry:n yhteiseen lausuntoon.

2. Onko jokin toimenpide mielestäsi toista tärkeämpi?

Aktiivinen toiminta komission suuntaan ja EU-tasoiset standardit, myös jotta EU-tasoisessa sääntelyssä ja käytännesäännöissä huomioidaan tekijänoikeudet ja varmistetaan oikeudenhaltijoille

todelliset keinot hallinnoida oikeuksiaan. Esimerkiksi käytäntöjen kolmas luonnosversio on mennyt väärään suuntaan, heikentäen tekoälyasetuksen tavoitteita. Myös riittävän tarkka raportointivelvollisuus on edellytys sille, että oikeuksia voidaan käytännössä hallinnoida ja lissensioida.

3. Millä tavalla katsot, että toimenpiteet tulisi toteuttaa?

-

2.2 KOULUTUS- JA TIEDOTUS

1. Kannatatko esitettyjä toimenpiteitä koulutukseen ja tiedotukseen liittyen?

Kannatamme

2. Onko jokin ehdotettu teema mielestäsi toista tärkeämpi?

Oikeudellinen neuvonta on nopeasti kehittyvän teknologian ja vasta muodostuvan oikeuskäytännön myötä olennaista.

3. Millä tavalla katsot, että koulutus ja tiedotus tulisi toteuttaa?

Koulutusta ja tiedotusta tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä sidosryhmien kanssa ja tuottaa laajalti saatavissa olevia ohjeistuksia ja oppaita.

2.3 SELVITYKSET

1. Kannatatko esitettyjä aiheita selvitettäväksi?

Kannatamme.

Oikeudenhaltioijien kielto-oikeuden mahdollistamiseen käytännössä tulee löytää keinoja.

2. Onko jokin selvityksen aihe mielestäsi toista tärkeämpi?

Ns. persoonaoikeus on tärkeä selvittämisen kohde. Persoonaoikeuden tulee kuitenkin olla myös siirrettävissä tarkoituksenmukaisissa rajoissa. Jos esimerkiksi esiintyjien kanssa on asiasta sovittu, tulee olemassa olevan materiaalin pohjalta voida tehdä tekoälytyökaluilla sisältöä, jossa roolihahmot näyttävät edelleen samalta kuin itse alkuperäisessä teoksessa.

3. Millä tavalla katsot, että selvitykset tulisi toteuttaa?

-

3. Lopuksi

Muita huomioita pienryhmien laatimiin loppuraportteihin ja niissä esitettyihin suosituksiin?

On tärkeää huomioida, että myös tulevaisuudessa säilyy mahdollisuus tehdä tekijänoikeuksiin ja muihin aineettomiin oikeuksiin perustuvaa liiketoimintaa.

Kuulasmaa Laura
Audiovisual Producers Finland - APFI ry