



Iiro Säynäjäjärvi  
Tieto- ja turvallisuusosasto

## Lausuntoyhteenvedo luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle Maailman postiliiton (UPU) yleissopimuksen toisen lisäpöytäkirjan hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi sekä laiksi postilain 77 §:n muuttamisesta.

Liikenne- ja viestintäministeriö pyysi lausuntoja hallituksen esitysluonnoksesta 4.3.-15.4.2026 välisenä aikana. Lausuntoa pyydettiin ministeriöiltä, viranomaisilta ja muilta toimijoilta, joiden toimialaan tai tehtäviin luonnos liittyy. Lausuntopyyntö julkaistiin lisäksi lausuntopalvelu.fi-sivustolla, jossa se oli avoimesti saatavilla. Liikenne- ja viestintäministeriö sai yhteensä 4 lausuntoa. Lausunnon toimittivat seuraavat tahot: Kilpailu- ja kuluttajavirasto, Liikenne- ja viestintävirasto, Näkövammaisten liitto ry ja oikeusministeriö.

**Kilpailu- ja kuluttajavirasto** kannatti lausunnossaan esityksen tavoitetta postipalveluiden laadun parantamisesta sekä palvelutasovaateiden yhdistämisestä. Virasto kuitenkin kiinnitti huomiota kuittauspalvelua koskevan muutoksen vaikutustenarviointiin, jossa ei tarkemmin eritelty, onko Suomessa nimetyllä postioperaattorilla käytössä kuittauspalvelua tai mikä on muutoksen vaikutus pakettien vastaanottajille.

**Liikenne- ja viestintävirasto** kannatti lausunnossaan hallituksen esitysluonnosta.

**Näkövammaisten liitto ry** esitti lausunnossaan, että Suomi luopuisi Maailman postiliiton yleissopimuksen sokeainlähetyksiä koskevaan 16 artiklaan kohdistuvasta kansallisesta varaumasta. Liitto katsoi, että Dohan yleiskokouksessa hyväksytty varaus, joka rajoittaa pistekirjoituslähetyksen maksuttomuutta sokeita henkilöitä palvelevien yhdistysten ja laitosten osalta poikkeaa kansainvälisesti vallitsevasta käytännöstä.

**Oikeusministeriö** katsoi lausunnossaan, että esityksessä on asianmukaisesti arvioitu toimivallan jakautumista Euroopan unionin ja Suomen välillä. Oikeusministeriö esitti kuitenkin muutamia muotoiluja esitysluonnoksen perusteluihin, joilla selvennetään Euroopan unionin asemaa Maailman postiliitossa.

Lisäksi Tulli ja työ- ja elinkeinoministeriö ilmoittivat, ettei niillä ole asiassa lausuttavaa.