

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Yksi oppimäärä on kannatettava muutos, kunhan pidetään huoli yleisessä oppimäärässä olevien taloudellinen mahdollisuus muutokseen. Huolena on kaksijakoisuuden jatkuminen sillä rahoitettavan opiskelun mitoitus on 1000-1500 tuntia. Vaikka valmistuminen onkin kaikille sama 1000 tuntia, niin oppilaitos saa taloudellista tukea 1500 tuntiin saakka. Tämä herättää kysymyksen, että siirtyvätkö nykyiset laajan oppimäärän koulut tarjoamaan 1500 tuntia samalla kun yleisen oppimäärän koulut kipuavat juuri ja juuri tuohon 1000 tuntiin. Tämä herättää kysymyksen ja huolen jonkinlaisen kaksijakoisuuden säilymisestä.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Nykyisten ei vos toimijoiden toiminnan turvaus varmistettava.

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Oppilaitosten yhteistyö on kannatettavaa. Ja se, että yhteistyön muotoihin voi vaikuttaa itse. Pohdituttaa kuitenkin mitkä ovat yhteistyön tavoitteet ja oppilaslähtökohtaiset edut. Onko yhteistyön lisäämisellä säästötavoite vai muut lähtökohdat.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatettava ajatus. Pohdintaan jää miten varmistetaan vastuutehtävästä saadun opin hyödyntäminen jako kaikkien kanssa. Kuinka läpinäkyvää toiminta on ja saadaan koko kentälle hyöty jaettua. Vastuutehtävälle toivotaan omaa rahoitusta, että ei syö olemassa olevaa rahoitusta.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatettavaa siinä mielessä, että luvataan tasa-arvoisempaa rahoitusta. Valmistumisesta jaettu raha herättää kysymyksiä esimerkiksi siinä kohtaa, jos oppilas on suorittanut toisessa koulussa suuren osan opintoja, mutta valmistuukin toisesta oppilaitoksesta. Tällöin toinen oppilaitos hyötyy toisen kustannuksella.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Oppimäärän rahoitettavassa laajuudessa on 500 tuntia rahoitettavien opintojen oikeutta valmistumisen (1000 tuntia) jälkeen. Tämä herättää huolen siitä, että nykyiset laajan oppimäärän koulut eivät varsinaisesti ole motivoituneita alentamaan oppimäärää tuhanteen tuntiin vaan

ennemminkin tarjoavat mahdollisimmat laajat 1500 tunnin opinnot. Sillä välin yleisen oppimäärän koulut tulevat juuri ja juuri kipuamaan 1000 tuntia tarjoaviin opetussuunnitelmiin. Herää kysymys, että poistuuko kaksijakoisuus? Kun rahoitusta jaetaan ja mikäli resurssit ovat pienet olisi tässä mahdollista säästää, kun jo valmistuneiden oppilaiden "jatko-opintoja" ei rahoitettaisi 500 tunnin edestä.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Nurminen Armi
Helsingin Taiteilijaseura ry - Helsingin taiteilijaseuran kuvataidekoulu