

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

3§

2 Momentti: Pidämme tärkeänä, että opetussuunnitelman perusteet luodaan taiteenaloittain, kuten ehdotus esittää. Jotta sama instanssi ei sekä loisi, että hyväksyisi opetussuunnitelmaa, pidämme vakiintunutta käytäntöä hyvänä. Oppilaitos luo opetussuunnitelman valtakunnallisten perusteiden pohjalta ja koulutuksen järjestäjä tarkistaa ja hyväksyy sen.

3. Momentti: Valtioneuvoston asetuksella olisi tarkoitus säätää, montako opetustuntia tulee sisältyä yhteen pisteeseen. Pisteeseen sisältämässä tuntimäärässä tulee mielestämme huomioida musiikin osalta opintoihin sisältyvä erittäin mittava oma harjoittelu-aika, jota ei kaikilla muilla taiteen aloilla ole vastaavasti.

2. Momentti: Esitämme, että opetussuunnitelman perusteissa olisi mahdollisuus määritellä osasuorituksia ja niistä mahdollisesti annettavia todistuksia. Tällöin olisi mahdollista toteuttaa opintopolkua eri opetuksen tarjoajien välillä helpommin yhteismitallisesti.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

6§

2. Momentti: Jos yhtenä rahoituksen perusteena ovat suoritteet, voi opetuksen alkuvuodet järjestävä taho jäädä tässä järjestelyssä rakenteellisesti eriarvoiseen asemaan. Päättötodistus tulee valmiiksi yleisimmin samoihin aikoihin kuin toisen asteen opinnotkin, joten rahoituksen lisäosa valuisi aina yksilön kohdalla viimeiselle taiteen perusopetuksen järjestäjälle. Tässä tulisi miettiä korjaavaa mallia, joka huomioi oppilasaineksen rakenteen. Myös erilaisissa yhteistyörakennelmissa rahoituksen jakautumista tulisi ohjata.

7§

3. Momentti: Hyödynnämme tarvittaessa etäyhteyksiä omassa toiminnassamme ja mahdollisuus etäopetukseen on hyvä olla olemassa. Pidämme kuitenkin tärkeänä, että sillä ei korvata alueellista tavoitavuutta ja saavutettavuutta.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

9§

Varhaisiän taidekasvatus on osa opiskelijan kokonaispolkua taiteen perusopetuksessa. On siis perusteltua laskea taiteen varhaisiän kasvatuksen oppilaat oppilaitosten oppilasmääriin elinikäisen oppimisen ja pedagogisen lähestymisen perusteella. Tämän opiskelun ei kuitenkaan voida antaa syödä varsinaiseen perusopetukseen laskettavia tunteja opiskelijan kokonaistuntimäärästä.

11§

2. Momentti: Rahoituksen tulisi olla erittäin mittava, koska taiteenaloja on mukana yhdeksän ja vastuutehtävien ajatellaan kattavan jopa valtakunnallisia kehittämishankkeita. Suunniteltu rahoitus ei vastaa tarvetta.

12§

3. Momentti: Musiikki vaatii yksilöopetuksen. Instrumentin hallinta vaatii motorista harjaantumista, joka kestää vuosikausia ja etenee yksilöillä eri tahtiin. Haasteet voivat olla eri oppilailla keskenään päin vastaiset ja oppiminen on kuulonvaraista suhteessa soivaan lopputulokseen. Perusteluosiossa esitetään poistettavaksi jako musiikin ja muiden taiteen lajien väliltä. Suurimmat ongelmat liittyvät opetuksen järjestämisen erilaisiin vaateisiin, jotka estävät tasa-arvoisen vertailun. Niinpä tätä jakoa ei voi poistaa. Neljästä lisäosan rahoitusperusteesta kaksi liittyy oppilasmäärään joko suoraan tai välillisesti. Ryhmätunneilla opetettavassa aineessa on luonnollisesti enemmän oppilaita /VOS-tunti ja luonnollisesti myös todistuksia tulee samassa suhteessa. Jos 15:n hengen ryhmästä yksi lopettaa opinnot kesken, 14 muuta saavat todistuksen. Jos yksilötunnilla opiskeleva oppilas lopettaa opinnot, hän ei saa todistusta. Tuntikohtaisella oppilasmäärällä on siis lisärahoituksessa kerrannaisvaikutuksia, jotka asettavat musiikin eriarvoiseen asemaan muihin taiteisiin nähden. Esitämme, että musiikin suoritteet lasketaan suhteessa oppilaitoksen musiikin taiteen perusopetuksen oppilasmäärään ja muihin musiikkioppilaitoksiin.

4. Momentti: Taiteen perusopetuksen opetustuntimäärä rajausta tulee toteuttaa aina yhtä oppimäärää kohden. Monipuolisesti lahjakkailta ja innostuneilta lapsilta ei tule rajata mahdollisuutta osallistua monen taiteen lajin opetuksen piiriin.

2. Momentti: Esitämme, että opetussuunnitelman perusteissa olisi mahdollisuus määritellä osasuorituksia ja niistä mahdollisesti annettavia todistuksia. Tällöin olisi mahdollista toteuttaa opintopolkua eri opetuksen tarjoajien välillä helpommin yhteismitallisesti.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

§3

3. Momentti: Valtioneuvoston asetuksella olisi tarkoitus säätää, montako opetustuntia tulee sisältyä yhteen pisteeseen. Pisteessä sisältämässä tuntimäärässä tulee mielestämme huomioida musiikin

osalta opintoihin sisältyvä erittäin mittava oma harjoittelu-aika, jota ei kaikilla muilla taiteen aloilla ole vastaavasti.

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

6§

2. Momentti: Jos yhtenä rahoituksen perusteena ovat suoritteet, voi opetuksen alkuvuodet järjestävä taho jäädä tässä järjestelyssä rakenteellisesti eriarvoiseen asemaan. Päättötodistus tulee valmiiksi yleisimmin samoihin aikoihin kuin toisen asteen opinnotkin, joten rahoituksen lisäosa valuisi aina yksilön kohdalla viimeiselle taiteen perusopetuksen järjestäjälle. Tässä tulisi miettiä korjaavaa mallia, joka huomioi oppilasaineksen rakenteen. Myös erilaisissa yhteistyörakennelmissa rahoituksen jakautumista tulisi ohjata.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Kainulainen Jussi
Rovaniemen kaupunki