

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Ensimmäiseen pykälään olisi hyvä lisätä, että taiteen perusopetus on opetussuunnitelmaan perustuvaa opetusta, ja taiteenalakohtaiset opetussuunnitelmat perustuvat valtakunnallisiin opetussuunnitelman perusteisiin.

Lasten ja nuorten ensisijaisuus on jätetty pois perustuen yhdenvertaisuuslakiin. Tällä hetkellä taiteen perusopetusta annetaan oppilaitoksissa ensisijaisesti ja pääosin lapsille ja nuorille, mutta kiinnostus taiteiden opiskelua kohtaan on kasvanut myös aikuisväestön keskuudessa. Yhdenvertaisuuslakiin viitaten lakimuutos lienee tässä kohtaa pakollinen, mutta toivomme tarkempaa määrittelyä ja ohjeistusta siitä, millaisia mahdollisuuksia oppilaitoksilla on tulevaisuudessa vaikuttaa oppilaaksi ottamiseen (14 §) ja esimerkiksi ryhmäopetuksessa ryhmien muodostumiseen myös toimivan fyysisen osaamis- sekä ikärakenteen muodossa.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kannatamme yhtä oppimäärää, mutta toivomme, että opetussuunnitelman perusteet laaditaan siten, että koulutuksen järjestäjällä on edelleen mahdollisuus vaikuttaa oppimäärän toteuttamiseen (ajoitussuunnitelma, tarkempi opetuksen rakenne) omien resurssiensa mukaisesti.

Lain mukaan koulutuksen järjestäjän tulee laatia ja hyväksyä kullekin taiteenalan opetussuunnitelma.

> kuntien muuttuva rooli koulutuksen järjestäjänä: tällä hetkellä kunta on voinut hyväksyä esimerkiksi yksityisen oppilaitoksen laatiman opetussuunnitelman osaksi kunnassa järjestettävää taiteen perusopetusta. Tuleeko kunnan tulevaisuudessa laatia opetussuunnitelmat?

> lakiehdotuksessa tullaan painottamaan myös yhteistyötä (10 §). Tullaanko tulevaisuudessa edelleen määrittelemään taiteen perusopetuksen oppimäärän suorittaminen tiukasti yhden taiteenlajin mukaan ("kullekin taiteenalalle") vai olisiko tulevaisuudessa mahdollista suorittaa taiteen perusopetuksen oppimäärä jollakin tavalla monitaiteisena ja eri taideoppilaitosten välisenä yhteistyönä?

Perusteluissa kirjoitetaan, että "opetussuunnitelma olisi laadittava yhteistyössä" ja että "Opetussuunnitelman perusteissa määrättäisiin tarkemmin eri tahojen keskinäisestä yhteistyöstä liittyen opetussuunnitelmien laadintaan." Mikäli opetussuunnitelmien perusteissa tullaan määrittämään eri tahojen keskinäisestä yhteistyöstä, eri taidealojen opetussuunnitelmien perustetyötä tulee myös tehdä tiiviissä yhteistyössä niin, että kyseiset määräykset ovat eri perusteissa samanlaisia.

Oppimäärän mitoituksen perusteeksi määritetään opintopiste. Tämä on myönteinen uudistus, sillä kun tavoitteena on yhtenäistää opetuskentällä vallitsevaa termistöä ja ymmärrystä opintojen laajuudesta myös kansainvälisellä tasolla. Taiteen perusopetuksen oppimäärän laajuudeksi määrätään 50 opintopistettä ja mitoituksesta ehdotetaan säädettäväksi valtioneuvoston asetuksella seuraavasti:

"Opetusta annetaan 20 opetustuntia yhtä opintopistettä kohden. Opintoihin kuuluu lisäksi sen tavoitteiden ja sisällön kannalta tarpeellinen ja oppilaan kannalta kohtuullinen määrä omatoimista työskentelyä."

Haluamme huomauttaa, että opintopiste on Bolognan prosessin yhteydessä Euroopan unionin sisäisesti luotu standardi opiskelun mittaamiseen. Yksi opintopiste vastaa noin 27 tunnin työpanosta.

Opetushallituksen 7.3.2023 antamassa 'Ohje taiteen perusopetuksen laajan tai yleisen oppimäärän opintojen kuvaamiseen opintopisteinä opetussuunnitelmassa ePerusteet-palvelussa' määritellään seuraavasti:

Taiteenalan laajan tai yleisen oppimäärän opintotasojen ja niihin sisältyvien opintokokonaisuuksien laajuudet määritellään paikallisessa opetussuunnitelmassa opintopisteinä siten, että oppilaan keskimäärin 27 tunnin työpanos vastaa yhtä opintopistettä (Laki taiteen perusopetuksesta 7 a §).

Taulukko

Yleinen oppimäärä 500 h 18,5 op

Jos tulevaisuudessa 1000 h (á 45 min) tulee olemaan 50 op, oppimäärien kirjaukset Koskessa eivät ole vertailukelpoisia.

Pohdimme myös, mitä tarkoittaa "Opintoihin kuuluu lisäksi sen tavoitteiden ja sisällön kannalta tarpeellinen ja oppilaan kannalta kohtuullinen määrä omatoimista työskentelyä". Sikäli kun laki edellyttää, että oppilaalle annetaan 20 opetustuntia yhtä opintopistettä kohden, mahdollinen oppilaitoksen määrittelemä ja edellyttämä omatoiminen työskentely ei tule näkymään opintojen laajuudessa.

Mikäli yksi opintopiste määriteltäisiin EU:n standardin mukaisesti 27 tunniksi, olisi edelleen mahdollista määritellä, että oppilaitoksen velvollisuus on antaa tästä opetusta 20 tuntia ja että rahoitusperuste on tuo 20 tuntia. Tällöin oppilaan omaksi työksi jäisi laskennallisesti ja tasavertaisesti eri taiteenlajeissa 7 tuntia/opintopiste. Oppimäärän laajuus voisi edelleen olla 50 opintopistettä.

Edelleen lain perusteluissa kirjoitetaan, että

"Oppilas voisi halutessaan ja koulutuksen järjestäjän niin mahdollistaessa suorittaa taiteen perusopetuksen oppimäärän myös laajempina kuin 50 opintopisteen kokonaisuutena, mutta valtionosuusrahoitusta koulutuksen järjestäjä voisi käyttää kuitenkin enintään 1 500 opetustuntia oppilasta ja oppimäärä kohden."

Puollamme tätä mahdollisuutta, mutta pelkäämme, että mahdollisuuden rahoitus poistetaan, koska katsotaan, että laki määrittää taiteen perusopetuksen vain 50 op:n kokonaisuudeksi. Mahdollisuus antaa suurille oppilaitoksille liikkumavaraa oppimäärän toteuttamisessa, mutta toki asettaa oppilaita eriarvoiseen asemaan.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan muutetuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

4 pykälä ja sen perustelut ovat herättäneet keskustelua ja erilaisia tulkintoja kunnan vastuista ja velvollisuuksista taiteen perusopetuksessa. Kaikkien osapuolien näkemys lienee kuitenkin se, että tarvitaan vielä selkeyttä ja yhtenäistä mallia kuntien koulutuksen järjestäjän rooliin suhteessa valtionosuusjärjestelmään kuulumattomiin toimijoihin. Taiteen perusopetuksen toteutumismahdollisuudet eivät saa supistua virheellisten tulkintojen vuoksi.

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yhteistyö on tärkeää ja monin tavoin toivottavaa. Lakiteksti yhteistyön edistämisestä jää kuitenkin yleiselle tasolle. Tullaanko tulevaisuudessa jotenkin edellyttämään tai valvomaan yhteistyötä?

Pykälän 3 perusteluissa kirjoitetaan, että "opetussuunnitelma olisi laadittava yhteistyössä" ja että "Opetussuunnitelman perusteissa määrättäisiin tarkemmin eri tahojen keskinäisestä yhteistyöstä liittyen opetussuunnitelmien laadintaan." Mikäli opetussuunnitelmien perusteissa tullaan määräämään eri tahojen keskinäisestä yhteistyöstä, eri taidealojen opetussuunnitelmien

perustetyötä tulee myös tehdä tiiviissä yhteistyössä niin, että kyseiset määräykset ovat eri perusteissa samanlaisia.

Yhteistyön tarkkaan määrittelyyn ja määräämiseen suhtaudumme kuitenkin kielteisesti. Yhteistyö tulee kirjata lakiin mahdollisuutena, mutta ei velvoitteena.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Mikäli vastuutehtävään saadaan asianmukainen rahoitus, sillä on hyvä mahdollisuus edistää joko taidealakohtaisesti tai koko taiteen perusopetuskenttää koskien monipuolisesti taiteen perusopetuksen kehitystä ja siinä tehtävää yhteistyötä. Suuntaus laajempaan kehitysyhteistyöhön on erinomainen. Itse lakiteksti on kannatettava.

Laista, asetuksesta tai esityksestä ei selviä, onko vastuutehtäviä tulevaisuudessa yksi vai useampia. Ehdotamme muutosta asetukseen niin, että sana ”toistaiseksi” poistetaan tehtävänkuvauksen (3 §) kestopätkästä. Mikäli vastuutehtäviä tulee olemaan vain yksi tai muutamia, on tarkoituksenmukaisempaa, että vastuutehtävä on määräaikainen, ja siten mahdollistaa eri toimijoiden tekemän kehitystyön heidän ydinosaamisensa ja kiinnostuksensa mukaisesti.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Olisi suotavaa, että valtionosuuden tuntiperusteisessa rahoituksessa huomioitaisiin myös opetustunnilla olevien oppilaiden määrä niin, että tuntikohtainen tuki kohdennettaisiin sekä ryhmäopetukseen että yksilöopetukseen tasapuolisesti. Oppilasmäärän huomioiminen ns. suoritelmien lisäosassa ei ole riittävää, vaan tuntiperusteisen valtionosuuden tulisi olla ryhmäopetuksessa yksilöopetusta suurempi.

On myös tärkeää, että oppilasta kohden opintoja voidaan rahoittaa 1500 tunnin osalta, jotta myös pidemmät opinnot mahdollistuvat. Pitäisikö oppilasmäärän ja suoritusten vertailulukuja verrata pikemminkin kunkin taiteenalan lukuihin vs. kaikkiin taiteen perusopetuksen oppilaisiin/oppimäärän suorittaneisiin oppilaisiin?

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Otamme kantaa opettajien kelpoisuusvaatimuksiin kohdassa 3. Ehdotus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta.

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kun laista poistetaan lasten ja nuorten ensisijaisuus (1 §) ja koulutuksen järjestäjät velvoitetaan soveltamaan hakijoihin yhdenvertaisia valintaperusteita, miten tämä vaikuttaa tulevaisuudessa järjestäjien mahdollisuuksiin rakentaa opetusryhmiä? Toivomme keskustelua ja ohjausta siihen, millaisia yhdenvertaisia valintaperusteita taiteen perusopetuksessa on mahdollista käyttää.

Sirkustaiteessa lapsilla/nuorilla ja aikuisilla on erilaiset valmiudet tehdä sirkuksen fyysisiä harjoituksia. Harjoitusten kuormituksen pitää olla ikä- ja kypsyystasoon sopivaa, tarkoituksenmukaista sekä nautittavaa. Toivomme, että opetussuunnitelman perusteissa otetaan huomioon aikuisten erilaiset valmiudet ja tarpeet suorittaa taiteen perusopetusta niin, että opetuksen järjestäjällä on realistinen mahdollisuus tarjota taiteen perusopetusta aikuisille – sikäli kun lasten ja nuorten ja aikuisten taiteen perusopetus on lain puitteissa mahdollista eriyttää jollakin tavalla.

Oppilaaksiottoa tulee verrata myös nuorisolain (1285/2016) 2 § 3-kohtaan, jonka mukaan lain tavoitteena on tukea nuorten harrastamista ja toimintaa kansalaisyhteiskunnassa.

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

On toimivaa, että opetussuunnitelmien perusteissa määritellään tarkemmin arvioinnista sekä todistuksista. Tulevissa perusteissa voidaan määritellä oppimäärän rakenne ja siihen liittyvät mahdolliset välitodistukset (tällä hetkellä perusopinnot-syventävät opinnot/yhteiset opinnot-teemaopinnot). Monivuotisissa opinnoissa välitodistuksella/-todistuksilla saattaa olla tärkeä rooli opintojen jatkamisessa.

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme taiteen perusopetuksen arvioinnin, kehittämisen, tilastoinnin ja seurannan kehittämistä ko.osa-alueista kerättävän tiedon avulla. Toivomme, että tiedonkeruu suunnitellaan ja toteutetaan tarkoituksenmukaisesti ja järjestelmällisesti niin, että se ei kuormita opetuksen järjestäjiä kohtuuttomasti.

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Opetussuunnitelmien perusteet: toivomme, että opetussuunnitelmien perusteet saadaan laadittua niin, että oppilaitoksille jää riittävästi aikaa valmistella oppilaitoskohtaiset opetussuunnitelmat sekä suunnitella mahdollista perusteiden mukaista yhteistyötä. Mikäli uudet opetussuunnitelmat otetaan käyttöön syksyllä 2028, oppilaitoksella on hyvä olla oma opetussuunnitelma valmiina jo alkuvuodesta 2028, jolloin keväällä on aikaa viestiä kattavasti muutoksista sekä harrastustaan jatkaville että uusille oppilaille.

23 § Opinnot, jotka on aloitettu ennen tämän lain voimaantuloa, toteutetaan loppuun myönnetyn koulutuksen järjestämisluvan mukaisesti.

Perusteluteksti: Oppilas voisi kuitenkin halutessaan siirtyä opiskelemaan uutta oppimäärää, jolloin aiemmat opinnot tulisi tunnustaa ja tunnistaa osaksi uutta oppimäärää.

Toivomme lakitekstin muutosta niin, että oppilaitos voi itse päättää, miten oppilaat siirtyvät opiskelemaan uutta oppimäärää. Opintojensa loppuvaiheessa olevien oppilaiden on tarkoituksenmukaista suorittaa opinnot loppuun nykyisten opetussuunnitelmien mukaisesti, mutta on oppilaitoksille kohtuutonta, mikäli esimerkiksi syksyllä 2026 opintonsa aloittaneet oppilaat suorittavat opintonsa nykyisten opetussuunnitelmien mukaisesti tai oppilaat voivat itse päättää siirtymästä. Pahimmillaan oppilaitokset joutuvat järjestämään opetusta eri opetussuunnitelmien mukaisesti useita vuosia.

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kts. lakikohta 12 §

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Ehdotamme 20 § 5 kohdan muuttamista seuraavasti: jolla on asianomaisella taiteen alalla saavutettu taiteellinen tai muu ammatillinen ansioituneisuus sekä vähintään 60 opintopisteen laajuiset opettajan pedagogiset opinnot

Uusi kelpoisuusasetus saattaa madaltaa taiteen perusopetuksen uskottavuutta, mutta toisaalta mahdollistaa ”kelpoiset” opettajat syrjäseuduille tai taidealoille, joissa korkeakoulutusta on Suomessa vähän. Olisi silti suotavaa, että taiteen perusopetuksen kelpoisella opettajalla olisi suoritettuna opettajan pedagogiset opinnot. Opettajina voi tarpeen mukaan silti edelleen toimia myös henkilöitä, joilla on ainoastaan ”taiteen alalla saavutettu taiteellinen tai muu ammatillinen ansioituneisuus” (vrt. ei-kelpoiset opettajat muulla koulutuskentällä). Asetuksen muotoilu aiheuttaa sen, että kelpoisuuden arviointi jää oppilaitosten vastuulle, eikä se ole tasavertaista. Sama henkilö voidaan katsoa kelpoiseksi jossakin oppilaitoksessa, toisessa taas ei. Pyrkimys koulutuksellisesti kelpoisiin opettajiin on erottanut taiteen perusopetuksen muusta harrastustoiminnasta.

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

3§ Vastuutehtävän sisältö

Ehdotamme muutosta asetukseen niin, että sana ”toistaiseksi” poistetaan tehtäväkuvauksen kestoista. Mikäli vastuutehtäviä tulee olemaan vain yksi tai muutamia, on tarkoituksenmukaisempaa, että vastuutehtävä on määräaikainen, ja siten mahdollistaa eri toimijoiden tekemän kehitystyön heidän ydinosaamisensa ja kiinnostuksensa mukaisesti.

5 § Opintojen mitoitus

Kts. kommentti opintopisteen laajuudesta lain pykälä 3.

Edelleen: Mikäli yksi opintopiste määriteltäisiin EU:n standardin mukaisesti 27 tunniksi, olisi edelleen mahdollista määritellä, että oppilaitoksen velvollisuus on antaa tästä opetusta 20 tuntia ja että rahoitusperuste on tuo 20 tuntia. Tällöin oppilaan omaksi työksi jäisi laskennallisesti ja tasavertaisesti eri taiteenlajeissa 7 tuntia/opintopiste.

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

Yleinen kommentti

1. KOSKI-tietovaranto

On harmillista, että laista on jäänyt pois velvollisuus siirtää kokonaan suoritettua taiteen perusopetuksen opinnot KOSKI-tietovarantoon. Lakimuutoksen tavoitteena on mm. toiminnan laadun vahvistaminen sekä taiteen perusopetusjärjestelmän saaminen selkeämmin osaksi suomalaista koulutusjärjestelmää (ehdotus s.36). Taiteen perusopetuksen suoritustietojen tallentamisella tavoitellaan oppilaan edun toteutumista tekemällä taiteen perusopetuksessa hankittu osaaminen näkyväksi ja mahdollistamalla tietojen hyödyntäminen esimerkiksi osaamisen tunnistamisessa ja tunnustamisessa. Oppilaitoksilla on ollut mahdollisuus opintojen tallentamiseen vuodesta 2024 (lupamenettelyt aloitettiin jo vuonna 2023).

On huomioitava, että mikäli KOSKI-tietovarantoon kirjataan myös tulevaisuudessa pääsääntöisesti pelkästään kokonaan suoritettua oppimäärä, ensimmäiset uuden opetussuunnitelman mukaiset

kirjaukset tehdään oppilaitoksista ja niiden oppimäärän suoritusvuosista riippuen aikaisintaan arviolta vuonna 2032. Tuossa ajassa on oppilaitoksilla hyvin aikaa sopeutua muutokseen.

Muutosta voitaisiin edelleen keventää kaikkien osalta siten, että lupa oppimäärän KOSKI-kirjaukseen pyydetään vasta, kun oppilas valmistuu. Tällä hetkellä lupa kysytään, kun oppilas aloittaa opinnot. Useamman vuoden oppimäärän aikana osa oppilaista keskeyttää opinnot, eikä heidän osaltaan kirjauksia tehdä. Tämä malli kuormittaa oppilaitosten hallintoa.

2. Taiteen perusopetuksen saavutettavuus

Sorin Sirkus järjestää sekä yleisen että laajan oppimäärän mukaista sirkustaiteen taiteen perusopetusta. Meillä on oppilaita, joilla on myös muita harrastuksia tai syitä, miksi heille on riittävä ja mielekäs määrä sirkusharrastusta kerran viikossa (yleinen oppimäärä), ja oppilaita, jotka haluavat keskittyä ja sitoutua harrastukseensa laajemmin (laaja oppimäärä + mahdolliset lisätunnit). Muutos yhteen oppimäärään sopii meille, mutta toivomme opetussuunnitelmien perusteiden antavan oppilaitoksille väljyyttä rakentaa opintopolkuja erilaisille oppijoille ja heidän erilaisiin tarpeisiinsa. Jokainen lapsi ja nuori on meille tärkeä, ja haluamme tarjota jokaiselle asiantuntevaa ja korkealaatuista sirkustaiteen opetusta.

3. Osaamisen tunnustaminen ja yhtenäiset lähtökohdat

Lakiehdotuksen perusteluiden mukaan "Oppilaan näkökulmasta aiemmin suoritettujen opintojen tunnistaminen ja tunnustaminen voisi helpottaa, kun opetusta toteutettaisiin jatkossa kaikille yhteisen, yhden oppimäärän mukaisesti. Samalla taiteen perusopetus toteutuisi jatkossa aiempaa yhtenäisemmistä lähtökohdista, kun kaikille oppilaille tarjottaisiin samanlaajuisia taiteen perusopetusta joko yhdessä oppilaitoksessa tai oppilaitosyhteistyön kautta. (s.41)

Koska oppilaitosten resurssit opetuksen järjestämiseen vaihtelevat ja oppilaitoksilla toivottavasti tulevaisuudessakin on itsenäistä valtaa suunnitella ja toteuttaa opetussuunnitelman perusteita omien vahvuksiensa ja "oppilaitoskohtaisten ominaispiirteiden" (s.56) mukaisesti, on epätodennäköistä, että esimerkiksi suoritettujen opintojen tunnistaminen ja tunnustaminen selkeästi helpottuisi.

Koska oppimäärä raportin mukaan tulisi olemaan 50 opintopistettä, mutta "Oppilas voisi kuitenkin halutessaan, ja koulutuksen järjestäjän niin mahdollistaessa, suorittaa taiteen perusopetuksen oppimäärän myös laajempaan kuin 50 opintopisteen kokonaisuutena.", ei myöskään voida yksiselitteisesti katsoa, että taiteen perusopetus tulee tulevaisuudessa toteutumaan yhtenäisistä lähtökohdista.

Epätietoisuutta aiheuttaa myös tulkinta, että nykyiset varhaisiän opinnot (oppilaitoksista riippuen ehkä noin 200-300 ot tällä hetkellä) on mahdollista sisällyttää 1000 ot:n taiteen perusopetuksen kokonaisuuteen. Tulkinta antaa liikkumavaraa nykyisille pienille yleisen oppimäärän oppilaitoksille, mutta sitä ei varmasti haluta toteuttaa oppilaitoksissa, jotka tällä hetkellä tarjoavat laajaa oppimäärää (1300 ot). Mahdollisuus on siis pienille toimijoille hyvä, mutta se ei saa supistaa

mahdollisuutta tarjota aktiiviharrastajille mahdollisimman laajaa taiteen perusopetuksen polkua, joka mahdollistaa myös ammattiopintoihin hakeutumisen.

Taiteen perusopetuksen lakiuudistus on tärkeä ja tarpeellinen. Kiitämme työryhmää tehdystä työstä, ja opetus- ja kulttuuriministeriötä lausuntomahdollisuudesta.

Koskiniemi-Laitinen Merja
Sorin Sirkus ry