

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Lakiehdotuksessa muotoillaan selkeästi taiteen perusopetuksen rooli ja tavoitteet.

Kannatamme lasten ja nuorten erityisasemaa koskevan maininnan poistoa lakitekstistä. Tavoitteellinen taideharrastus tulee elinikäisen oppimisen periaatteiden mukaisesti mahdollistaa myös aikuisväestölle, ja tällä on suuri merkitys työikäisen väestön luovuuden ja työssäjaksamisen kannalta. Toivomme selkeää kannanottoa siihen, millä tavoin koulutuksen järjestäjä voi tulevaisuudessa suunnata ja suunnitella opetusta eri ikäisten tarpeisiin yhdenvertaisuuslain säädöksiä noudattaen.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kannatamme esitettyä yhden oppimäärän mallia kuitenkin niin, että lain perusteisiin kirjataan nykyistä tarkemmin, miten oppilaitos voi yhteistyösopimusten avulla huolehtia siitä, että myös pienempien oppilaitosten mahdollisuudet järjestää taiteen perusopetusta säilyvät. Esitämme pohdittavaksi myös ratkaisua, jossa oppimäärä olisi lain tasolla pilkottu pienempiin välitavoitteisiin. On ensiarvoisen tärkeää, että uudistus tavoitteidensa mukaisesti parantaa saavutettavuutta, ja yhteen oppimäärään siirtymisen yllättävätkin mahdolliset liitännäisseuraukset huomioidaan muutoksessa. Mikäli laki hyväksytään nykyisessä muodossaan, opetussuunnitelman perusteiden tasolla tulee luoda osasuorituksiksi sopivat kokonaisuudet.

Tavoitteellisimpien taideopintojen osalta mahdollisuus laajentaa tutkintoa 1500 tuntiin on tervetullut.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme esitystä. On kuitenkin syytä lain perusteluissa paremmin avata, miten kunta voi järjestämisvastuun mukaisesti huolehtia hallintotehtävistä ja viranomaispäätöksistä. On mahdollista, että vaikka lain tarkoitus on ainoastaan selventää nykyisinkin voimassa olevan järjestämisvastuun toteuttamista, kunnissa voidaan virheellisesti tulkita perusteluissa selvennetyn järjestämisvastuun laajentuvan liian raskaaksi ja päätyä taiteen perusopetuksen oppilaitosten kanssa solmittujen sopimusten alasajoon. Tästä voisi seurata uudistuksen tavoitteiden vastaisesti saavutettavuuden heikkeneminen paranemisen sijaan.

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme esitystä. Toteamme kuitenkin, että hallinnon läpinäkyvyyden kannalta ja järjestämislupiin liittyvän harkinnanvaraisuuden vuoksi hakijoille tulisi nykyistä tarkemmin perustella päätöksen perusteena olevat seikat. Samoin mikäli harkinnan perusteissa tehdään hallinnon puolelta linjanmuutoksia, näistä on syytä tiedottaa koulutuksen järjestäjiä.

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yhteistyövelvoitetta on tarpeen tarkentaa opetussuunnitelman perusteissa siten, että eri taiteenalojen käytännöistä muodostuu yhtenäiset.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme vastuutehtävää koskevaa uutta lainsäädäntöä. Koska säädös on uusi, sen käyttöönotto vaatii huolellisen ja laajapohjaisen suunnittelun.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme tuntipohjaisen valtionosuusjärjestelmän säilyttämistä valtion rahoituksen pääasiallisena perusteena. Esityksestä haluamme nostaa esiin erityisesti tutkintojen määrän rahoituksen perusteena: tämä on mielestämme kestävä mittari taiteen perusopetuksessa varsinkin, kun tutkinnon suorittamisella ei ainakaan tällä hetkellä ole suorittajalle sellaista konkreettista hyötyä, joka kannustaisi tutkinnon suorittamiseen. Tutkintoja suoritetaan rakkaudesta lajiin, ei hyötynäkökulmasta, eikä tutkinnon suorittaminen kerro läheskään kaikkea oppilaan osaamisesta tai etenemisestä opinnoissa. Tutkinto jää usein suorittamatta taideopintoihin liittymättömistä syistä, joihin koulutuksen järjestäjällä ei ole mahdollisuuksia vaikuttaa. Mm. tästä syystä ehdotamme vähintäänkin tutkintojen suorituksen painoarvon säilyttämistä nyt ehdotetussa yhdessä prosentissa, eikä sitä missään nimessä tule kasvattaa esityksessä mainittuun 25 prosenttiin. Mikäli koulutusjärjestelmässä tehdään muita muutoksia niin, että taiteen perusopetuksen päättötodistuksesta on suorittajalleen konkreettista hyötyä esim. jatko-opintoihin pyrkimisessä, asia voi asettua toisenlaiseen valoon.

Myös oppilasmäärä on uusi mittari, ja sen käyttöönotto edellyttää tarkkoja arvioita vaikutuksista esim. suhteessa ryhmä- ja yksilöopiskeluun.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatamme esitystä. Toteamme kuitenkin, että oppilaitoksen rehtorin kelpoisuusehtoja tulisi tarkastella tässä samassa yhteydessä. Tanssin alalla suurin osa opettajista valmistuu ammattikorkeakoulusta, ja yhdessä opetushallinnon tutkinnon / hallinnon osaamisvaatimuksen kanssa tämä alempi korkeakoulututkinto tuottaa mielestämme riittävät valmiudet rehtorin työn hoitamiseen taiteen perusopetuksessa. Laissa mahdollistetun aluehallintoviraston poikkeusmenettelyn tulee olla aito mahdollisuus.

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Oppilaitoksella tulisi olla mahdollisuus päättää, miten uuden lain mukaiseen oppimäärään siirrytään niiden oppilaiden osalta, jotka ovat aloittaneet opinnot ennen uuden opetussuunnitelman voimaantuloa. Tämä saattaisi myös nopeuttaa uuden lain tavoitteiden toteutumista, kun oppilaitokset voisivat halutessaan nopeuttaa siirtymistä.

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Snellman Merja
Vantaan Tanssiopiston tuki ry