

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Sinfoniaorkesteri Vivo kannattaa 1 § ehdotusta muutettuna seuraavasti:

Taiteen perusopetus on tavoitteellisesti etenevää ja oppilaan taitotason huomioivaa, ensisijaisesti lapsille ja nuorille järjestettävää eri taiteenalojen koulutusta, joka tukee varhaisiästä lähtien oppilaan kasvua, elinikäistä oppimista, taidesuhteen ja taitojen muodostumista sekä edistää mahdollisuuksia hakeutua eri taiteenalojen jatko-opintoihin. Opetus edistää luovaa osaamista, kulttuurista osallisuutta, kestävää

elämäntapaa sekä yksilön hyvinvointia.

Perustelut muutosehdotuksiin:

Ehdotettu uusi taiteen perusopetuslain 1 § poikkeaa olennaisesti voimassa olevasta laista siinä, että siitä on poistettu maininta opetuksen ensisijaisesta kohdentumisesta lapsille ja nuorille. Tämä ensisijaisuus tulee säilyttää.

Suomalainen musiikkikoulutusjärjestelmä on laadultaan huippua ja tämä heijastuu myös Suomen korkeatasoiseen orkesterikenttään. Lapsille ja nuorille järjestettävä taiteen perusopetus on erittäin merkittävä kivijalka musiikkikasvatuksen polulla.

Taiteen perusopetuksen opinnot ovat tärkeitä ja lähestulkoon ainoa reitti musiikkialan ammatteihin ja työelämään. Koulutukseen piiriin on saatava mahdollisimman suuri joukko lapsia ja nuoria; he ovat niitä, joita voidaan kouluttaa musiikin ammattilaisiksi.

Vivo toimii osaltaan mahdollistamassa tavoitteellisesti musiikkialan ammatteihin suuntauvien nuorten mahdollisuuksia saada orkesterikoulutusta. Tämä ei kuitenkaan voi korvata taiteen perusopetuksen opintoja, jotka muodostavat koulutuspolun perustan.

Lasten ja nuorten osallisuuden turvaaminen on tärkeä yhteiskunnallinen arvo. On jokaisen lapsen ja nuoren oikeus saada laadukasta taidekasvatusta osakseen. Tämän turvaaminen on välttämätöntä, eikä se sulje pois muille ikäryhmille järjestettävää koulutusta.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Sinfoniaorkesteri Vivo kannattaa lämpimästi yhteistyön nostamista lain tasolle. Tämä osaltaan turvaa laadukkaan taiteen perusopetuksen saatavuutta. Pidämme hyvänä pykälätekstin luomaa väljyyttä tarkoituksenmukaisten yhteistyökuvioiden muodostamiseen.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Sinfoniaorkesteri Vivo pitää vastuutehtävää hyvänä lisäyksenä lakiin. Näemme tämän tuovan pitkään kaivattuja mahdollisuuksia valtakunnallisen kehittämistoiminnan rahoittamiseen.

Pidämme tärkeänä, että vastuutehtäviä jaettaessa tunnistetaan taiteenalojen erilaiset pedagogiset tarpeet ja käytänteet. Näemme yhteismusisoinnin olevan erittäin tärkeä kehittämiskohde tulevaisuudessa. Tähän tulisi osoittaa vastuutehtävän kautta rahoitusta.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

-

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

5 §

Opintojen mitoitus

Taiteen perusopetuksen oppimäärään kuuluvat opinnot pisteytetään niiden keston mukaan. Opetusta annetaan 20 opetustuntia yhtä opintopistettä kohden. Opintoihin kuuluu lisäksi sen tavoitteiden ja sisällön kannalta tarpeellinen ja oppilaan kannalta kohtuullinen määrä omatoimista työskentelyä.

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Annetun opetuksen nostaminen opintopisteen ainoaksi tuntimäärälliseksi mittariksi vaikuttaa kaavamaiselta ratkaisulta. Tämä ei huomioi oppilaslähtöisyyttä, mikä on koko taiteen perusopetuksen pedagoginen ydin. Jo pelkästään musiikin sisällä oppilaitoksessa vietetty aika sekä oppilaan oma työskentely eroavat merkittävästi opintojen eri vaiheissa sekä eri instrumenttien kesken. Erityisesti koulutuspolun loppupäässä koko pedagoginen työskentely tähtää oppilaan itsenäisen työskentelyn vahvistamiseen. Tämä tulisi siten ehdottomasti ottaa huomioon opintopisteen mitoituksessa.

Näemme, että tätä kokonaisuutta tulisi tarkastella vielä uudelleen ennen lakivalmistelun etenemistä.

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Hänninen Heidi
Sinfoniaorkesteri Vivo ry