

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Lapset ja nuoret tulisi asettaa vielä vahvemmin ensisijaiseksi kohderyhmäksi. Nimenomaan he ovat olleet taiteen perusopetuksen keskiössä, vaikka opetusta järjestetäänkin kaikenikäisille. Heille tulisi pyrkiä turvaamaan pääsy taiteen perusopetukseen asuinpaikasta tai perheen taloustilanteesta riippumatta.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Yhden oppimäärän malli on kannatettava ja se selkeyttää taiteen perusopetusta. Suunnitellun oppimäärän laajuus tuntuu suurelta.

Selvitysten mukaan koko tpo:n oppimäärän suorittaneita on vain vähän. Sitä taustaa vasten ehdotettu 50 opintopistettä (1000h) kaikille olisi liian laaja kokonaisuus. On hyvin mahdollista, että se jäisi suurelle osalle oppilaista vain toteutumattomaksi tavoitteeksi. Enemmistölle oppilaista riittäisi 500-700h oppimäärä ja lisäopetuksena 1000h-1500e asti tai jopa enemmän niille, jotka haluavat syventää opintojaan ja tähtäävät ammattiopintoihin. Olisi selkeämpää ja todennäköisesti myös oppilaille innostavampaa, että mahdollisimman moni saisi opinnot loppuun ja erityisen

motivoituneet saisivat kuitenkin kaiken tarvitsemansa opetuksen. Saavutettavuus paranisi ja toiminnan laatu vahvistuisi, kun resursseja voitaisiin kohdentaa eri tavalla.

50 opintopistettä/1000h annettua opetusta vaikuttaa liian suurelta määrältä etenkin musiikissa, jossa on yksilöopetusta ja viikoittaisten opetustuntien pituudet ovat lyhyempiä kuin muissa taideaineissa. Toisaalta musiikinopetukseen sisältyy enemmän kotiharjoittelua, jota on nykyisten ops-perusteiden mukaan voinut sisällyttää laskennalliseen tuntimäärään. Olisi hyvä, jos taidelajien eroja voisi huomioida kokonaisuudessa. Mikäli harjoittelua voisi jatkossa sisältyä kokonaisuuteen, tulisi siitä antaa selkeä, yhtenäinen ohjeistus.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

On hyvä, että kunnalla olisi edelleen lupa järjestää taiteen perusopetusta omalla päätöksellään. Mikäli kunnat eivät jatkossa voisi tai haluaisi järjestää taiteen perusopetusta, olisi tilanne erityisen haastava etenkin kasvukeskuksissa, joissa kysyntää on paljon ja useat ei-vos-oppilaitokset ovat jo pitkään laadukkaasti järjestäneet taiteen perusopetusta kunnalta saadun luvan ja avustuksen turvin.

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yhteistyö on hyvä kirjata lakiehdotukseen, mutta nyt teksti jättää asian vielä hyvin väljäksi. Kohta kaipaa tarkennusta.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Vos-tuen ulkopuolella olevat oppilaitokset ovat taloudellisesti hyvin erilaisessa asemassa verrattuna vos-oppilaitoksiin. Silti niitä koskevat kaikki samat lait ja velvollisuudet. Tilanne kentällä on hyvin epätasa-arvoinen ja aiheuttaa suurta huolta. Lakiehdotuksen mukaan uusia järjestämislupia voitaisiin myöntää 10 miljoonan lisämäärärahalla. Ehdotettu summa riittäisi vain osalle nykyisistä ei-vos-oppilaitoksista. Toivottavaa olisi, että hyviä ratkaisuja vielä löytyisi ja epätasa-arvoinen tilanne ei jatkuisi pysyvästi.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

-

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

Yleinen kommentti

Kiitän mahdollisuudesta lausua lakiehdotuksesta.

Klemi Satu
Espoon musiikki- ja tanssikoulu Estrada - Satu Klemi