

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Opetustuntimääränä 1000 on laajuudeltaan kaksinkertainen nykyhetken yleiseen oppimäärään verrattuna. Jos taiteen perusopetuksessa halutaan siirtyä yhden oppimäärän malliin, tulisi alaraja olla maksimissaan 800 opetustuntia.

Nykyinen kahden oppimäärän malli mahdollistaa enemmän omanlaisiaan toimijoita. Harva myöskään suorittaa oppimäärää tarpeeksi pitkälle saadakseen siitä todistuksen. Uusi oppimäärä todennäköisesti rajoittaisi tätä osaa oppilaista edelleen. Sen takia kaavailtu laajuus on liian suuri.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Ehdotus on hyvä, jos se sisältää esim. Helsingin Kaupungin nykyisen mallin mukaisen opetuksen järjestämisen hajautetulla ja verkostomaisella mallilla.

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Alkuperäinen laki on osittain hieman ristiriitainen, minkä takia sitä olisi hyvä korjata uudessa laissa. Esimerkkinä tästä ovat seuraavat kohdat:

"Koulutusta ei saa järjestää taloudellisen voiton tavoittelemiseksi."

Sekä:

"Järjestämislupa voitaisiin myöntää hakemuksesta lain 2 §:n 2 kohdan mukaiselle hakijalle, jolla on hakemansa koulutuksen toteuttamiseksi tarvittavat ammatilliset, toiminnalliset sekä taloudelliset edellytykset koulutuksen asianmukaiseen järjestämiseen."

Nämä kaksi asiaa on mainittu äärimmäisen laveasti ja ovat osaltaan hieman ristiriitaisia keskenään - oikeastaan riippuen siitä mitä tarkoitetaan "taloudellisen voiton tavoittelulla"? Puhutaanko tässä kohtaa maksimaalisesta voitontavoittelusta? Kuitenkin myös muut säännöt, kuten lukukausimaksut ja niiden kohtuullisuus ovat melko laveasti määritelty. Toisaalta jos oppilaitos pystyy kohtuullisilla lukukausimaksuilla ja tuella saavuttamaan taloudellisia edellytyksiä (eli esim. tekemään voittoa) koulutuksen kehittämiseksi, ovatko nämä tavoitteet ristiriidassa keskenään?

Erityisesti nämä kohdat osuvat osakeyhtiö-muotoisten TPO-toimijoiden suuntaan, sillä lähtökohtaisesti yrityksen ja yritystoiminnan tavoite on tehdä taloudellista voittoa. Jos kuitenkin osakeyhtiö pystyy toteuttamaan taiteen perusopetusta järkevästi vaatimatta liiallisia lukukausimaksuja ja saamatta suhteessa liikaa valtion tai kunnan tukea, voidaanko tällaisella vakaalla pohjalla olevaa yritystä rangaista siitä, jos se tekee tilikaudellaan voittoa?

Taloudellisen voiton määritelmää tulisi täsmentää sekä pohtia, onko kohta tarpeellinen tältä osin, jos muut vaaditut parametrit täyttyvät.

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Kannatan samaa muutosehdotusta, mitä Helsingin Kaupunki:

"Helsingin kaupunki pitää asetusehdotusta pääosin perusteltuna ja lain tavoitteita tukevana. Asetus selkeyttää opetuksen järjestämisen käytännön ehtoja ja auttaa yhdenmukaistamaan toimintaa eri järjestäjien välillä, mikä on tärkeää opetuksen laadun ja yhdenvertaisuuden kannalta. Erityisen myönteistä on, että asetuksessa huomioidaan opetuksen laatu ja saavutettavuus.

Kaupunki kuitenkin korostaa, että asetuksen toimeenpanon tulee olla hallinnollisesti ja pedagogisesti selkeä sekä koulutuspalveluja tuottaville toimijoille että palveluja käyttäville oppilaille ja oppilaiden huoltajille. Uuden sääntelyn tulee tukea avoimuutta ja ymmärrettävyyttä myös perheiden näkökulmasta: mitä taiteen perusopetus on, miten opetuspolut rakentuvat, ja mitä järjestämislupa käytännössä tarkoittaa opetuksen sisällön ja laadun kannalta. Asetuksen toimeenpano vaatii selkeää viestintää ja mahdollisesti erillistä ohjeistusta erityisesti siltä osin, miten vaatimukset koskevat pieniä tai uusia toimijoita, joilla ei ole aiemmin ollut Opetus- ja kulttuuriministeriöltä koulutuksen

järjestämislupaa. Tämä tukee kentän monimuotoisuutta ja ehkäisee hallinnollista ylikuormitusta etenkin pienemmille järjestäjille.

Lasten ja nuorten kulttuurisen osallisuuden ja laadukkaan taidekasvatuksen tukeminen on kunnan toiminnassa tärkeää myös muussa palvelutuotannossa ja sen mahdollistamisessa."

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

-

Löhönen Pekka
Pohjois-Helsingin Bändikoulu