

Asia: VN/18125/2025

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Suomen musiikkineuvosto kannattaa 1 § ehdotusta muutettuna seuraavasti:

Taiteen perusopetus on tavoitteellisesti etenevää ja oppilaan taitotason huomioivaa, ensisijaisesti lapsille ja nuorille järjestettävää eri taiteenalojen koulutusta, joka tukee varhaisiästä lähtien oppilaan kasvua, elinikäistä oppimista, taidesuhteen ja taitojen muodostumista sekä edistää mahdollisuuksia hakeutua eri taiteenalojen jatko-opintoihin. Taiteen perusopetus edistää luovaa osaamista, kulttuurista osallisuutta, kestävää elämäntapaa sekä yksilön hyvinvointia.

Perustelut:

Muutosehdotus 1: Lisäyksenä ”ensisijaisesti lapsille ja nuorille järjestettävää”.

Lakiuudistuksen tavoittelemaa saatavuutta ja saavutettavuutta ei tule tehdä heikentämällä lasten ja nuorten mahdollisuuksia taiteen perusopetukseen.

Lakiehdotuksesta on voimassa olevaan lakiin verrattuna poistettu maininta taiteen perusopetuksen ensisijaisesta kohdentumisesta lapsille ja nuorille. Tämä ensisijaisuus tulee säilyttää myös tulevassa laissa. Lasten ja nuorten ensisijaisuus ei sulje pois muita ikäryhmiä taiteen perusopetuksesta.

Taiteen perusopetuksen alkuperäinen tarkoitus on tarjota opetusta ja tuottaa taiteellista osaamista ensisijaisesti lapsille ja nuorille. Voimassa olevan lain henki on tukea yhteiskunnan jäseneksi kasvua ja yksilön demokratiakäsityksen vahvistumista. Ehdotettu muutos ensisijaisuuden poistamisesta muuttaisi koulutusmuodon kohdentamista ja tavoitteita olennaisesti.

Taiteen perusopetuksessa oppimäärän laajuus on merkittävä, jolloin on perusteltua, että käytettäviä resursseja kohdennetaan ensisijaisesti niille, joille koulutuksen tuomasta osaamisesta on eniten hyötyä. Lapsiin ja nuoriin kohdennetulla taiteen perusopetuksella on erityinen merkitys Suomen kulttuurielämän ja kulttuurialan tulevaisuuden kannalta kulttuurin kuluttajien, harrastajien ja kulttuurialan ammatilliseen ja korkeakoulutukseen hakeutuvien kouluttamisessa. Taiteen alojen ammatillisen koulutuksen ja korkeakoulutuksen edellyttämä osaaminen rakentuu hyvin yleisesti lapsena alkaneen taiteen perusopetuksen pohjalle. Lasten ja nuorten pääsy taiteen perusopetukseen tukee konkreettisesti tavoitetta korkeakoulutettujen määrän lisäämiseksi väestössä. Oppimisen kannalta hedelmällisin ikä on lapsuus ja nuoruus. Kasvatustieteissä on selvästi osoitettu lasten ja aikuisten oppimisen, ja sitä kautta pedagogiikan, olevan erilaista.

Lapsilla on oikeus saada heidän tarpeisiinsa suunnattua koulutusta ja kasvatuksellisesti turvallinen oppimisympäristö. Tämä on kirjattu niin Suomen perustuslakiin kuin YK:n lapsen oikeuksien yleissopimukseen.

Lapsen oikeuksien sopimus, jossa lapseksi määritellään kaikki alle 18-vuotiaat (Artikla 1), korostaa erityisesti lasten oikeutta osallistua taide- ja kulttuurielämään (Artikla 31). Tästä näkökulmasta katsottuna on perusteltua, että laki ilmaisisi selkeästi opetuksen ensisijaisen kohderyhmän olevan lapset ja nuoret.

On huomattava, että nykyinen, voimassa olevan lain muotoilu, jossa taiteen perusopetus on ensisijaisesti lapsille ja nuorille suunnattua, ei sulje pois opetuksen järjestämistä aikuisille. Se huomioi myös Kansainvälisen musiikkineuvoston (IMC) määrittelemät musiikkioikeudet. Niiden mukaan kaikilla on oikeus ilmaista vapaasti itseään musiikin keinoin, osallistua musiikkitoimintaan ja harrastamiseen, oppia musiikkia riippumatta taustasta ja tulotasosta sekä saada tietoa musiikista. Ehdottamamme sanamuoto mahdollistaa joustavat paikalliset ratkaisut, kuten yhteiset kokoonpanot tai aikuisopetuksen järjestämisen rinnalla silloin, kun se pedagogisesti ja taloudellisesti palvelee kaikkia osapuolia. Monilla alueilla aikuisten mukanaolo on jopa edellytys isompien ryhmien tai yhteissoiton toteutumiselle. Tällöin aikuiset tukevat ja mahdollistavat sellaisen oppimisympäristön, jota lasten kehittyminen yhteismusisoinnissa vaatii. Näissäkin tilanteissa aikuiset eivät syrjäytä lasten tai nuorten ensisijaista oikeutta osallistua ko. opetustapahtumaan. Lainsäädännön tulee antaa opetuksen järjestäjille mahdollisuus päättää, missä tilanteissa aikuisten osallistuminen on tarkoituksenmukaista ja milloin ei.

Taiteen perusopetus ei ole yleinen, subjektiivinen oikeus, vaan harkinnanvaraista, paikallisesti järjestettävää koulutusta, johon oppilaaksi ottoon voi liittyä muitakin valintakriteereitä kuin pelkkä

yhdenvertaisuusperiaate. Yhdenvertaisuus ei tarkoita sitä, että kaikkia on kohdeltava samalla tavalla, vaan että erilainen kohtelu on sallittua, jos sille on hyväksyttävä ja oikeasuhtainen peruste. Vastaavanlaista positiivista syrjintää löytyy mm. Perusopetuslain 8 a luvusta, jonka 48 a § koskee aamu- ja iltapäivätoimintaa. Tätä voitaisiin analogisesti verrata myös taiteen perusopetuksen lasten ja/tai nuorten ensisijaisuuden perusteena.

Lapset ovat yhteiskunnassamme niitä heikoimmassa asemassa olevia ja siksi lasten suojaaminen ja heidän oppimisympäristönsä turvaaminen on ensisijaista. Perustuslain yhdenvertaisuussäännöstöstä poikkeamiselle hyväksyttävä peruste on asuinpaikka. Myös lapsen edun ensisijaisuus tulisi olla samalla tavalla hyväksyttävä peruste. Asia tulisi huomioida myös 14 §:ssä ja sen perusteluissa.

Esityksen valmistelussa näyttää puuttuvan lapsivaikutusten arviointi, joka olisi ollut erityisen tärkeä näin merkittävässä toimintaa uudelleen asemoivassa ehdotuksessa. Mikäli ikäviittaus poistettaisiin laista, tulisi erikseen tehdä arviointia siitä, miten muutos vaikuttaisi lasten oikeuksiin, osallistumismahdollisuuksiin ja pedagogisiin käytäntöihin. Nyt tämä arviointi on jäänyt tekemättä, mikä tekee esityksestä puutteellisen myös perustuslain näkökulmasta.

Muutosehdotus 2: ”varhaisiästä lähtien oppilaan kasvua...”

”Varhaisiästä lähtien” viittaisi kaikkiin jäljempänä erikseen lueteltuihin kohtiin.

Muutosehdotus 3: viimeisen virkkeen opetus-sanon korvaaminen taiteen perusopetus -sanoilla

Ehdotuksessa käsite opetus rinnastuu käsitteeseen taiteen perusopetus, jotka ovat sisällöllisesti eri käsitteitä. Taiteen perusopetuksen vaikutukset ilmenevät monin tavoin muutoinkin kuin pelkän opetuksen keinoin. Erilaiset sisällöt ja erilaiset oppimistavat, oppilaiden itsenäinen työskentely, yhteisöllisyys ja vertaisoppiminen sekä erilaiset oppimistilanteet edistävät opetuksen ohella luovaa osaamista, kulttuurista osallisuutta, kestäväää elämäntapaa sekä yksilön hyvinvointia. Taiteen perusopetus pelkän opetuksen lisäksi vahvistaa laajemmin yksilöiden hyvinvointia esimerkiksi taiteen kokemisen kautta myös heidän osaltaan, jotka eivät ole opetuksen piirissä. Pykälän viimeisen virkkeen tulisi painottaa koko taiteen perusopetuksen vaikutusta mainittujen asioiden edistäjänä, ei vain opetusta.

Kannatamme lakiehdotuksen muotoilussa sitä, että taiteen perusopetuksen tavoitteellisuus ilmaistaan selkeästi ja että koulutuksen tavoitteena on maininta edistää mahdollisuuksia hakeutua eri taiteenalojen jatko-opintoihin. Ehdotuksen perusteluissa voisi kuitenkin mainita myös sen, että taiteen perusopetus edistää mahdollisuuksia hakeutua myös muihin kuin taiteenalojen jatko-opintoihin.

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Nykyisin oppilaitokset laativat opetussuunnitelmansa ja koulutuksen järjestäjä – esimerkiksi kunta – hyväksyy ne. Tämän tehtävänjaon säilyttäminen on tärkeää, jotta opetussuunnitelmien laatimisvastuu on jatkossakin oppilaitoksissa, joissa on taiteenalan pedagoginen asiantuntemus. Tämä tukee myös oppilaitosten tarkoituksenmukaista ja niille ominaista profiloitumista.

Suomen musiikkineuvosto kannattaa opetussuunnitelman perusteiden määrittelyä taiteenaloittain.

Käytettäessä opintopistettä oppimäärän mitoitukseen oppilaan itsenäinen työskentely tulisi opetustuntimäärän lisäksi huomioida osana osaamisen kehittymistä. Itsenäinen työskentely ja osaamisperustaisuus tulisi kirjata opintopisteen määrittelyn yhteyteen tähän pykälään. Oppimäärän laajuus ei näin ollen määrity vain opetustunteina. Opetustuntimäärästä lähtevä opintojen laajuuden määrittely ei vastaa nykyisiä oppimiskäsityksiä eikä tavoitteena olevaa osaamisen kehittymistä. Taiteenalojen eroavaisuudet ja niiden koulutuksen ominaispiirteet ja tarkoituksenmukaiset pedagogiset ratkaisut tulisi huomioida joustavammalla opetustuntimäärien määrittelyllä taiteenalakohtaisesti.

50 opintopisteen laajuisen oppimäärän jakaminen selkeisiin osakokonaisuuksiin on tärkeää musiikin taiteen perusopetuksessa opintojen kestäessä vuosien ajan ja sisältäen eri osa-alueita.

Alan ammatillisen ja korkeakoulutuksen näkökulmasta on hyvä, että oppimäärä voidaan suorittaa yli 50 opintopisteen kokonaisuutena. Alueellisen ja jatko-opintoihin tähtäävien oppilaiden yhdenvertaisuuden vuoksi on oleellista, että laajempi toteutus on tarjolla kaikissa taiteen perusopetuksen oppilaitoksissa.

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Lakiehdotuksessa tulisi selvästi huomioida kansalliskielet siten, että järjestämislupa velvoittaa koulutuksen järjestäjän toteuttamaan opetuksen järjestämisluvassa määrätyillä kielillä.

Suomen perustuslain 17 §:n mukaan suomen- ja ruotsinkielisillä on oikeus ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan. Tämä velvoittaa turvaamaan suomen- ja ruotsinkielisille yhdenvertaiset mahdollisuudet taiteen perusopetukseen omalla äidinkielellään.

Taiteen perusopetus tukee myös merkittävästi lasten ja nuorten kielellistä, kulttuurista ja henkilökohtaista identiteettiä. Tämä korostuu etenkin varhaisiän taidekasvatuksessa.

Lakiehdotuksessa todetaan, että järjestämisluvassa "määrätään kunnat, joissa taiteen perusopetusta järjestetään". Opetuksen alueellisen saavutettavuuden ja tarkoituksenmukaisuuden näkökulmasta on tärkeää, että oppilaitokset voisivat nykyiseen tapaan joustavasti tarjota opetusta kunnissa, joilla ei ole taiteen perusopetuksen järjestämislupaa tai omaa oppilaitosta. Tämä voisi toteutua yhteistyössä alueiden ja kuntien välillä sopimussuhteisesti.

7 § perusteluissa esimerkkinä mainitaan opetuksen toteuttaminen valtakunnallisesti etäyhteyksin. Taiteen perusopetuksen toteuttamisen edellyttämät digitaaliset välineet eivät ole kaikille mahdollisia ja digitaalisuus saattaa näin heikentää saavutettavuutta. Taiteen perusopetuksen toteuttaminen, sen sisältämä taitojen oppiminen, sosiaalinen yhteisöllisyys, pedagogiset ratkaisut ja oppijoiden yksilöllisten edellytysten huomiointi eroavat merkittävästi lähi- ja etäopetuksen välillä. Etäyhteyksien toteuttamisen lähtökohtana tulee ensisijaisesti pitää pedagogista tarkoituksenmukaisuutta.

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Yhteistyö lakiin kirjattuna mahdollistaa mm. alueelliset opetusjärjestelyt, opettajaresurssien jakamisen, yhteiset opetussisällöt ja taiteidenväliset opintopolut. Yhteistyö muiden yhteisöjen kanssa tukee eri koulutusasteiden välisiä koulutuspolkuja ja vahvistaa parhaimmillaan alueellista eri koulutusasteiden kouluttajien ja kulttuurielämän välistä ekosysteemiä. Koulutusasteiden välisessä yhteistyön toteutumisessa on huomioitava työehtosopimusten, opetussuunnitelmien ja opettajien kelpoisuuksien erot.

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Taiteen perusopetuksen vastuutehtävä on hyödyllinen lisäpanostus koulutuksen kehittämiseen, mutta huomioiden taiteen perusopetuksen kehittämistarpeiden laajuuden, vastuutehtävään osoitettu taloudellinen panostus on alimitoitettu.

Taiteen perusopetuksen vastuutehtävä on lakiehdotuksessa määritelty taiteen perusopetuksen pedagogiikkaan, toimintakulttuuriin ja oppimisympäristöihin liittyvien mallien ja hyvien käytäntöjen kehittämiseksi oppilaitoksissa sekä edistämään koulutuksen järjestäjien keskinäistä yhteistyötä valtakunnallisesti ja alueellisesti. Lakiehdotukseen tulisi kirjata suosituksena myös yhteistyö korkeakoulujen ja niiden opettajankoulutusten kanssa silloin, kun vastuutehtävä on pedagoginen. Perusteluna lisäysehdotukselle on se, että yliopistot, ammattikorkeakoulut ja osa ammattikorkeakouluissa toimivista opettajankoulutuksista kouluttavat taiteen perusopetukseen pedagogisesti päteviä opettajia. Lisäysehdotus tukee myös taiteen alojen koulutusjatkumoa aina taiteen perusopetuksesta korkeakouluihin saakka.

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Perusteluosiossa lakiehdotuksen 12 § 3 momenttiin liittyen talousarviosta ehdotetaan poistettavaksi jako musiikin ja muiden taiteenalojen väliltä. Tämä jako tulee säilyttää.

Voimassa olevassa laissa ja siihen liittyvässä valtion talousarviossa musiikille on sen ominaispiirteisiin perustuen oma momentti. Lakiuudistuksen ei tule puheena olevan jaon poistamisen tuloksena johtaa yhden taiteenalan heikentymiseen. Suomalainen musiikin taiteen perusopetus on pitkällä aikavälillä kehittynyt kansainvälisesti tunnustetuksi eikä sen toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä tule lakiuudistuksella vaarantaa.

Eri taiteenaloilla ja niiden opetuksella on toisistaan eroavia ominaispiirteitä. Musiikin koulutuspolku on ajallisesti erityisen pitkä instrumenttiosaamisen vaatiman yksilöllisen motorisen harjaantumisen vuoksi. Musiikin opetusta järjestetään taiteen perusopetuksesta korkeakoulutasolle painotetusti yksilö- ja pienryhmäopetuksena. Ryhmissä tapahtuva musisointi on olennainen osa opetusta, mutta musiikin kuulonvaraisuus, äänenlaadun ja soitto- tai laulutekniikan kehittäminen vaativat riittävän määrän yksilöllistä opetusta, minkä korvaaminen ryhmäopetuksella ei ole taiteellis-pedagogisesti mahdollista. Taiteenalojen opetuksen ominaispiirteiden kunnioittaminen on edellytys, jotta taiteen perusopetuksen laatu, tulokset ja sen merkitys taiteenalojen koulutusjatkumoiden kivijalkana säilyvät.

Suomen musiikkineuvosto kannattaa lakiehdotuksessa väestötappioalueille osoitettavaa oppilaitoskohtaista vähimmäistasoa opetuksen saatavuuden turvaamiseksi. Vähimmäistaso on tärkeä sekä yksilön että yhteiskunnan kannalta. Alueelliseen saatavuuteen kuuluvana on tärkeää huomioida kysyntä myös kasvukeskuksissa sekä maahanmuuton lisääntyessä vieraskielisen opetuksen tuottama resurssitarve.

Taiteen perusopetus, musiikin ammatillisen toisen asteen koulutus ja musiikin korkeakoulutus muodostavat koulutusjatkumon. 1500 tunnin katto saattaa vaikeuttaa oppilaan hakeutumista jatko-opintoihin, jos taiteen perusopetuksen opinnot päättyvät saavutetun tuntikatkon vuoksi ennen hakeutumista jatko-opintoihin. Menestyminen jatko-opintojen opiskelijavalinnoissa edellyttää musiikillisten taitojen katkeamatonta ylläpitämistä ja kehittämistä.

Mikäli oppilasmäärästä tulee rahoituskriteeri, musiikille, jonka pedagogiikka edellyttää yksilöopetusta, on erityisen tärkeää, että vertailutietona on sama taiteenala. Muutoin rahoitusmalli kannustaa siirtämään opetuksen painopistettä yksilöopetuksesta ryhmäopetukseen. Musiikin tarpeiden ja kustannusrakenteen erot ovat syy, miksi musiikille on aiemmin määriteltä oma rahoitusmomentti. On tärkeää, että eri taiteenaloille välttämättömät pedagogiset ratkaisut ovat mahdollisia myös tulevaisuudessa, ettei päädytä tilanteeseen, jossa opetuksen laatu ja osaamistavoitteet jäävät toisarvoisiksi oppilasmäärien kasvattamisen kautta tapahtuvan

ryhmäopetuksen lisääntymisen ja ryhmäkokojen kasvattamisen vuoksi sekä mahdollisimman nopeasti saavutettavien oppimäärien kustannuksella.

Ehdotamme, että oppilasmäärän ja oppimäärän suorittaneiden oppilaiden välinen vertailu toteutetaan kunkin taiteenalan sisällä – ei koko taiteen perusopetuksen kentän kesken. Tämä olisi oikeudenmukainen, taiteenalojen erityisluonteet huomioiva ratkaisu.

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Suomen musiikkineuvosto kannattaa ehdotukseen sisältyvän asetuksen 20 § viidennen kohdan poistamista kokonaan:

5) jolla on asianomaisella taiteenalalla saavutettu taiteellinen tai muu ammatillinen ansioituneisuus

Perustelut:

Kohdan 5 sisällyttäminen kelpoisuuteen antaa liian väljän mahdollisuuden valita opettajia. Käytännössä koulutuksen järjestäjät joutuisivat arvioimaan opettajiksi hakevien kelpoisuuksia, ja kelpoisuusmäärittely ei olisi yksiselitteistä. Lakiin ei tule kirjata mahdollisuutta valita tutkinnon ja opettajankoulutuksen suorittamatonta hakijaa tutkinnon ja opettajankoulutuksen suorittaneen hakijan ohitse.

Musiikin alalla on ammattikorkeakoulu- ja yliopistokoulutusta sekä korkeakoulutasoista opettajankoulutusta. Korkeakoulutetun henkilöstön saatavuus on parempi kuin muilla taiteenaloilla. Kohta 5 saattaisi heikentää taiteen perusopetuksen musiikin opetushenkilöstön koulutustasoa tulevaisuudessa. Kelpoisuusmäärittelyllä on vaikutusta myös alan korkeakoulutukseen hakeutumiseen ja korkeakoulutettujen työllistymismahdollisuuksiin. Suomalainen musiikkipedagoginen osaaminen ja musiikkioppilaitosjärjestelmä on kansainvälisesti kiinnostava ja arvostettu. Pätevä henkilöstö on tämän koulutusmuodon perusta. Kelpoisuuksia heikentämällä vaarannetaan pitkäjänteisesti kehitetty koulutus ja alan vetovoima myös korkeakoulujen näkökulmasta. Jos kohta 5 on tarpeen säilyttää muiden taiteenalojen kannalta, ehdotamme, että eri taiteenalojen opettajien kelpoisuudet määritellään asetuksessa toisistaan eriävästi ja musiikin alalta kohta 5 poistetaan.

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Lasten ja nuorten ensisijaisuus tulee kirjata tähän pykälään viitaten 1 § perusteluihin.

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti:

-

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

Kannatan

-

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Suomen musiikkineuvosto viittaa tässä kohtaa lausuntonsa 12 § koskeviin kommentteihin ja muutosehdotuksiin. Lisähuomiona vielä se, että Suomen musiikkineuvosto kannattaa 10 miljoonan euron tasokorotusta taiteen perusopetukselle, mutta näkee sen liian pienenä kysyntään nähden.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Suomen musiikkineuvosto kannattaa ehdotukseen sisältyvän asetuksen 20 § viidennen kohdan poistamista kokonaan:

5) jolla on asianomaisella taiteen alalla saavutettu taiteellinen tai muu ammatillinen ansioituneisuus

Perustelut:

Kohdan 5 sisällyttäminen kelpoisuuteen antaa liian väljän mahdollisuuden valita opettajia. Käytännössä koulutuksen järjestäjät joutuisivat arvioimaan opettajiksi hakevien kelpoisuuksia, ja kelpoisuusmäärittely ei olisi yksiselitteistä. Lakiin ei tule kirjata mahdollisuutta valita tutkinnon ja opettajankoulutuksen suorittamatonta hakijaa tutkinnon ja opettajankoulutuksen suorittaneen hakijan ohitse.

Musiikin alalla on ammattikorkeakoulu- ja yliopistokoulutusta sekä korkeakoulutasoista opettajankoulutusta. Korkeakoulutetun henkilöstön saatavuus on parempi kuin muilla taiteenaloilla. Kohta 5 saattaisi heikentää taiteen perusopetuksen musiikin opetushenkilöstön koulutustasoa tulevaisuudessa. Kelpoisuusmäärittelyllä on vaikutusta myös alan korkeakoulutukseen hakeutumiseen ja korkeakoulutettujen työllistymismahdollisuuksiin. Suomalainen musiikkipedagoginen osaaminen ja musiikkioppilaitosjärjestelmä on kansainvälisesti kiinnostava ja arvostettu. Pätevä henkilöstö on tämän koulutusmuodon perusta. Kelpoisuuksia heikentämällä vaarannetaan pitkäjänteisesti kehitetty koulutus ja alan vetovoima myös korkeakoulujen näkökulmasta. Jos kohta 5 on tarpeen säilyttää muiden taiteenalojen kannalta, ehdotamme, että

taiteenalojen opettajien kelpoisuudet määritellään asetuksessa toisistaan eriävästi ja musiikin alalta kohta 5 poistetaan.

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

Asetukseen liittyvät kommentit sisältyvät aiempiin lausuntokohtiin.

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

Valtioneuvoston asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen muuttamisesta 24 §

Suomen musiikkineuvosto ehdottaa 24 § seuraavaa muutosta:

Korkeakoulujen kelpoisuustodistus taiteenopetusta antavalle opettajalle

Musiikkialan sekä teatteri- ja tanssialan koulutusta järjestävä yliopisto ja ammattikorkeakoulu voi todeta henkilön kelpoiseksi antamaan 13 ja 13 b §:ssä tarkoitettua musiikkialan sekä teatteri- ja tanssialan ammatillisten tutkinnon osien opetusta, jos hän menestyksellisillä julkisilla esiintymisillään tai muulla toiminnallaan taikka opinnoillaan on osoittanut saavuttaneensa tehtäviin vaadittavan pätevyyden. Tarvittaessa yliopisto voi edellyttää, että pätevyys osoitetaan erityisessä kokeessa.

Perustelu:

Ammattikorkeakoulut kouluttavat mm. musiikin, teatterin, tanssin, sirkuksen ja laajemmin esittävien taiteiden osaajia sekä opettajia.

Martikainen Olli-Pekka
Suomen musiikkineuvosto

